ROCZNE SPRAWOZDANIE
Z DZIAŁALNOŚCI ORGANIZACJI ZBIOROWEGO ZARZĄDZANIA
ZA ROK 2016

Rozdział 1

1) nazwa, siedziba i adres organizacji zbiorowego zarządzania:

Związek Producentów Audio-Video ZPAV
ul. Kruczkowskiego 12/2
00-380 Warszawa

2) oznaczenie sądu rejestrowego, w którym są przechowywane akta rejestrowe organizacji zbiorowego zarządzania:

Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy KRS

3) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym oraz statystyczny numer identyfikacyjny w systemie REGON:

nr KRS 0000013087

nr REGON 010512353

Aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego znajduje się w Załączniku nr 1 do niniejszego sprawozdania.

4) kopia aktualnego statutu organizacji zbiorowego zarządzania, ze wskazaniem treści zmian tego statutu w roku sprawozdawczym:

Statut ZPAV znajduje się w Załączniku nr 2 do niniejszego sprawozdania. Statut nie uległ zmianie w sprawozdawanym okresie.

5) kopia regulaminu lub innego aktu wewnętrznego określającego zasady funkcjonowania jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za wykonywanie zbiorowego zarządu, ze wskazaniem treści zmian tych dokumentów w roku sprawozdawczym:

Zasady funkcjonowania organizacji zbiorowego zarządzania ZPAV określone zostały w statucie ZPAV. Statut nie uległ zmianie w sprawozdawanym okresie.

6) imiona i nazwiska członków organów statutowych organizacji zbiorowego zarządzania, sprawujących funkcje w roku sprawozdawczym, z wyłączeniem walnego zebrania członków i zebrania delegatów:

Zarząd ZPAV:

- Andrzej Puczyński, Przewodniczący Zarządu
- Włodzimierz Piotr Kabaj, Wiceprzewodniczący Zarządu

- Jacek Roman Jagłowski, Skarbnik Zarządu
- Jan Kubicki, Sekretarz Zarządu
- Beata Reizler, Członek Zarządu
- Dariusz Andrzejewski, Członek Zarządu
- Maciej Kutak, Członek Zarządu

Komisja Rewizyjna

- Dorota Janczarska, Przewodnicząca Komisji
- Tomasz Kopeć, Wiceprzewodniczący Komisji
- Laura Strzałkowska, Sekretarz Komisji

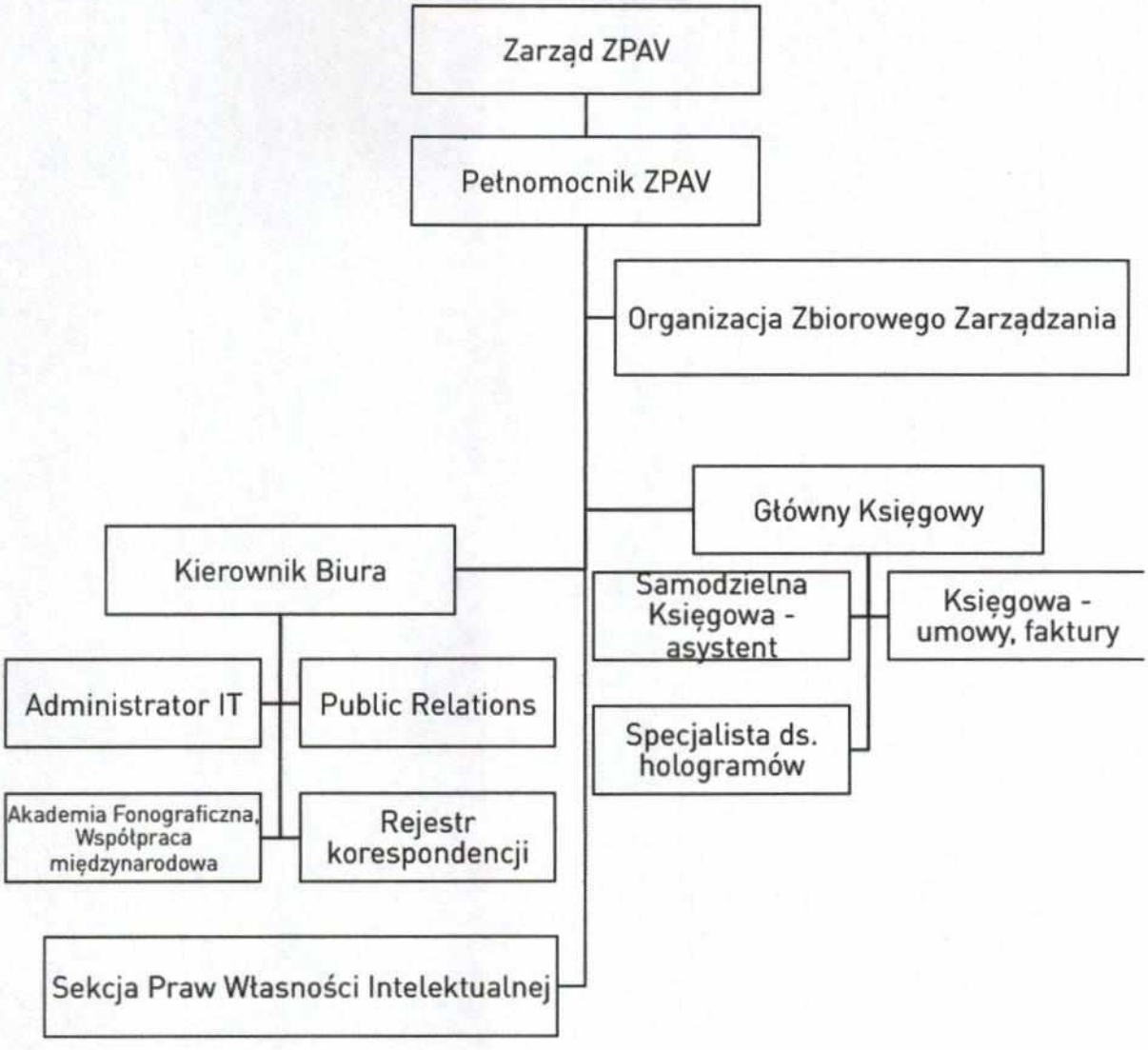
7) data upływu kadencji statutowych organów organizacji zbiorowego zarządzania:

Kadencja Komisji Rewizyjnej upłynęła 29 marca 2017 r.

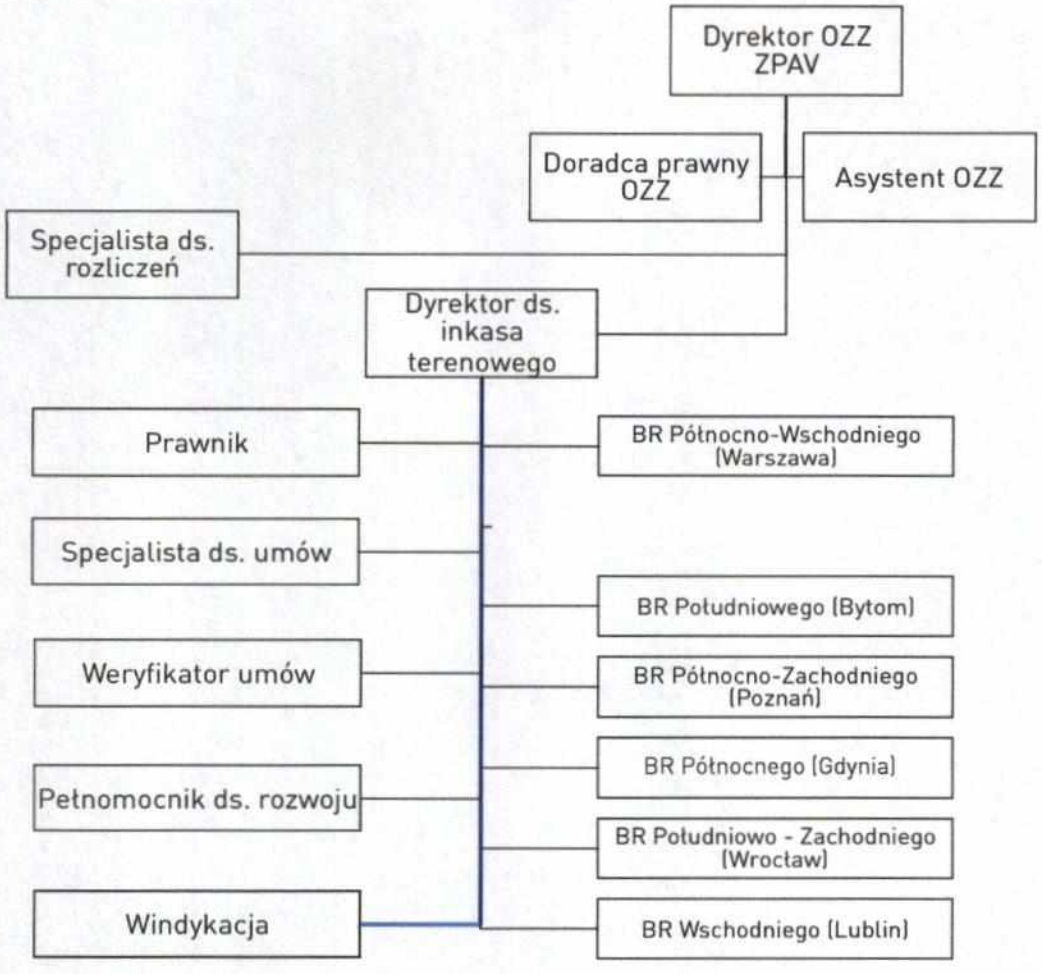
Kadencja Zarządu ZPAV upłynęła 7 grudnia 2017 r.

8) opis lub schemat struktury organizacyjnej organizacji zborowego zarządzania z uwzględnieniem terenowych jednostek organizacyjnych, wraz z informacją o zmianach tej struktury w roku sprawozdawczym:

Struktura organizacyjna ZPAV w 2016 r. uległa zmianie związanej z ewaluacją dotychczasowej działalności poszczególnych Biur Regionalnych i optymalizacją ich struktury, czego efektem była likwidacja BR Centralnego. Przyniosło to oszczędności w zakresie kosztów prowadzenia inkasa przy jednoczesnym utrzymaniu jego wielkości i standardu obsługi kontrahentów, a zatem zwiększyło to efektywność działania struktury Biur Regionalnych. Strukturę na dzień 31 grudnia 2016 prezentują poniższe diagramy:



Struktura Organizacyjna ZPAV



Struktura Organizacyjna OZZ ZPAV - rozwinięcie

9) adresy, zakres przedmiotowy i terytorialny działania terenowych jednostek organizacyjnych organizacji zbiorowego zarządzania (stan na 31 grudnia 2016 r.) :

Nazwa	Adres Siedziby	Zakres terytorialny
Biuro Regionu Północnego	ul. Pułaskiego 8 l. 413 81-368 Gdynia	- Województwo Pomorskie - Województwo Kujawsko – Pomorskie - wybrane powiaty Województwa Warmińsko – Mazowieckiego: Bartoszycki, Braniewski, Działdowski, Elbląski, Giżycki, Iławski, Kętrzyński, Lidzbarski, Mrągowski, Nidzicki, Nowomiejski, Olsztyński, Ostródzki, Piski, Szczycieński, Węgorzewski
Biuro Regionu Północno-Wschodniego	ul. Nowy Świat 54/56 II p. 00-363 Warszawa	- Województwo Podlaskie - powiaty Województwa Warmińsko – Mazowieckiego: Ełcki, Gołdapski, Olecki, - powiaty Województwa Mazowieckiego: Ciechanowski, Gostyniński, Grodziski, Grójecki Legionowski, Łosicki, Makowski, Miński. Mławski, Nowodworski, Ostrołęcki, Ostrołęka, Ostrowski, Otwocki, Piaseczyński, Płock, płocki, płoński, pruszkowski, Przasnyski, Pułtuski, Siedlecki, Siedlce, Sierpecki, Sochaczewski, Sokołowski, Węgrowski, Wołomiński, Wyszkowski, Warszawskie, Warszawa, Żuromiński, Żyrardowski - powiaty Województwa Łódzkiego: brzeziński, łęczycki, łowicki, Łódź, Kutnowski, Pabianicki, Rawski, Skierniewicki, Sierniewice, Tomaszowski, Zgierski

Nazwa	Adres Siedziby	Zakres terytorialny
Biuro Regionu Południowego	ul. Moniuszki 20 pok. 305 41-902 Bytom	- Województwo Śląskie - Województwo Małopolskie - powiaty Województwa Łódzkiego: Bełchatowski, Opoczyński, Pajęczański, Piotrkowski, Radomszczański, Piotrków Trybunalski - powiaty Województwa Świętokrzyskiego: Buski, Kazimierski, Pińczowski
Biuro Regionu Północno-Zachodniego	ul. Grobla 17 a lok. 18 61-859 Poznań	- Województwo Wielkopolskie - Województwo Zachodnio-Pomorskie - powiaty Województwa Łódzkiego: Łaski, Poddębicki, Sieradzki, Wieluński, Wieruszowski, Zduńskowolski - powiaty Województwa Lubuskiego: Gorzowski, Gorzów Wielkopolski, Strzelecko-Drezdenecki, Międzyrzecki
Biuro Regionu Południowo-Zachodniego	ul. Plac Solny 13 lok. 42 50-061 Wrocław	- Województwo Dolnośląskie - Województwo Opolskie - powiaty Województwa Lubuskiego: Krośnieński (Krosno-Odrzańskie), , Nowosolski, Sulęciński, Słubicki, Świebodziński, Wschowski, Zielonogórski, Zielona Góra, Żagański, Żarski
Biuro Regionu Wschodniego	ul. Marii Skłodowskiej Curie 3 lok. 3.05 20-029 Lublin	- Województwo Lubelskie - Województwo Podkarpackie - powiaty Województwa Świętokrzyskiego: Jędrzejowski, Kielecki, Konecki, Opatowski, Ostrowiecki, Sandomierski, Skarżyski, Starachowicki, Staszowski, Włoszczowski, Kielce - powiaty Województwa Mazowieckiego: Białobrzeski, Garwoliński, Kozieniecki, Lipski, Przysuski, Szydłowiecki, Zwoleński, Radom, Radoski

Nazwa	Adres Siedziby	Zakres terytorialny
Biuro ZPAV	ul. Kruczkowskiego 12/2 00-380 Warszawa	Centralne biuro OZZ ZPAV, sprawujące nadzór nad całością działania OZZ na terenie całego kraju

Zakres przedmiotowy działania Biur Regionalnych ZPAV obejmuje procesy związane z podpisywaniem umów w zakresie pola eksploatacji odtwarzanie, kontrolę lokalizacji dokonujących odtwarzania, aktualizację umów, obsługę aktualnych i potencjalnych kontrahentów dokonujących odtwarzania.

10) wskazanie liczby członków organizacji zbiorowego zarządzania w poszczególnych kategoriach członkostwa przewidzianych przez statut oraz zmian tej liczby w roku sprawozdawczym, wraz z informacją, którym kategoriom członków przysługuje czynne i bierne prawo wyborcze do organów statutowych organizacji zbiorowego zarządzania:

Na dzień 31 grudnia 2016 r. ZPAV liczył 273 członków zwyczajnych - osoby fizyczne, 30 członków zwyczajnych – osoby prawne oraz 15 członków wspierających – jednostki organizacyjne niebędące osobami prawnymi. ZPAV nie ma członków honorowych i nie posiadał ich w 2016 r. W 2016 r. przyjęto 19 członków zwyczajnych – osoby fizyczne, nie przyjęto żadnych członków zwyczajnych – osób prawnych ani członków wspierających. Wykreślonych zostało 31 członków zwyczajnych – osoby fizyczne.

Wszystkim członkom zwyczajnym ZPAV przysługuje czynne i bierne prawo wyborcze do organów statutowych ZPAV (§6 Statutu ZPAV). Zgodnie z §7 Statutu ZPAV członkowie wspierający oraz członkowie honorowi uczestniczą w działalności stowarzyszenia z głosem doradczym. Nie przysługuje im czynne ani bierne prawo wyborcze.

11) wskazanie komisji, rad i innych zespołów powołanych przez organizację zbiorowego zarządzania, wraz ze wskazaniem zadań poszczególnych gremiów oraz imion i nazwisk ich członków:

ZPAV nie powołał komisji, rad i innych zespołów.

12) wskazanie fundacji i innych podmiotów ustanowionych przez organizację zbiorowego zarządzania:

Związek Producentów Audio Video jest fundatorem Polskiej Fundacji Muzycznej (PFM), której jedynym celem jest *niesienie pomocy ludziom muzyki, znajdującym się w trudnych sytuacjach życiowych.*

13) wskazanie stowarzyszeń i innych podmiotów, których członkiem jest organizacja zbiorowego zarządzania, ze wskazaniem daty uzyskania członkostwa:

ZPAV nie jest członkiem stowarzyszeń ani innych podmiotów.

14) wskazanie spółek, w których wspólnikiem, w tym akcjonariuszem, jest lub była w ciągu roku sprawozdawczego organizacja zbiorowego zarządzania:

ZPAV nie jest wspólnikiem ani akcjonariuszem spółek.

15) wskazanie organizacji międzynarodowych, których członkiem jest organizacja zbiorowego zarządzania, ze wskazaniem daty uzyskania członkostwa.

ZPAV jest członkiem Międzynarodowej Federacji Przemysłu Fonograficznego (International Federation of the Phonographic Industry IFPI) od 1991 r.

Rozdział 2

1) wskazanie liczby podmiotów (osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych niebędących osobami prawnymi, którym odrębne przepisy przyznają zdolność prawną), które powierzyły swoje prawa w zbiorowe zarządzanie według stanu na koniec roku sprawozdawczego, z wyłączeniem umów o wzajemnej lub jednostronnej reprezentacji:

Na dzień 31 grudnia 2016 r. 211 podmiotów powierzyło swoje prawa w zbiorowy zarząd ZPAV.

2) wskazanie liczby podmiotów, które powierzyły swoje prawa w zbiorowe zarządzanie w danym roku sprawozdawczym, z wyłączeniem umów o wzajemnej lub jednostronnej reprezentacji:

W 2016 r. powierzyło swoje prawa w zbiorowy zarząd ZPAV 37 podmiotów.

3) wskazanie liczby podmiotów, które wycofały swoje prawa ze zbiorowego zarządzania w danym roku sprawozdawczym, z wyłączeniem umów o wzajemnej lub jednostronnej reprezentacji:

Z dniem 31 grudnia 2016 r. rozwiązaniu uległa 1 umowa powierzenia praw, na skutek likwidacji podmiotu.

4) wskazanie liczby członków organizacji zbiorowego zarządzania, którzy powierzyli jej swoje prawa w zbiorowe zarządzanie, według stanu na koniec roku sprawozdawczego:

Na dzień 31 grudnia 2016 r. 23 członków ZPAV powierzyło prawa w zbiorowe zarządzanie ZPAV.

5) wskazanie liczby członków organizacji zbiorowego zarządzania, którzy powierzyli jej swoje prawa w zbiorowe zarządzanie w danym roku sprawozdawczym:

1 członek ZPAV powierzył swoje prawa w zbiorowe zarządzanie ZPAV w 2016 r.

6) wskazanie liczby członków organizacji zbiorowego zarządzania, którzy wycofali swoje prawa ze zbiorowego zarządzania w danym roku sprawozdawczym:

Żaden członek ZPAV nie wycofał swoich praw ze zbiorowego zarządzania ZPAV w 2016 r.

7) wskazanie liczby podmiotów, których prawami organizacja zbiorowego zarządzania zarządza na podstawie umowy o powierzenie praw w zbiorowy zarząd, według stanu na koniec roku sprawozdawczego, z wyłączeniem umów o wzajemnej lub jednostronnej reprezentacji:

Na podstawie umowy o powierzenie praw w zbiorowy zarząd na dzień 31 grudnia 2016 r. ZPAV zarządzał prawami 211 podmiotów.

8) wzory stosowanych przez organizację zbiorowego zarządzania umów oraz kopie regulaminów i innych aktów, określających zasady powierzania praw w zbiorowy zarząd:

Wzór umowy o powierzenie praw w zbiorowe zarządzanie znajduje się w Załączniku nr 3 do niniejszego sprawozdania.

9) wykaz porozumień o wzajemnej lub jednostronnej reprezentacji zawartych z krajowymi lub zagranicznymi organizacjami zbiorowego zarządzania, ze wskazaniem stron, przedmiotu, daty zawarcia oraz okresu obowiązywania:

Na dzień 31 grudnia 2016 r. ZPAV zawarł porozumienia (umowy) o wzajemnej lub jednostronnej reprezentacji, upoważniające ZPAV do zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi na terytorium Polski, z następującymi zagranicznymi organizacjami zbiorowego zarządzania:

- Eesti Fonogrammitootjate Uhning (EFU) – Estonia, umowa z dnia 31 sierpnia 2001 r.
- Lietuvos gretutiniu teisiu asociacija (AGATA) – Litwa, umowa z dnia 6 września 2002 r.
- Latvijas Izpilditaju un producentu apvieniba (LaIPA) – Łotwa, umowa z dnia 5 listopada 2003 r.
- Collecting Society Of Neighbouring Rights of Phonogram Producers And Performing Artists In Private Interest „Prophon" – Bułgaria, umowa z dnia 14 października 2007 r.
- Равноправный Фонографический Альянс – Rosja, umowa z dnia 6 października 2008 r.
- Об'єднання підприємств «Український музичний альянс» – Ukraina, umowa z dnia 1 sierpnia 2008 r.
- Stichting ter Exploitatie van Naburige Rechten (SENA) – Holandia, umowa z dnia 31 sierpnia 2009 r.
- Magyar Hanglemezkiadók Szövetségét (MAHASZ) – Węgry, umowa z dnia 7 października 2010 r.
- Ukrainian Association of Music Industry (UAMI) – Ukraina, umowa z dnia listopada 2010 r.
- Organizacija proizvodača fonograma Srbije (O.F.P.S) – Serbia, umowa z dnia 28 maja 2013 r.
- Association of enterprisers „Ukrainian Music Rights League" (UMRL) – Ukraina, umowa z dnia 30 września 2013 r.
- Phonographic Performance Limited (PPL) – Wielka Brytania, umowa z dnia 25 lipca 2013 r.

- Video Performance Limited (VPL) – Wielka Brytania, umowa z dnia 13 grudnia 2013 r.
- IFPI Sverige - Szwecja, umowa z dnia 12 lutego 2016 r.
- SCF CONSORZIO FONOGRAFICI (SCF s.r.l.) - Włochy, umowa z dnia 12 maja 2016 r.
- Uniunea Producâtorilor de Fonograme din România (UPFR), Rumunia, umowa z grudnia 2016 r.

Wszystkie umowy zawarte są bezterminowo.

Należy zaznaczyć, że w zakresie praw do fonogramów i wideogramów muzycznych, w odróżnieniu od innych grup uprawnionych, większość repertuaru zagranicznego reprezentowana jest nie przez zagraniczne organizacje, lecz przez polskie podmioty, licencjobiorców, które reprezentują repertuar zagraniczny i rozliczają się bezpośrednio ze ZPAV. ZPAV wypłaca także wynagrodzenia bezpośrednio zagranicznym uprawnionym.

10) wskazanie, czy organizacja zbiorowego zarządzania dokonuje inkasa wynagrodzeń także na rzecz podmiotów, których prawa nie zostały jej powierzone w zbiorowe zarządzanie, z podaniem podstawy prawnej i poszczególnych pól eksploatacji, których to inkaso dotyczy:

W zakresie praw pokrewnych do fonogramów i wideogramów muzycznych ZPAV wykonuje zbiorowy zarząd na wszystkich polach eksploatacji zarówno prawami pokrewnymi do fonogramów i wideogramów muzycznych podmiotów, które powierzyły ZPAV prawa w zbiorowy zarząd, jak i prawami pokrewnymi do fonogramów i wideogramów muzycznych podmiotów, które nie powierzyły ZPAV praw w zbiorowy zarząd, na zasadzie *negotiorum gestio*.

ZPAV jako jedyna organizacja wykonująca zbiorowy zarząd prawami pokrewnymi do fonogramów i wideogramów muzycznych, korzystając z domniemania z art. 105 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., reprezentuje wszystkie podmioty uprawnione z tytułu praw pokrewnych do fonogramów i wideogramów muzycznych podlegających ochronie na podstawie przepisów ww. ustawy. ZPAV dokonuje wypłat wynagrodzenia z powyższego tytułu na rzecz ponad 500 podmiotów, z czego 160 podmiotów było bezpośrednimi beneficjentami ZPAV w 2016 r.

Natomiast w zakresie praw pokrewnych do artystycznych wykonań utworów muzycznych i słowno-muzycznych, reprezentowanych przez ZPAV na podstawie Porozumienia z dnia 14 sierpnia 2014 r. zawartego pomiędzy ZPAV i Stowarzyszeniem Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno-Muzycznych SAWP, na polu eksploatacji odtwarzanie ZPAV zawiera także umowy na rzecz artystów wykonawców, którzy powierzyli prawa w zbiorowy zarząd SAWP oraz na zasadach zarządzania cudzymi prawami bez zlecenia (*negotiorum gestio*) na rzecz artystów wykonawców niezrzeszonych, zgodnie i w granicach umocowania wynikającego z przedmiotowego Porozumienia.

Rozdział 3

1) kopie tabel wynagrodzeń prawomocnie zatwierdzonych przez Komisję Prawa Autorskiego lub sąd, obowiązujących w roku sprawozdawczym, wraz z kopiami właściwych orzeczeń i ich uzasadnień:

Postanowienie Komisji Prawa Autorskiego z dnia 10 lipca 2013 r. o zatwierdzeniu wspólnej tabeli stawek SAWP, ZASP, ZAIKS, STL, ZPAV, SFP, STOART i SAFT za odtwarzanie utworów i przedmiotów praw pokrewnych wraz z uzasadnieniem oraz z przedmiotową tabelą znajdują się w Załączniku nr 4 do niniejszego sprawozdania. Stosowne ogłoszenie KPA o ich prawomocności zostało opublikowane dnia 24 kwietnia 2014 r. (Załącznik nr 5).

Ponadto postanowieniem Sądu Apelacyjnego w Poznaniu Wydział I Cywilny z dnia 25 lutego 2016 r. oddalona została apelacja Stowarzyszenia Organizatorów Imprez Artystyczno-Rozrywkowych i Sportowych w Ostrowie Wielkopolskim od postanowienia Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 5 lutego 2015 r. syg. akt I Ns. 313/13 w sprawie o odmowę zatwierdzenia tabeli wynagrodzeń. Tym samym Tabele stawek wynagrodzeń za odtwarzanie utworów i przedmiotów praw pokrewnych stały się prawomocne także w części określonej jako Taniec (O/ZA). Przedmiotowe postanowienie Sądu Apelacyjnego stanowi Załącznik nr 6.

2) kopie uchwał lub innych aktów wewnętrznych określających wysokość stawek wynagrodzeń za korzystanie z praw będących przedmiotem zbiorowego zarządzania, z syntetycznym uzasadnieniem przyjęcia tych stawek:

Tabele stawek wynagrodzeń ZPAV, zatwierdzone prawomocnie przez Zarząd ZPAV uchwałą z dnia 16 czerwca 2010 r. znajdują się w Załączniku nr 7 do niniejszego sprawozdania.

Zamieszczone w załączonych tabelach stawki wynagrodzeń, zatwierdzone przez Zarząd ZPAV w 2010 r. są oparte o zgromadzoną do tego czasu praktykę rynkową, wypracowaną w toku negocjacji z tysiącami użytkowników fonogramów i wideogramów muzycznych.

3) wskazanie pól eksploatacji, na których organizacja zbiorowego zarządzania wykonywała zbiorowe zarządzanie w roku sprawozdawczym, a także pól eksploatacji, na których zamierza wykonywać zbiorowe zarządzanie w kolejnym roku sprawozdawczym, z podaniem powodów niewykonywania zbiorowego zarządu na danym polu eksploatacji, jeżeli taka sytuacja miała miejsce:

W 2016 r. ZPAV wykonywał zbiorowe zarządzanie na polach eksploatacji: zwielokrotnienie określoną techniką, odtwarzanie, nadawanie, reemitowanie oraz publiczne udostępnianie fonogramu lub wideogramu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym. ZPAV nie wykonywał zbiorowego zarządzania na polach eksploatacji wprowadzenie do obrotu i najem oraz użyczenie egzemplarzy, ponieważ nie zwrócił się do ZPAV żaden zainteresowany użytkownik.

4) wzory umów zawieranych z korzystającymi na polach eksploatacji, na których organizacja zbiorowego zarządzania wykonywała zbiorowe zarządzanie w roku sprawozdawczym, a także na których zamierza wykonywać zbiorowe zarządzanie w kolejnym roku sprawozdawczym:

Wzory umów w zakresie poszczególnych pól eksploatacji stanowią Załączniki nr 8a – 8g do niniejszego sprawozdania.

5) wskazanie liczby korzystających, z którymi organizacja zbiorowego zarządzania miała zawarte umowy według stanu na koniec roku sprawozdawczego:

Na dzień 31 grudnia 2016 r. ZPAV miał zawarte umowy łącznie z 50 310 korzystającymi, w tym 20 817 umów czynnych.

6) wskazanie liczby korzystających, z którymi organizacja zbiorowego zarządzania miała zawarte umowy na poszczególnych polach eksploatacji według stanu na koniec roku sprawozdawczego:

Na dzień 31 grudnia 2016 r. ZPAV miał zawarte:
- 323 umowy z nadawcami radiowymi i telewizyjnymi, w tym 156 umów czynnych, obejmujących 247 stacji;
- 200 umów z nadawcami internetowymi (webcasting), w tym 87 umów czynnych;
- 21 umów w zakresie reemisji programów radiowych i telewizyjnych, w tym 18 umów czynnych;
- 48 666 umów w zakresie odtwarzania, obejmujących 73 773 lokalizacji, w tym 20 434 umów czynnych obejmujących 30 600 lokalizacji;
- 1100 umów na zwielokrotnienie w celu odtwarzania (Licencja DJ), w tym 122 umowy czynne.

W zakresie umów dotyczących odtworzeń jednym z głównych czynników hamujących rozwój inkasa były szerzone przez inne instytucje informacje podważające prawa ZPAV do inkasowania wynagrodzeń czy też w ogóle prawa producentów fonogramów do ich uzyskania.

7) wskazanie liczby korzystających, z którymi organizacja zbiorowego zarządzania zawarła umowy na poszczególnych polach eksploatacji w danym roku sprawozdawczym:

W 2016 r. ZPAV zawarł:
- 7 umów z nadawcami radiowymi i telewizyjnymi;
- 8 umów z nadawcami internetowymi (webcasting);
- 0 umów w zakresie reemisji programów radiowych i telewizyjnych;
- 4688 umów w zakresie odtwarzania, obejmujących 6541 lokalizacji (nie obejmuje to lokalizacji objętych umowami w wyniku aneksowania istniejących umów);
- 122 umowy na zwielokrotnienie w celu odtwarzania (Licencja DJ);

8) wskazanie liczby korzystających, z którymi przestały obowiązywać umowy na poszczególnych polach eksploatacji w danym roku sprawozdawczym:

W 2016 r. przestały obowiązywać:
- 1 umowa z nadawcami radiowymi i telewizyjnymi;
- 4 umowy z nadawcami internetowymi (webcasting);
- 0 umów w zakresie reemisji programów radiowych i telewizyjnych;
- 4119 umów w zakresie odtwarzania, obejmujących 5290 lokalizacji;
- umowy na zwielokrotnienie w celu odtwarzania (Licencja DJ) zawierane są na okres do końca danego roku kalendarzowego.

9) informacja o zawartych porozumieniach, o których mowa w art. 107^1 ust. 1, 2 lub 4 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych:

ZPAV zawarł porozumienia w zakresie wskazanym w art. 107^1 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych:

- ze Stowarzyszeniem Autorów ZAIKS dotyczące audiowizualnych rejestracji zdarzeń z życia społecznego i prywatnego oraz zwielokrotniania tych rejestracji na nośnikach dźwięku i obrazu, z dnia 15 marca 2000 r.
- ze Stowarzyszeniem Autorów ZAIKS dotyczące zwielokrotniania w formacie cyfrowym legalnie wprowadzonych do obrotu utworów oraz fonogramów i wideogramów muzycznych na nośnik cyfrowy wyłącznie w celu ich odtwarzania, z dnia 26 marca 2009 r.
- ze Związkiem Artystów Wykonawców STOART dotyczące zwielokrotniania w formacie cyfrowym legalnie wprowadzonych do obrotu artystycznych wykonań utworów muzycznych i słowno-muzycznych oraz fonogramów i wideogramów muzycznych na nośnik cyfrowy wyłącznie w celu ich odtwarzania, z dnia 26 marca 2009 r.
- ze Stowarzyszeniem Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno-Muzycznych SAWP, z dnia 14 sierpnia 2014 r. Zgodnie z przedmiotowym porozumieniem ZPAV został upoważniony do licencjonowania lub pobierania w imieniu i na rzecz SAWP wynagrodzeń należnych artystom wykonawcom na podstawie art. 86 ust. 2 lit. c oraz ust. 3 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z tytułu odtwarzania artystycznych wykonań, zgodnie z ostatecznie zatwierdzonymi przez Komisję Prawa Autorskiego tabelami wynagrodzeń. Porozumienie obowiązuje od dnia 1 września 2014 r. i zostało zawarte na czas nieokreślony. Zgodnie z § 3 ust. 2 Porozumienie obejmuje inkaso wynagrodzeń na rzecz artystów wykonawców, którzy powierzyli prawa do artystycznych wykonań w zakresie zbiorowego zarządzania SAWP, jak i odpowiednio artystów wykonawców nie reprezentowanych bezpośrednio przez SAWP. Zawierane na podstawie przedmiotowego porozumienia umowy z podmiotami dokonującymi odtwarzania fonogramów i wideogramów muzycznych oraz artystycznych wykonań utworów muzycznych i słowno-muzycznych, w zakresie praw do artystycznych wykonań obejmują odpowiednio artystyczne wykonania utworów muzycznych i słowno-muzycznych:
  - artystów wykonawców, którzy bądź osobiście, bądź przez swych następców prawnych lub pełnomocników umocowali SAWP jako organizację zbiorowego zarządzania, działającą na mocy decyzji Ministra Kultury DP. WA. MZ-024/8/10, zgodnie z obowiązującą ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z 4 lutego 1994 r., do zarządzania i ochrony ich praw do wykonań,
  - artystów wykonawców niezrzeszonych, na zasadach zarządzania cudzymi prawami bez zlecenia (*negotiorum gestio*),
  - artystów wykonawców zagranicznych na podstawie umów o wzajemnej reprezentacji zawartych przez SAWP z zagranicznymi organizacjami zbiorowego zarządzania.

Powyższe porozumienia zawarte są bezterminowo.

10) informacja, czy został wyznaczony podmiot, o którym mowa w art. 107^1 ust. 4 ustawy:

Podmiot, o którym mowa w art. 107^1 ust. 4 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, w 2016 r. nie został wyznaczony.

11) wskazanie wysokości wynagrodzeń z tytułu zbiorowego zarządzania zainkasowanych w roku sprawozdawczym na poszczególnych polach eksploatacji, w tym odrębnie z tytułu art. 70 ust. 2^1 ustawy, w kwotach netto:

- z tytułu art. 20 ust. 1 ustawy: 2 054 642 złotych
- z tytułu odtwarzania: 28 614 761 złotych
- z tytułu zwielokrotnienia: 193 922 złotych

- z tytułu reemisji: 1 229 003 złotych
- z tytułu nadawania: 7 365 495 złotych
- z tytułu nadawania w internecie (webcasting): 140 044 złotych

Producentom fonogramów i wideogramów muzycznych nie przysługuje prawo do wynagrodzenia wskazanego w art. 70 ust. 2^1 ustawy, ZPAV nie inkasuje zatem wynagrodzeń z tego tytułu .

12) wskazanie wysokości opłat zainkasowanych z tytułu zbiorowego zarządzania w roku sprawozdawczym, w kwotach netto:
a) na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy,
b) na podstawie art. 20^1 ust. 1 ustawy.

Ad a) Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy ZPAV zainkasował w 2015 r. 2054642 złotych
Ad b) ZPAV nie inkasuje opłat na podstawie art. 20^1 ust. 1 ustawy.

13) wskazanie wysokości wynagrodzeń i opłat uzyskanych w roku sprawozdawczym od krajowych lub zagranicznych organizacji zbiorowego zarządzania, w tym na podstawie umów o jednostronnej lub wzajemnej reprezentacji, w kwotach netto:

W roku 2016 ZPAV uzyskał od zagranicznych organizacji zbiorowego zarządzania łącznie

136 760,92. złotych netto, w tym:

- 50 694, 89 złotych netto od Video Performance Limited (VPL), Wielka Brytania
- 86 066, 03 złotych netto od Phonographic Performance Limited (PPL), Wielka Brytania

14) wskazanie wysokości i podstawy prawnej potrąceń dokonanych tytułem kosztów inkasa w roku sprawozdawczym, z wyjaśnieniem powodów wzrostu kosztów w stosunku do poprzedniego roku sprawozdawczego, jeżeli taka sytuacja miała miejsce:

Koszty inkasa i repartycji zależne są od pól eksploatacji i wynosiły w roku sprawozdawczym:
10% - dla wynagrodzeń pobieranych z tytułu nadawania i opłat z tytułu art. 20 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych
25% - dla wynagrodzeń z tytułu odtwarzania
20% - dla wynagrodzeń z pozostałych pól eksploatacji.
W roku 2016 nie nastąpiła zmiana wysokości potrącanych z pobranych wynagrodzeń kosztów inkasa i repartycji.
Koszty inkasa i repartycji dla wynagrodzeń i opłat uzyskiwanych z poszczególnych pól eksploatacji są ustalane uchwałą Zarządu ZPAV w momencie uchwalania budżetu na kolejny rok i są uwzględnione w stosownych regulaminach repartycji.

15) wskazanie wysokości wynagrodzeń wypłaconych osobom, które dokonują inkasa wynagrodzeń lub opłat na podstawie pełnomocnictwa lub umów cywilnoprawnych:

Koszty utrzymania Biur Regionalnych ZPAV, obejmujące koszty zatrudnienia pracowników Biur wraz z ustawowymi narzutami (PDOF, ZUS, PFRON itp) oraz koszty transportu (ryczałty samochodowe) i inne drobne koszty bieżące (środki czystości, materiały eksploatacyjne) oraz koszty wynagrodzeń wypłaconych pełnomocnikom, wyniosły łącznie 3 124 717 zł.

Rozdział 4

1) kopia obowiązującego regulaminu lub innego aktu wewnętrznego określającego zasady repartycji, ze wskazaniem treści zmian tych aktów w roku sprawozdawczym:

Regulaminy repartycji stanowią Załączniki nr 9a – 9d do niniejszego sprawozdania. Treść ww. regulaminów nie uległa zmianie w 2016 r.

2) wskazanie wysokości i podstawy prawnej dokonanych potrąceń tytułem kosztów repartycji w roku sprawozdawczym:

Koszty inkasa i repartycji są w budżecie ZPAV ujęte łącznie. Ich wysokość i podstawa omówione są w rozdziale 3 pkt 14.

3) wskazanie wysokości i podstawy prawnej dokonanych potrąceń na poszczególne cele inne niż koszty inkasa lub repartycji, w tym na działalność socjalną lub promocyjną:

ZPAV nie prowadzi działalności innej niż przewidziana statutem działalność na rzecz producentów fonogramów i wideogramów muzycznych, nie prowadzi żadnej działalności socjalnej i nie dokonuje potrąceń z pobieranych w ramach zbiorowego zarządu wynagrodzeń na cele socjalne czy promocyjne.

4) omówienie i uzasadnienie sposobu zarządzania środkami uzyskanymi z wynagrodzeń i opłat do czasu ich wypłaty uprawnionym, w tym wskazanie celu, na jaki są przeznaczane odsetki z lokat, rachunków bankowych oraz pozostałych instrumentów rynku finansowego lub kapitałowego:

Średnia wysokość środków znajdujących się na rachunku ZPAV nieznacznie przekracza roczne wpływy z tytułu wynagrodzeń dla producentów fonogramów i wideogramów muzycznych, co jest związane z rocznym cyklem repartycji tych środków. Środki przechowywane są na rachunkach bankowych w formie lokat o krótkim terminie (maksymalnie 3-miesięcznych), w celu umożliwienia sprawnego dysponowania nimi w chwili dokonania podziału środków. Nie są stosowane żadne instrumenty finansowe o podwyższonym ryzyku (fundusze inwestycyjne, itp).
Uzyskane odsetki służą do obniżania kosztów inkasa i repartycji, powiększając w ten sposób kwotę podlegającą dystrybucji.

5) wskazanie łącznej wysokości wynagrodzeń i innych świadczeń przekazanych w roku sprawozdawczym poszczególnym krajowym organizacjom zbiorowego zarządzania oraz innym podmiotom krajowym reprezentującym uprawnionych:

ZPAV przekazał w 2016 r. na rzecz krajowych organizacji zbiorowego zarządzania łącznie 1298050,83 złotych netto, w tym:

- 1029403,31 zł netto dla Stowarzyszenia Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno-Muzycznych SAWP,
- 268647,52 zł netto dla Stowarzyszenia Filmowców Polskich SFP.

6) wskazanie łącznej wysokości wynagrodzeń i innych świadczeń przekazanych w roku sprawozdawczym zagranicznym organizacjom zbiorowego zarządzania oraz innym

podmiotom zagranicznym reprezentującym uprawnionych, w tym na podstawie umów o wzajemnej lub jednostronnej reprezentacji:

ZPAV przekazał w 2016 r. na rzecz zagranicznych organizacji zbiorowego zarządzania łącznie 456934,25 złotych. Relatywnie niewielka kwota przekazywanych za granicę wynagrodzeń wynika z tego, że gros repertuaru zagranicznego jest reprezentowane przez podmioty polskie i one dokonują rozliczenia otrzymanych wynagrodzeń z firmami zagranicznymi, a dodatkowo ZPAV umożliwia podmiotom zagranicznych otrzymywanie należnych im wynagrodzeń bezpośrednio, bez konieczności uciekania się do pośrednictwa zagranicznych organizacji zbiorowego zarządzania i ta forma rozliczeń jest coraz bardziej popularna.

7) wskazanie łącznej wysokości dokonanych w roku sprawozdawczym wypłat wynagrodzeń brutto dokonanych bezpośrednio na rzecz uprawnionych oraz liczby uprawnionych objętych wypłatami:

ZPAV rozliczył w 2016 r. wynagrodzenia dla 160 uprawnionych wypłacając łącznie 25451825,90 złotych, bez uwzględnienia wypłat na rzecz innych krajowych organizacji zbiorowego zarządzania.

8) wskazanie łącznej wysokości środków przekazanych w roku sprawozdawczym poszczególnym krajowym organizacjom zbiorowego zarządzania:
a) na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy,
b) na podstawie art. 20^1 ust. 1 ustawy.

Ad a) Wypłaty z tytułu art. 20 ust. 1 ustawy na rzecz krajowych organizacji zbiorowego zarządzania wyniosły 268647,52 zł netto. Kwota w całości została przekazana Stowarzyszeniu Filmowców Polskich SFP.
Ad b) ZPAV nie inkasuje opłat na podstawie art. 20^1 ust. 1 ustawy, nie dokonuje zatem wypłat z tego tytułu.

9) wskazanie łącznej wysokości dokonanych w roku sprawozdawczym wypłat brutto środków z opłat bezpośrednio na rzecz uprawnionych oraz liczby uprawnionych objętych wypłatami:
a) na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy,
b) na podstawie art. 20^1 ust. 1 ustawy.

Ad a) Z tytułu art. 20 ust. 1 ustawy ZPAV wypłacił 128 uprawnionym łącznie 567 707 Zł.
Ad b) ZPAV nie inkasuje opłat na podstawie art. 20^1 ust. 1 ustawy, nie dokonuje zatem wypłat z tego tytułu.

10) wskazanie łącznej wysokości wynagrodzeń zainkasowanych w roku sprawozdawczym i latach poprzednich, podzielonych i wciąż niewypłaconych na koniec roku sprawozdawczego, ze wskazaniem liczby uprawnionych i wyjaśnienie powodów niewypłacenia środków:

W przypadku ZPAV, rozliczającego się z podmiotami gospodarczymi, naliczenie wynagrodzenia jest dokonywane po identyfikacji uprawnionego i jest tożsame z przesłaniem mu dokumentów rozliczeniowych (w systemie mojzpav.pl) i otrzymaniem faktury, więc wynagrodzenia niewypłacone obejmują wynagrodzenia za nagrania, dla których nie ustalono jeszcze uprawnionego (pkt 11 poniżej).

11) wskazanie łącznej wysokości wynagrodzeń zainkasowanych w roku sprawozdawczym i latach poprzednich, wciąż niepodzielonych i niewypłaconych na koniec roku sprawozdawczego, z wyjaśnieniem powodów braku podziału:

Łącznie ze środkami zainkasowanymi w 2016 r. i podlegającymi rozliczeniu do 31 grudnia 2017 r. na rachunkach ZPAV na dzień 31 grudnia 2016 r. pozostawało do rozliczenia 50652353 zł.

Przyczyną niemożności wypłaty środków oczekujących na wypłatę są:

- niska jakość dostarczanych przez użytkowników danych o wykorzystanych nagraniach (dane niepełne, błędy w nazwach utworów i wykonawców, itp.)
- brak danych o prawach do repertuaru (posiadacz praw nie zgłosił się, mimo że ZPAV publikuje w serwisie moj.zpav.pl, dostępnym dla wszystkich uprawnionych, listy nagrań do których poszukuje uprawnionych)
- konflikty praw (do tego samego nagrania zgłoszone zostały prawa przez kilka podmiotów i suma tych praw przekracza 100%) - w takiej sytuacji ZPAV informuje podmioty będące w konflikcie o tym, że zgłosiły prawa do tego samego nagrania i oczekuje na rozwiązanie konfliktu na drodze polubownej, lub jeśli nie uda się tą drogą - na drodze sądowej.

12) wskazanie łącznej wysokości opłat zainkasowanych w roku sprawozdawczym i latach poprzednich, podzielonych i wciąż niewypłaconych na koniec roku sprawozdawczego, ze wskazaniem liczby osób uprawnionych i wyjaśnieniem powodów niewypłacenia środków:
a) na podstawie art. 20 ustawy, w tym odrębnie dla części, o której mowa w § 9 pkt 2 rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 2 czerwca 2003 r. w sprawie określenia kategorii urządzeń i nośników służących do utrwalania utworów oraz opłat od tych urządzeń i nośników z tytułu ich sprzedaży przez producentów i importerów
b) na podstawie art. 20^1 ustawy.

Podobnie jak w przypadku wynagrodzeń, podział i rozliczenie opłat dokonywane jest po ustaleniu uprawnionego i dostarczeniu przez niego niezbędnych do rozliczenia danych i stosownej faktury, stąd też opłaty niewypłacone uprawnionym to środki, w przypadku których nie udało się ustalić uprawnionego i dokonać naliczenia (*vide* pkt. 13 poniżej).

13) wskazanie łącznej wysokości opłat zainkasowanych w roku sprawozdawczym i latach poprzednich, wciąż niepodzielonych i niewypłaconych na koniec roku sprawozdawczego, z wyjaśnieniem powodów niewypłacenia środków:
a) na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy,
b) na podstawie art. 20^1 ust. 1 ustawy.

Ad a) Ze środków pobranych przez ZPAV od początku prowadzenia inkasa z tytułu art. 20 ust 1 ustawy do końca roku 2016 na rachunkach ZPAV pozostało do rozliczenia 901 451 zł, tj. środki zainkasowane w 2016 r. i już rozliczone w roku 2017. Środki z lat ubiegłych zostały rozliczone.
Ad b) ZPAV nie inkasuje opłat na podstawie art. 20^1 ust. 1 ustawy, nie dokonuje zatem wypłat z tego tytułu.

14) wyjaśnienie zasad, ze wskazaniem podstawy prawnej, które organizacja stosuje w celu określenia środków, co do których upłynął termin przedawnienia roszczeń o wypłatę, wskazanie wysokości tych środków na koniec roku sprawozdawczego oraz ich przeznaczenia:

Termin przedawnienia roszczeń producentów fonogramów i wideogramów muzycznych o wypłatę wynagrodzenia został określony w odnośnych regulaminach repartycji wynagrodzeń zgodnie z dyspozycją art.118 kodeksu cywilnego, wg którego termin przedawnienia dla roszczeń związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej wynosi trzy lata. Środki, co do których minął termin przedawnienia, są dzielone pomiędzy uprawnionych, którzy otrzymywali od ZPAV wynagrodzenia w danym roku, proporcjonalnie do ich udziału w rynku muzycznym w tym roku.

Na dzień 31 grudnia 2016 r. na rachunkach ZPAV znajdowało się 4306931,27 złotych wynagrodzeń, którym minął termin przedawnienia. Środki te zostały podzielone i wypłacone w 2017 r.

Poniżej przedkładamy wykaz uchwał podjętych w 2016 roku przez organy organizacji zbiorowego zarządzania, dotyczących zbiorowego zarządzania prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi, zawierający: numer, datę podjęcia oraz tytuł uchwały.

Uchwała Zarządu ZPAV nr 11/2016 z dnia 4 czerwca 2016 r.
Zarząd podjął decyzję o przeprowadzeniu modyfikacji struktury OZZ ZPAV.

Uchwała Zarządu ZPAV nr 35/2016 z dnia 30 listopada 2016 r.
Zarząd ZPAV jednogłośnie zatwierdził budżet ZPAV na 2017 rok – załącznik nr 1.

ZAŁĄCZNIK NR 1

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 20.06.2017 godz. 12:46:12

Numer KRS: 0000013087

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU STOWARZYSZEŃ, INNYCH ORGANIZACJI SPOŁECZNYCH I ZAWODOWYCH, FUNDACJI ORAZ SAMODZIELNYCH PUBLICZNYCH ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ

PODMIOT WPISANY TAKŻE DO REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		01.06.2001		
Ostatni wpis	Numer wpisu	32	Data dokonania wpisu	07.06.2016
	Sygnatura akt	WA.XII NS-REJ.KRS/29510/16/498		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie rodzaju organizacji	STOWARZYSZENIE
2.Numer REGON/NIP	REGON: 010512353, NIP: ---
3.Nazwa	ZWIĄZEK PRODUCENTÓW AUDIO-VIDEO
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	REJESTR STOWARZYSZEŃ RST 1049 SĄD OKRĘGOWY W WARSZAWIE VII WYDZIAŁ CYWILNY I REJESTROWY
5.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-CENTRUM, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. KRUCZKOWSKIEGO, nr 12, lok. 2, miejsc. WARSZAWA, kod 00-380, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	------
4.Adres strony internetowej	------

Rubryka 3 - Jednostki terenowe lub oddziały
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie	1	23 KWIETNIA 1998 R. - TEKST JEDNOLITY

statutu	2	25.11.2009 R. TEKST JEDNOLITY

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona organizacja	NIEOZNACZONY

Rubryka 6 - Sposób powstania podmiotu
Brak wpisów

Rubryka 7 - Komitet założycielski
Brak wpisów

Rubryka 8 - Organ sprawujący nadzór	
1.Nazwa organu	MINISTER KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu		ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu		1. DO NABYWANIA, ZBYWANIA I OBCIĄŻANIA MAJĄTKU RUCHOMEGO I NIERUCHOMEGO ORAZ DO ZACIĄGANIA INNYCH ZOBOWIĄZAŃ UPOWAŻNIONY JEST ZARZĄD STOWARZYSZENIA. 2. OŚWIADCZENIA W ZAKRESIE PRAW I OBOWIĄZKÓW MAJĄTKOWYCH ORAZ OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU ZARZĄDU, W TYM ZWIĄZANYCH ZE STOSUNKIEM PRACY, O KTÓRYM MOWA W §23 PKT 1 Z UWZGLĘDNIENIEM TREŚCI §26 PKT 3, PODPISUJĄ: PRZEWODNICZĄCY LUB JEGO ZASTĘPCA I SKARBNIK, BĄDŹ PRZEWODNICZĄCY I DWAJ INNI CZŁONKOWIE ZARZĄDU. 3. ZARZĄD MOŻE UDZIELIĆ PRACOWNIKOWI BIURA LUB WYZNACZONEMU PEŁNOMOCNIKOWI UPOWAŻNIENIA OGÓLNEGO LUB SZCZEGÓLNEGO DO WYSTĘPOWANIA W OKREŚLONYCH W UPOWAŻNIENIU SPRAWACH W RAMACH REALIZACJI STATUTOWYCH CELÓW, W TYM DO ZAWIERANIA UMÓW CYWILNOPRAWNYCH ORAZ UMÓW O PRACĘ Z PRACOWNIKAMI BIURA.
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	PUCZYŃSKI
	2.Imiona	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL/REGON	47102902711
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PRZEWODNICZĄCY
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	KABAJ
	2.Imiona	WŁODZIMIERZ PIOTR
	3.Numer PESEL/REGON	61022202755
	4.Numer KRS	****

	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPRZEWODNICZĄCY
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	JAGŁOWSKI
	2.Imiona	JACEK ROMAN
	3.Numer PESEL/REGON	62080502034
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	SKARBNIK
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	KUBICKI
	2.Imiona	JAN
	3.Numer PESEL/REGON	65021712554
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	SEKRETARZ
5	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	REIZLER
	2.Imiona	BEATA LIZA
	3.Numer PESEL/REGON	63070200105
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	ANDRZEJEWSKI
	2.Imiona	DARIUSZ MICHAŁ
	3.Numer PESEL/REGON	59061300158
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
7	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	KUTAK
	2.Imiona	MACIEJ SZYMON
	3.Numer PESEL/REGON	77092514377
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu		KOMISJA REWIZYJNA
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	JANCZARSKA
		2.Imiona	DOROTA MARIA
		3.Numer PESEL/REGON	61011101801
		4.Numer KRS	****
	2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	KOPEĆ
		2.Imiona	TOMASZ TADEUSZ
		3.Numer PESEL/REGON	64022305114
		4.Numer KRS	****
	3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	STRZAŁKOWSKA
		2.Imiona	LAURA BARBARA
		3.Numer PESEL/REGON	70080403767
		4.Numer KRS	****

Rubryka 3
Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 2 - Nie dotyczy			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	11.07.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	23.04.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	17.05.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	23.05.2005	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	06.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	17.05.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	7	13.08.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	27.05.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	11.05.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	23.05.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	10.05.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	11.06.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	05.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	22.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	19.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	3	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	5	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	6	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	7	*****	01.01.2008 R. - 31.12.2008 R.
	8	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	9	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	10	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	11	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	12	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	13	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	14	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania	1	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	*****	01.01.2002 - 31.12.2002

finansowego	3	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	4	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	6	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	7	*****	OD 01.01.2011 DO 31.12.2011
	8	*****	OD 01.01.2012 DO 31.12.2012
	9	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	10	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014

Rubryka 3 - Cel działania organizacji	
1.Cel działania	CELEM STOWARZYSZENIE JEST OCHRONA I ZBIOROWE ZARZĄDZANIE PRAWAMI PRODUCENTÓW FONOGRAMÓW I WIDEOGRAMÓW, REPREZENTOWANIE I WSPIERANIE INTERESÓW I PRAW PRODUCENTÓW FONOGRAMÓW I WIDEOGRAMÓW ORAZ PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI PROMOCYJNEJ, EDUKACYJNEJ I KULTURALNEJ W DZIEDZINIE FONOGRAFII.

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2001

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się

sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu organizacji
Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny lub przymusowy lub przedstawiciel do prowadzenia bieżących spraw stowarzyszenia
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu lub podziale
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 20.06.2017

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: https://ems.ms.gov.pl

ZAŁĄCZNIK NR 2

SĄD REJONOWY
dla m.st. Warszawy w Warszawie
Sąd Gospodarczy
KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
00-454 Warszawa, ul. Czerniakowska 100

STATUT
ZWIĄZKU PRODUCENTÓW AUDIO VIDEO (ZPAV)

Rozdział I
Przepisy ogólne

§ 1

1. Związek Producentów Audio-Video ZPAV jest Stowarzyszeniem zrzeszającym producentów fonogramów i wideogramów. Związek ma osobowość prawną.
2. Terenem działalności Stowarzyszenia jest obszar Rzeczpospolitej Polskiej.
3. Siedzibą Stowarzyszenia jest miasto stołeczne Warszawa.
4. Stowarzyszenie może być członkiem organizacji międzynarodowych.
5. Nazwa „Związek Producentów Audio Video", skrót „ZPAV" oraz zastrzeżony znak graficzny Związku stanowią dobra osobiste Stowarzyszenia i mogą być używane wyłącznie na zasadach określonych przez Zarząd.

Rozdział II
Cele i sposoby ich realizacji

§ 2

Celem Stowarzyszenia jest ochrona i zbiorowe zarządzanie prawami producentów fonogramów i wideogramów, reprezentowanie i wspieranie interesów i praw producentów fonogramów i wideogramów oraz prowadzenie działalności promocyjnej, edukacyjnej i kulturalnej w dziedzinie fonografii, w tym w szczególności :

1) zbiorowe zarządzanie prawami do fonogramów i wideogramów swoich członków oraz praw podmiotów, które prawa do fonogramów i wideogramów powierzą Stowarzyszeniu oraz udzielanie pomocy w działalności tych producentów zrzeszonych w Stowarzyszeniu,
2) wykonywanie zadań organizacji zbiorowego zarządzania prawami do fonogramów i wideogramów, w tym zwłaszcza związanych z wykonywaniem zbiorowego zarządzania, dochodzeniem ochrony oraz inkasowanie, dochodzenie i podział należnych uprawnionym do tych fonogramów i wideogramów wynagrodzeń na podstawie obowiązujących w Polsce przepisów prawa,
3) ochrona praw zagranicznych producentów fonogramów i wideogramów, korzystających w Polsce z ochrony w zakresie wynikającym z umów z tymi producentami lub reprezentującymi ich organizacjami międzynarodowymi,
4) stałe rozszerzanie zakresu ochrony prawnej producentów fonogramów i wideogramów,
5) wspieranie i propagowanie działalności nagraniowej producentów fonogramów i wideogramów zrzeszonych w Stowarzyszeniu,
6) inicjowanie wydawania i promowania fonogramów i wideogramów o wysokich walorach artystycznych,
7) działanie na rzecz podniesienia walorów artystycznych i technologicznych fonogramów i wideogramów, w tym unowocześnienia techniki nagraniowej,

8) prowadzenie działalności edukacyjnej w zakresie praw własności intelektualnej, technik nagraniowych, nośników dźwięku i/lub obrazu, przenoszenia dźwięku i/lub obrazu poprzez wyodrębnioną komórkę analityczno - badawczą,
9) prowadzenie działalności statystycznej obejmującej fonogramy i wideogramy,
10) rozstrzyganie sporów pomiędzy członkami Stowarzyszenia, obejmujących m.in. prawa autorskie i prawa pokrewne przez nich posiadane.

§ 3

1. Stowarzyszenie realizuje swoje cele poprzez :
   1) współdziałanie z organami władzy i administracji państwowej, krajowymi i zagranicznymi organizacjami zawodowymi i społecznymi, jednostkami gospodarczymi oraz instytucjami zajmującymi się popularyzowaniem i rozpowszechnianiem fonogramów i wideogramów, propagowaniem ochrony lub zarządzaniem prawami autorskimi i prawami pokrewnymi w zakresie objętym zadaniami Stowarzyszenia,
   2) prowadzenie działalności informacyjnej, interwencyjnej i prawnej w celu ochrony praw swoich członków w zakresie, w którym nastąpiło powierzenie praw do fonogramu lub wideogramu w zarząd,
   3) organizowanie imprez promocyjnych, w tym konkursów i festiwali oraz prowadzenie działalności wydawniczej, popularyzującej fonogramy i wideogramy,
   4) podejmowanie innych działań, niezbędnych do realizacji zadań statutowych,
   5) zarządzanie oraz przyjmowanie w zarząd i pod ochronę prawa pokrewne do fonogramów i wideogramów członków Stowarzyszenia oraz innych podmiotów, które prawa te powierzą Stowarzyszeniu,
   6) zawieranie umów o reprezentację, w tym o wzajemną reprezentację z organizacjami zarządzającymi prawami do fonogramów i wideogramów , korzystających w Polsce z ochrony na podstawie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz wiążących Polskę umów międzynarodowych,
   7) wszczynanie i popieranie postępowań administracyjnych, cywilnych i karnych, mających na celu dochodzenie ochrony praw producentów fonogramów i wideogramów przed nieautoryzowaną produkcją i dystrybucją fonogramów i wideogramów,
   8) prowadzenie rejestru spraw administracyjnych, karnych i cywilnych związanych z ochroną praw producentów fonogramów i wideogramów oraz gromadzenie dowodów w tych sprawach,
   9) prowadzenie działalności edukacyjnej w zakresie praw własności intelektualnej, w tym obejmującej dochodzenie ochrony praw pokrewnych producentów fonogramów i wideogramów,
   10) gromadzenie i dystrybuowanie danych związanych z rynkiem muzycznym w Polsce i na świecie, w tym organizowanie rankingów i klasyfikacji wydawanych fonogramów i wideogramów,
   11) powołanie komórki analitycznej dokonującej badań nad kulturą muzyczną w Polsce i na świecie,
   12) powołanie komórki o charakterze „sądu polubownego", zajmującej się rozstrzyganiem sporów dotyczących m.in. praw członków Stowarzyszenia,
   13) utworzenie Sądu Polubownego, zajmującego się rozstrzyganiem sporów z udziałem członków Stowarzyszenia.

14) utworzenie komórki zajmującej się analizą wykorzystania fonogramów i wideogramów w nowych technologiach tworzenia, przekazywania i utrwalania fonogramów i wideogramów.

Rozdział III
Członkowie, ich prawa i obowiązki

§ 4

1. Członkowie Stowarzyszenia dzielą się na zwyczajnych, wspierających oraz honorowych.
2. Członkiem zwyczajnym Stowarzyszenia może być osoba fizyczna lub osoba prawna, będąca producentem fonogramów lub wideogramów, rozpowszechniająca lub będąca dystrybutorem fonogramów lub wideogramów, bądź prowadząca działalność ściśle powiązaną z produkcją fonogramów lub wideogramów.
3. Członkiem wspierającym może być osoba prawna lub fizyczna, która zobowiąże się do wspierania celów Stowarzyszenia i płacenia obowiązującej składki.
4. Członek zwyczajny lub wspierający, będący osobą prawną bierze udział w działalności Stowarzyszenia przez swego przedstawiciela, ujawnionego w aktualnym wyciągu z Krajowego Rejestru Sądowego bądź notarialnego pełnomocnictwa udzielonego przez organy upoważnione do reprezentowania danej osoby prawnej.
5. Członkiem zwyczajnym lub wspierającym może być również cudzoziemiec lub zagraniczna osoba prawna, niezależnie od swego miejsca zamieszkania czy siedziby.
6. Członkiem honorowym może być osoba fizyczna, która w szczególny sposób zasłużyła się w dziedzinie kultury.
7. Członek zwyczajny posiada 1 głos podczas Walnego Zebrania Członków.

§ 5

1. O przyjęciu w poczet członków decyduje Zarząd Stowarzyszenia na wniosek zainteresowanego lub także z inicjatywy własnej, w przypadku przyjęcia członka honorowego.
2. Przyjęcia dokonuje się na podstawie deklaracji podpisanej przez ubiegającą się osobę fizyczną lub prawną. Deklaracja powyższa stanowi zobowiązanie do przestrzegania polskich i międzynarodowych aktów prawnych dotyczących ochrony praw własności intelektualnej, a tym praw producentów fonogramów i wideogramów. Jest ona jednoznaczna z wyrażeniem woli wstąpienia do IFPI - międzynarodowej organizacji producentów fonograficznych, w okresie jednego miesiąca od uzyskania członkostwa ZPAV.
3. Przyjęcie następuje z chwilą doręczenia zainteresowanemu pisemnego zawiadomienia o podjęciu przez Zarząd Stowarzyszenia decyzji o przyjęciu w poczet członków.
4. Nie może zostać członkiem zwyczajnym, ani wspierającym osoba, która nie uzyskała poparcia co najmniej dwóch członków zwyczajnych.
5. Wszelka działalność członka Stowarzyszenia związana z udziałem we władzach Związku świadczona jest nieodpłatnie, chyba że Zarząd postanowi inaczej.

§ 6

1. Członek zwyczajny Stowarzyszenia ma prawo do :
   1) czynnego i biernego wyboru do organów Stowarzyszenia,
   2) uczestniczenia w działalności Stowarzyszenia oraz
   3) korzystania z jego pomocy w zakresie objętym zadaniami Stowarzyszenia – w sposób określony w statucie,
2. Członek zwyczajny Stowarzyszenia jest obowiązany :
   1) przestrzegać postanowień statutu, regulaminów, uchwał i zarządzeń jego organów,
   2) przestrzegać dobrych obyczajów, w tym etyki zawodowej i zasad uczciwej konkurencji,
   3) opłacać składki członkowskie i inne świadczenia ustalone przez władze Stowarzyszenia oraz uczestniczyć w realizacji zadań Stowarzyszenia.

§ 7

1. Członek wspierający Stowarzyszenia ma prawo do uczestniczenia w działalności Stowarzyszenia z głosem doradczym.
2. Członek wspierający Stowarzyszenia jest obowiązany:
   1) przestrzegać postanowień statutu, regulaminów, uchwał i zarządzeń jego organów,
   2) opłacać zadeklarowaną składkę.
3. Członek honorowy ma prawo do uczestniczenia w działalności Stowarzyszenia jedynie z głosem doradczym, bez konieczności opłacania składek członkowskich.

§ 8

1. Przynależność do Stowarzyszenia ustaje z chwilą :
   1) śmierci członka
   2) likwidacji osoby prawnej, bądź jej przekształcenia w inną osobę prawną
   3) wystąpienia ze Stowarzyszenia zgłoszonego na piśmie Zarządowi po uregulowaniu zobowiązań wobec Stowarzyszenia
   4) skreślenia z listy członków przez Zarząd Stowarzyszenia z powodu utraty jednego z wymogów członkostwa, określonych w § 4 ust. 2,
   5) wykluczenia ze Stowarzyszenia, które na wniosek zainteresowanego następuje po jego wysłuchaniu i/lub złożeniu przez niego pisemnych wyjaśnień, o czym należy poinformować członka, na podstawie decyzji Zarządu Stowarzyszenia z powodów:
      - nieprzestrzegania przez członka postanowień statutu, regulaminów, uchwał i zarządzeń organów Stowarzyszenia,
      - nieprzestrzegania dobrych obyczajów, w tym etyki zawodowej i zasad uczciwej konkurencji,
      - nieopłacenia składki członkowskiej lub innych świadczeń ustalonych przez władze Stowarzyszenia,
      - nieuczestniczenia w realizacji zadań Stowarzyszenia,
      - działania na szkodę Stowarzyszenia,
      - zaangażowania członka w produkcję, import lub dystrybucję nieautoryzowanych (pirackich) fonogramów lub wideogramów,

- świadomego i uporczywego odmawiania wypełniania zobowiązań, postępowania w sposób dyskredytujący lub zakłócający działalność Stowarzyszenia.

2. Od decyzji o skreśleniu lub wykluczeniu z listy członków przysługuje odwołanie do Walnego Zebrania Członków. Do czasu rozpoznania odwołania, zainteresowany zostaje zawieszony w prawach członka.
3. Po upływie jednego roku członek skreślony z listy może ubiegać się o ponowne przyjęcie do Stowarzyszenia, jeżeli spełnia wymogi statutu, a w wypadku skreślenia z powodu zalegania w składkach, ponadto po uregulowaniu zaległości.
4. Po upływie 2 lat członek wykluczony ze Stowarzyszenia może ubiegać się o ponowne przyjęcie pod warunkiem wypełnienia wymogów statutu oraz stwierdzenia przez Zarząd Stowarzyszenia, że postępowanie, które spowodowało wykluczenie nie ma już miejsca.

Rozdział IV
Władze Stowarzyszenia

§ 9

1. Władzami Stowarzyszenia są :
   1) Walne Zebranie Członków
   2) Zarząd
   3) Komisja Rewizyjna

§ 10

1. Każdy członek Stowarzyszenia może być wybrany tylko do jednego organu Stowarzyszenia.
2. Głosowanie na kandydata nieobecnego może nastąpić wówczas, gdy wyraził on zgodę na kandydowanie na piśmie.

§ 11

1. Jeżeli statut nie stanowi inaczej, uchwały organów Stowarzyszenia zapadają zwykłą większością głosów „za" lub „przeciw" spośród uprawnionych do głosowania w obecności członków Stowarzyszenia dysponujących łącznie co najmniej połową głosów spośród wszystkich uprawnionych.
2. W razie braku w wyznaczonym terminie na Walnym Zebraniu Członków przewidzianej w pkt. 1 liczby głosów stanowiących kworum, zebranie odbywa się w drugim terminie, z góry wyznaczonym. Uchwały powzięte przez Zebranie w drugim terminie są ważne bez zachowania kworum określonego w pkt. 1.

§ 12

1. Kadencja Zarządu i Komisji Rewizyjnej trwa 4 lata.
2. W przypadku, gdy członek Zarządu lub Komisji Rewizyjnej jest niezdolny do działania przez co najmniej trzymiesięczny okres czasu, zrezygnuje bądź umrze w trakcie

sprawowania funkcji, utraci członkostwo w Stowarzyszeniu, odpowiednio Zarząd i Komisja Rewizyjna, wyznaczy spośród członków zwyczajnych Stowarzyszenia, osobę działającą w zastępstwie tego członka, do najbliższego Walnego Zebrania Członków. Kooptacja nie może przekroczyć 1/3 liczby osób z wyboru.

3. Organy Stowarzyszenia, których kadencja się zakończyła, działają do chwili ukonstytuowania się nowo wybranych organów, którym obowiązane są niezwłocznie przekazać prowadzone sprawy i majątek. Przekazania dokonuje się w formie protokolarnej.
4. Walne Zebranie Członków może, w uzasadnionych przypadkach , przedłużyć na dalszy czas oznaczony kadencję dotychczasowego Zarządu.
5. Władze Stowarzyszenia działają w oparciu o regulamin uchwalony przez Walne Zebranie Członków.

Rozdział V
Walne Zebranie Członków

§ 13

1. Najwyższym organem Stowarzyszenia jest Walne Zebranie Członków. W Walnym Zebraniu Członków udział biorą członkowie zwyczajni z głosem stanowiącym i członkowie wspierający oraz honorowi z głosem doradczym.

§ 14

1. Do wyłącznej kompetencji Walnego Zebrania Członków należy :
   1) powoływanie i odwoływanie przewodniczącego, pozostałych członków Zarządu i członków Komisji Rewizyjnej,
   2) udzielanie absolutorium ustępującemu Zarządowi,
   3) uchwalanie wytycznych działalności Stowarzyszenia,
   4) rozpatrywanie sprawozdań (w tym sprawozdań finansowych) oraz planów działalności Stowarzyszenia,
   5) uchwalanie regulaminów władz oraz zasad gospodarki finansowej Stowarzyszenia,
   6) rozpatrywanie odwołań od decyzji o skreśleniu bądź wykluczeniu z listy członków,
   7) uchwalanie zmian statutu Stowarzyszenia,
   8) podejmowanie uchwał o likwidacji (rozwiązaniu) Stowarzyszenia i o przeznaczeniu jego majątku,
   9) podejmowanie uchwał w sprawie członkostwa Stowarzyszenia w innych organizacjach krajowych i zagranicznych,
   10) podejmowanie innych uchwał związanych z ograniczeniem lub rozszerzeniem działalności Stowarzyszenia określonej w §2 i § 3 Statutu.

2. Podejmowanie uchwał w sprawie zmiany statutu lub rozwiązania (likwidacji) Stowarzyszenia i przeznaczenia jego majątku wymaga dla swej ważności co najmniej 2/3 głosów „za" w obecności członków Stowarzyszenia dysponujących łącznie co najmniej połową głosów spośród wszystkich uprawnionych,

ODPIS

3. Odwołanie przewodniczącego Zarządu i członków Zarządu, wymaga większości 2/3 głosów „za" lub „przeciw" przy obecności członków Stowarzyszenia dysponujących łącznie co najmniej połową głosów spośród wszystkich uprawnionych.

§ 15

1. Walne Zebranie Członków odbywa się raz na dwa lata i jest zwoływane przez Zarząd.
2. Zarząd zawiadamia na piśmie, z co najmniej jednomiesięcznym wyprzedzeniem, wszystkich członków Stowarzyszenia o miejscu, czasie i porządku obrad Walnego Zebrania Członków.
3. Na wniosek zgłoszony przez członków zwyczajnych Stowarzyszenia dysponujących co najmniej jedną czwartą głosów na Walnym Zebraniu Członków lub z własnej inicjatywy oraz na wniosek Komisji Rewizyjnej Zarząd zwołuje Nadzwyczajne Walne Zebranie Członków, z terminem tego zebrania wyznaczonym na dzień nie późniejszy niż w trzy miesiące od otrzymania żądania zwołania Walnego Zebrania Członków
4. Żądający zwołania Nadzwyczajnego Zebrania Członków obowiązany jest zaproponować porządek obrad zebrania.

§ 16

Walne Zebranie Członków otwiera Przewodniczący Zarządu lub jego Zastępca, po czym następuje wybór Przewodniczącego Zebrania.

Rozdział VI
Zarząd

§ 17

1. Zarząd jest organem wykonawczym Stowarzyszenia, kieruje jego pracą i odpowiada za swoją działalność przed Walnym Zebraniem Członków.
2. Zarząd składa się z siedmiu członków: Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego, sekretarza, skarbnika, trzech członków.
3. Zarząd konstytuuje się na pierwszym po wyborach zebraniu.
4. Członkiem Zarządu może być wyłącznie członek zwyczajny Stowarzyszenia osoba fizyczna.

§ 18

Do kompetencji Zarządu Stowarzyszenia należy przede wszystkim realizacja zadań Stowarzyszenia i wykonywanie uchwał Walnego Zebrania Członków, a ponadto :

1) zwoływanie Walnego Zebrania Członków i ustalanie porządku obrad .
2) przyjmowanie, skreślanie i wykluczanie członków Stowarzyszenia,

3) opracowywanie projektu regulaminu prac Zarządu i projektu zasad gospodarki finansowej oraz innych regulacji prawnych związanych z działalnością Stowarzyszenia innych niż zastrzeżonego dla Walnego Zebrania Członków.
4) zatrudnianie pracowników oraz uchwalanie regulaminu biura i nadzorowanie jego pracy,
5) prowadzenie bieżących spraw i reprezentowanie Stowarzyszenia na zewnątrz oraz zarządzanie (gospodarowanie) jego majątkiem, w tym uchwalanie i realizacja budżetu Stowarzyszenia,
6) ustalanie wysokości składek członkowskich,
7) przyjmowanie zapisów, darowizn, dotacji i subwencji
8) podejmowanie decyzji w sprawach nie cierpiących zwłoki, dotyczących działalności Stowarzyszenia
9) opracowywanie projektu sprawozdań i planów działalności Stowarzyszenia
10) podejmowanie decyzji w sprawach nie zastrzeżonych do kompetencji innych władz Stowarzyszenia
11) reprezentacja Stowarzyszenia na zewnątrz.
12) określanie zgodnych z ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych i innymi aktami prawnymi zasad sprawowania zarządzania i dochodzenia ochrony prawami do fonogramów i wideogramów członków Stowarzyszenia i podmiotów, które powierzyły Stowarzyszeniu prawa w tym zakresie, w tym tabel wynagrodzeń w ramach zbiorowego zarządzania prawami producentów fonogramów i wideogramów.

§ 19

1. Przewodniczący Zarządu lub jego Zastępca, albo osoba upoważniona zwołuje Zarząd z tygodniowym wyprzedzeniem, tak często, jak uzna to za stosowne, nie rzadziej jednak niż raz na trzy miesiące.
2. Przewodniczący lub jego Zastępca albo osoba upoważniona obowiązany jest zwołać Zarząd na pisemne żądanie co najmniej trzech pozostałych członków Zarządu, z terminem zebrania Zarządu nie później niż w ciągu dwóch tygodni od otrzymania żądania zwołania Zarządu.
3. Przewodniczący lub jego Zastępca albo osoba upoważniona powiadamia członków Zarządu o terminie i miejscu zebrania.
4. Przewodniczący Zarządu i jego Zastępca działają w imieniu Zarządu w okresie między jego posiedzeniami. O dokonanych czynnościach powiadamiają Zarząd na najbliższym posiedzeniu.
5. Przewodniczący Zarządu albo osoba przez niego upoważniona reprezentuje ZPAV w posiedzeniach IFPI oraz innych organizacji krajowych i międzynarodowych.

Rozdział VII
Komisja Rewizyjna

§ 20

1. Komisja Rewizyjna jest organem kontrolnym Stowarzyszenia.

2. Komisja Rewizyjna składa się z 3 członków. Członkowie Komisji wybierają spośród siebie Przewodniczącego, Zastępcę Przewodniczącego i Sekretarza, na pierwszym po wyborach zebraniu.
3. Członkiem Komisji Rewizyjnej może być tylko członek zwyczajny Stowarzyszenia osoba fizyczna.

§ 21

Do kompetencji Komisji Rewizyjnej należy :
1) kontrola działalności Stowarzyszenia, w tym przede wszystkim zgodności gospodarki finansowej z budżetem Stowarzyszenia, dokonywana tak często, jak to uzna za stosowne,
2) opiniowanie projektu budżetu Stowarzyszenia, przedstawianego przez Zarząd,
3) kontrola wykonywania uchwał i innych decyzji władz Stowarzyszenia,
4) przedstawianie wniosków o zatwierdzenie sprawozdań finansowych i innych, dotyczących działalności organów Stowarzyszenia,
5) wykonywanie innych czynności zleconych przez władze Stowarzyszenia,
6) występowanie do Walnego Zebrania Członków z wnioskiem o udzielenie absolutorium ustępującemu Zarządowi.

§ 22

1. Komisja Rewizyjna ma prawo wglądu do dokumentów Stowarzyszenia, niezbędnych do realizacji uprawnień wynikających z § 21 pkt. 1-5 Statutu.
2. Członkowie Komisji Rewizyjnej mają prawo uczestniczenia z głosem doradczym w posiedzeniach Zarządu.

Rozdział VIII
Biuro Stowarzyszenia

§ 23

1. W ramach Stowarzyszenia działa Biuro, działające w oparciu o zatwierdzoną przez Zarząd strukturę organizacyjną, w ramach którego poszczególne zakresy obowiązków wykonują zatrudnione w oparciu o umowę o pracę lub umowy o charakterze cywilnoprawnym osoby.
2. W posiedzeniach władz Stowarzyszenia może uczestniczyć z głosem doradczym wyznaczony pracownik lub pracownicy Biura oraz zaproszenie goście i pełnomocnicy Stowarzyszenia.
3. Posiedzenia władz Stowarzyszenia są protokołowane.

Rozdział IX
Majątek i gospodarka finansowa

§ 24

1. Majątek Stowarzyszenia powstaje ze składek członkowskich, darowizn, spadków, zapisów dochodów z własnej działalności, dochodów z majątku Stowarzyszenia oraz z ofiarności publicznej.
2. Stowarzyszenie, z zachowaniem obowiązujących przepisów, może przyjmować darowizny, spadki i zapisy oraz korzystać z ofiarności publicznej.
3. Stowarzyszenie może prowadzić działalność gospodarczą według ogólnych zasad, określonych w odrębnych przepisach. Dochód z działalności gospodarczej Stowarzyszenia służy realizacji celów statutowych i nie może być przeznaczony do podziału między jego członków.
4. Stowarzyszenie może otrzymywać dotację według zasad określonych w odrębnych przepisach.

§ 25

1. Rachunkowość i gospodarka finansowa Stowarzyszenia prowadzone są zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi na terenie Polski.

§ 26

1. Do nabywania, zbywania i obciążania majątku ruchomego i nieruchomego oraz do zaciągania innych zobowiązań upoważniony jest Zarząd Stowarzyszenia.
2. Oświadczenia w zakresie praw i obowiązków majątkowych oraz oświadczeń woli w imieniu Zarządu, w tym związanych ze stosunkiem pracy, o którym mowa w § 23 pkt. 1 z uwzględnieniem treści § 26 pkt. 3, podpisują : Przewodniczący lub jego zastępca i skarbnik, bądź Przewodniczący i dwaj inni członkowie Zarządu.
3. Zarząd może udzielić pracownikowi biura lub wyznaczonemu pełnomocnikowi upoważnienia ogólnego lub szczególnego do występowania w określonych w upoważnieniu sprawach w ramach realizacji statutowych celów, w tym do zawierania umów cywilnoprawnych oraz umów o pracę z pracownikami Biura.

ZAŁĄCZNIK NR 3

UMOWA O POWIERZENIE PRAW W ZBIOROWE ZARZĄDZANIE.

§1

..... (nazwa Producenta),
mający siedzibę w .....
zwany dalej Producentem
reprezentowany przez .....
powierza z dniem podpisania niniejszej umowy Związkowi Producentów Audio Video z siedzibą w Warszawie przy ul. Kruczkowskiego 12 m. 2., zwanemu dalej ZPAV, reprezentowanemu przez Dyrektora Organizacji Zbiorowego Zarządzania ZPAV Bogusława Plutę wykonywanie – na zasadzie wyłączności – zbiorowego zarządzania prawami do fonogramów i wideogramów, do których prawa nabył lub nabędzie jako Producent w okresie obowiązywania powierzenia zbiorowego zarządzania, jak i przed podpisaniem niniejszej umowy w zakresie:

- zwielokrotnienia określoną techniką
- wprowadzenia do obrotu
- najmu oraz użyczenia egzemplarzy
- odtwarzania
- nadawania
- reemitowania
- publicznego udostępniania fonogramu lub wideogramu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym.

W zakresie, w którym obowiązujące prawo przewiduje lub będzie przewidywać w przyszłości w miejsce tych uprawnień Producenta jedynie prawo do wynagrodzenia, powierzenie niniejsze obejmuje odpowiednio to prawo.

§2

Powierzone zbiorowe zarządzanie obejmuje w szczególności:

1. Umocowanie do negocjowania i zawierania przez ZPAV we własnym imieniu na rzecz powierzającego prawa umów o korzystanie z praw, dochodzenia przysługujących na ich podstawie roszczeń – w tym dotyczących wynagrodzenia – w zakresie, w którym pozwala na to prawo miejsca ich dochodzenia.

2. Dochodzenie roszczeń oraz realizowanie ochrony w rozumieniu art. 105 Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., w tym dokonywanie wszelkich czynności sądowych i pozasądowych mających na celu ochronę i realizację praw producentów fonogramów i wideogramów wynikających z przepisów prawa oraz niniejszej umowy.

§3

Powierzone zbiorowe zarządzanie nie jest ograniczone terytorialnie i obejmuje zawieranie umów mających na celu powierzenie uzyskanych na jego podstawie praw odpowiedniej zagranicznej organizacji dla umożliwienia ich dochodzenia z obszaru objętego działaniem tej organizacji.

§4

W zakresie powierzonych praw Producent nie będzie zawierać umów osobiście bez uprzedniego porozumienia ze ZPAV.

§5

Podział wynagrodzenia będzie odbywać się zgodnie z zasadami repartycji przyjętymi przez ZPAV po uprzednim potrąceniu kosztów własnych ZPAV.

§6

Producent zobowiązany jest postępować zgodnie z decyzjami podejmowanymi przez Zarząd i Walne Zebranie ZPAV w celu realizacji zobowiązań wynikających z niniejszej umowy.

§7

1. Producent zobowiązuje się do niezwłocznego dostarczenia ZPAV informacji o fonogramach i wideogramach, do których prawa mu przysługują oraz do regularnego aktualizowania tych danych. Informacje te będą przekazywane na formularzach zatwierdzonych przez ZPAV i zgodnie z procedurami ustalonymi przez ZPAV.

2. Ponadto Producent zobowiązuje się do zawiadamiania ZPAV o wszelkich zmianach swojego adresu oraz numeru rachunku bankowego, na który ma być przekazywane należne mu wynagrodzenie.

3. ZPAV nie będzie ponosił odpowiedzialności za skutki błędów lub pominięć wynikających z niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków określonych w §7 punkty 1 i 2.

§8

Powierzenie zbiorowego zarządzania może być wypowiedziane na piśmie listem poleconym ze skutkiem na koniec roku następującego po tym, w którym nastąpiło wypowiedzenie. Mimo wygaśnięcia powierzenia ZPAV będzie mógł dochodzić roszczeń na jego podstawie w odniesieniu do przypadków eksploatacji, które miały miejsce do końca roku, w którym nastąpiło wypowiedzenie.

§9

ZPAV zobowiązuje się zarządzać powierzonymi przez Producenta prawami z zachowaniem należytej staranności.

§10

Producent ma prawo kontroli działań podejmowanych przez ZPAV w zakresie realizacji niniejszej umowy, w szczególności do przeglądania dokumentów mających istotne znaczenie dla rozliczeń.

§11

Do powierzenia praw w zbiorowe zarządzanie znajdują zastosowanie w szczególności przepisy Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz kodeksu cywilnego.

§12

Producent zgadza się na wprowadzenie do niniejszej umowy zmian koniecznych ze względu na zmiany w odpowiednich przepisach prawa polskiego. Pozostałe zmiany niniejszej umowy wymagają zachowania, pod rygorem nieważności, formy pisemnej.

§13

Spory wynikające w toku realizacji niniejszej umowy powinny być rozwiązywane polubownie. Jeśli osiągnięcie polubownego rozwiązania okaże się niemożliwe, spory rozstrzygać będzie sąd właściwy rzeczowo dla siedziby ZPAV.

§14

Umowa niniejsza została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

Warszawa, dnia .....

PRODUCENT: ZPAV:

ZAŁĄCZNIK NR 4

Sygn. akt DWIM.PZ-006/1-5/12

ORZECZENIE

KOMISJI PRAWA AUTORSKIEGO

z dnia 10 lipca 2013 r.

Zespół Orzekający Komisji Prawa Autorskiego w składzie:

Przewodniczący:	Rafał M. Sarbiński
Arbitrzy:	Andrzej Kaczorowski
	Grzegorz Rybicki
	Marek Bukowski
	Andrzej Podszywałow

po rozpoznaniu w dniu: 28 maja 2013 r., 3 lipca 2013 r. oraz 10 lipca 2013 r. na rozprawie w Warszawie

I. sprawy z łącznego wniosku organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie, tj. wniosku:

1. Stowarzyszenia Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno - Muzycznych SAWP o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie,
2. Związku Artystów Scen Polskich o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie,
3. Stowarzyszenia Autorów „ZAiKS" o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie,
4. Stowarzyszenia Twórców Ludowych o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie,
5. Związku Producentów Audio-Video o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie,
6. Stowarzyszenia Filmowców Polskich o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie,
7. Związku Artystów Wykonawców STOART o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie,
8. Stowarzyszenia Aktorów Filmowych i Telewizyjnych o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie,

w zakresie złożonej przez w/w organizacje wspólnej tabeli,

przy udziale:

1. Stowarzyszenia Wydawców REPROPOL,
2. Izby Wydawców Prasy,
3. Stowarzyszenia Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi Twórców Dzieł Naukowych i Technicznych „KOPIPOL",
4. Stowarzyszenia Dystrybutorów Filmowych,
5. Stowarzyszenia Organizatorów Imprez Artystyczno - Rozrywkowych i Sportowych,
6. Związku Pracodawców Prywatnych Mediów,
7. Izby Gospodarczej Hotelarstwa Polskiego,

orzeka:

1. zatwierdzić wspólną tabelę wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie złożoną przez następujące organizacje zbiorowego zarządzania: Stowarzyszenie Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno - Muzycznych SAWP, Związek Artystów Scen Polskich, Stowarzyszenie Autorów „ZAiKS", Stowarzyszenie Twórców Ludowych, Związek Producentów Audio-Video, Stowarzyszenie Filmowców Polskich, Związek Artystów Wykonawców STOART, Stowarzyszenie Aktorów Filmowych i Telewizyjnych z zastrzeżeniem pkt. 2;

2. odmówić zatwierdzenia wspólnej tabeli wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie złożonej przez następujące organizacje zbiorowego zarządzania: Stowarzyszenie Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno - Muzycznych SAWP, Związek Artystów Scen Polskich, Stowarzyszenie Autorów „ZAiKS", Stowarzyszenie Twórców Ludowych, Związek Producentów Audio-Video, Stowarzyszenie Filmowców Polskich, Związek Artystów Wykonawców STOART, Stowarzyszenie Aktorów Filmowych i Telewizyjnych we wskazanych poniżej częściach i w zakresie w jakim odmówił zatwierdzenia, przedstawia poniższe propozycje zmian:

   2.1.w zakresie Postanowień Ogólnych II. Postanowienia Ogólne pkt. 3 – odmówić zatwierdzenia niższej o 10 % stawki wynagrodzeń dla podmiotów prowadzących działalność kulturalną oraz instytucji oświatowych, korzystających z utworów i przedmiotów praw pokrewnych w zakresie prowadzonej przez nie działalności statutowej tj. podmiotów wskazanych w art. 110^{12} ust. 5 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., przedstawiając propozycję zmiany tabeli w w/w zakresie, iż ww. stawki ulegają obniżeniu o 35 %;

   2.2.w zakresie Postanowień Ogólnych II. Postanowienia Ogólne pkt. 4 – odmówić zatwierdzenia postanowienia, iż pierwsza waloryzacja nastąpi do dnia 15 lutego 2013 r., przedstawiając propozycję zmiany tabeli w w/w zakresie, iż pierwsza waloryzacja nastąpi do dnia 15 lutego 2014 r.;

2.3.w zakresie Postanowień Ogólnych III. Definicje pkt. 4 i 5 - odmówić zatwierdzenia następujących definicji:

2.3.1. „sezon turystyczny", przedstawiając następującą propozycję definicji tego pojęcia: sezon turystyczny - okres przerw świątecznych, ferii zimowych i ferii letnich ustalany corocznie przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania;

2.3.2. „miejscowość atrakcyjna turystyczna", przedstawiając następującą propozycję definicję tego pojęcia: miejscowość atrakcyjna turystycznie — miejscowość, której zespół cech przyrodniczych lub pozaprzyrodniczych, stanowi o zainteresowaniu ze strony turystów i która w sezonie turystycznym stanowi cel ruchu turystycznego, ze względu na walory wypoczynkowe, lub osobliwości przyrodnicze, elementy kultury materialnej i duchowej, lub specjalistyczne tj. umożliwiające uprawianie: wędkarstwa, myślistwa, jeździectwa, kajakarstwa, itp. jak też ze względu na zagospodarowanie turystyczne i dostępność komunikacyjną, o liczbie mieszkańców nieprzekraczającej 50.000;

2.4. w zakresie Postanowień Ogólnych VII. Postanowienia Szczególne – odmówić zatwierdzenia postanowienia, iż wobec obiektów handlowych i gastronomicznych czynnych do 15 dni w miesiącu, stawka wynagrodzeń wynosi 75% stawki ustalonej w poszczególnych częściach tabeli dla danego rodzaju obiektu, przedstawiając propozycję zmiany tabeli w w/w zakresie, iż wobec obiektów handlowych i gastronomicznych czynnych do 15 dni w miesiącu, stawka wynagrodzeń wynosi 50% stawki ustalonej w poszczególnych częściach tabeli dla danego rodzaju obiektu;

2.5. w części I HANDEL GRUPA „A" oraz GRUPA „C" odmówić zatwierdzenia w zakresie oznaczenia progów powierzchni nagłaśnianej określonych:

2.5.1. w grupie „A" w następujący sposób: „od 21 do 50 m^2", przedstawiając propozycję zmian w tabeli w w/w zakresie w ten sposób, że powyższy próg powierzchni nagłaśnianej określa „powyżej 20 do 50 m^2";

2.5.2. w grupie „A" w następujący sposób: „od 51 do 100 m^2", przedstawiając propozycję zmian w tabeli w w/w zakresie w ten sposób, że powyższy próg powierzchni nagłaśnianej określa „powyżej 50 do 100 m^2";

2.5.3. grupie „A" w następujący sposób: „od 101 do 500 m^2", przedstawiając propozycję zmian w tabeli w w/w zakresie w ten sposób, że powyższy próg powierzchni nagłaśnianej określa „powyżej 100 do 500 m^2";

2.5.4. grupie „A" w następujący sposób: „od 501 do 2500 m^2", przedstawiając propozycję zmian w tabeli w w/w zakresie w ten sposób, że powyższy próg powierzchni nagłaśnianej określa „powyżej 500 do 2500 m^2";

2.5.5. w grupie „A" w następujący sposób: „od 3001 do 5000 m^2", przedstawiając propozycję zmian w tabeli w w/w zakresie w ten sposób, że

powyższy próg powierzchni nagłaśnianej określa „powyżej 3000 do 5000 m^2";

2.5.6. w grupie „A" w następujący sposób: „od 5001 do 10000 m^2", przedstawiając propozycję zmian w tabeli w w/w zakresie w ten sposób, że powyższy próg powierzchni nagłaśnianej określa „powyżej 5000 do 10000 m^2";

2.5.7. w grupie „C" w następujący sposób: „od 101 do 500 m^2", przedstawiając propozycję zmian w tabeli w w/w zakresie w ten sposób, że powyższy próg powierzchni nagłaśnianej określa „powyżej 100 do 500 m^2";

2.5.8. w grupie „C" w następujący sposób: „od 501 do 1000 m^2", przedstawiając propozycję zmian w tabeli w w/w zakresie w ten sposób, że powyższy próg powierzchni nagłaśnianej określa „powyżej 500 do 1000 m^2";

2.5.9. grupie „C" w następujący sposób: „od 1000 do 9999 m^2", przedstawiając propozycję zmian w tabeli w w/w zakresie w ten sposób, że powyższy próg powierzchni nagłaśnianej określa „powyżej 1000 do 10000 m^2";

3. wnioskodawcy i uczestnicy ponoszą koszty we własnym zakresie;

II. sprawy z wniosku Stowarzyszenia Autorów i Wydawców „Polska Książka" o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie,

przy udziale:

1. Stowarzyszenia Autorów „ZAiKS",
2. Związku Producentów Audio-Video,
3. Stowarzyszenia Wydawców REPROPOL,
4. Izby Wydawców Prasy,
5. Stowarzyszenia Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi Twórców Dzieł Naukowych i Technicznych „KOPIPOL",
6. Stowarzyszenia Dystrybutorów Filmowych,
7. Stowarzyszenia Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno - Muzycznych SAWP,
8. Stowarzyszenia Organizatorów Imprez Artystyczno - Rozrywkowych i Sportowych,
9. Związku Artystów Scen Polskich,
10. Związku Pracodawców Prywatnych Mediów,
11. Izby Gospodarczej Hotelarstwa Polskiego,
12. Stowarzyszenia Filmowców Polskich,

orzeka:

1. oddalić wniosek Stowarzyszenia Autorów i Wydawców „Polska Książka" o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie;

2. wnioskodawca i uczestnicy ponoszą koszty we własnym zakresie.

Rafał M. Sarbiński

Andrzej Kaczorowski

Grzegorz Rybicki

Marek Bukowski

Andrzej Podszywałow

MINISTERSTWO KULTURY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO
Departament Własności Intelektualnej i Mediów
wpł. dn. 2013 -10- 14
L.dz.....

Sygn. akt DWIM.PZ-006/1-5/12

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 20 grudnia 2012 r. następujące organizacje zbiorowego zarządzania (dalej również „**OZZPA**"): Stowarzyszenie Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno - Muzycznych SAWP (dalej: **„SAWP"**), Związek Artystów Scen Polskich (dalej: **„ZASP"**), Stowarzyszenie Autorów „ZAiKS" (dalej: **„ZAiKS"**), Stowarzyszenie Twórców Ludowych (dalej: **„STL"**), Związek Producentów Audio-Video (dalej: **„ZPAV"**), Stowarzyszenie Filmowców Polskich (dalej: **„SFP"**), Związek Artystów Wykonawców STOART (dalej: **„STOART"**), Stowarzyszenie Aktorów Filmowych i Telewizyjnych (dalej: **„SAFT"**) wniosły o zatwierdzenie wspólnej tabeli stawek wynagrodzeń za korzystanie z utworów i przedmiotów praw pokrewnych na polu eksploatacji: odtwarzanie.

Wnioskiem z dnia 27 grudnia 2012 r. Stowarzyszenie Autorów i Wydawców „Polska Książka" (dalej: **„Polska Książka"**) wniosło o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń w odniesieniu do utworów literackich, naukowych, publicystycznych oraz encyklopedycznych, w zakresie w jakim te prawa służą wydawcom, na następujących polach eksploatacji: (i) nadawanie, (ii) publiczne udostępnianie utworów w taki sposób, aby każdy mógł mieć do nich dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym, (iii) reemitowanie utworów oraz (iv) odtwarzanie utworów.

Zarządzeniem Zastępcy Przewodniczącego Komisji Prawa Autorskiego z dnia 12 lutego 2013 r. wniosek Polskiej Książki w części dotyczącej pola eksploatacji „odtwarzanie" został wyłączony do odrębnego postępowania i przekazany do rozpoznania zespołowi orzekającemu Komisji Prawa Autorskiego (dalej: **„ZOKPA"**) w ramach postępowania z wniosku SAWP, ZASP, ZAiKS, STL, ZPAV, SFP, STOART, SAFT o zatwierdzenie wspólnej tabeli wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie prowadzonego pod sygnaturą DWIM.PZ-006/1-5/12.

Zgodnie z art. 110^{12} ust. 8 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631 j.t.) (dalej: **„u.p.a."** lub **„PrAut"**) Przewodniczący ZOKPA w dniu 28 lutego 2013 r. zamieścił w Rzeczpospolitej, Dzienniku Gazeta Prawna oraz Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego ogłoszenie o wszczęciu postępowania w sprawach z wniosków następujących organizacji zbiorowego zarządzania: SAWP, ZASP, ZAiKS, STL, ZPAV, SFP, STOART, SAFT oraz Polskiej Książki o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie, połączonych do wspólnego rozpoznania. Przewodniczący wezwał zainteresowane podmioty, o których mowa w art. 110^{12} ust. 6 pkt 2 i 3 u.p.a., do składania wniosków o udział w niniejszym postępowaniu, wyznaczając im czternastodniowy termin od dnia opublikowania ogłoszenia.

Z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w niniejszym postępowaniu wystąpiły następujące organizacje: ZAiKS, ZPAV, Stowarzyszenie Wydawców REPROPOL (dalej: **„REPROPOL"**), Izba Wydawców Prasy (dalej: **„IWP"**), Stowarzyszenie Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi Twórców Dzieł Naukowych i Technicznych „KOPIPOL" (dalej: **„KOPIPOL"**), Stowarzyszenie Dystrybutorów Filmowych (dalej: **„SDF"**), SAWP, Stowarzyszenie Organizatorów Imprez Artystyczno - Rozrywkowych i Sportowych (dalej:

„**SOIARS**"), ZASP, Związek Pracodawców Prywatnych Mediów (dalej: „**ZPPM**"), Izba Gospodarcza Hotelarstwa Polskiego (dalej: „**IGHP**") oraz SFP.

Postanowieniem ZOKPA z dnia 22 kwietnia 2013 r. do udziału w niniejszym postępowaniu zostały dopuszczone następujące organizacje ZAiKS, ZPAV, REPROPOL, IWP, KOPIPOL, SDF, SAWP, SOIARS, ZASP, ZPPM. Postanowieniem ZOKPA z dnia 8 maja 2013 r. do udziału w niniejszym postępowaniu zostały dopuszczone IGHP oraz SFP.

Następnie ZAiKS, ZPAV, SAWP, ZASP oraz SFP zostały zobowiązane do zajęcia na piśmie merytorycznego stanowiska odnośnie do wniosku Polskiej Książki o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie oraz powołania wszelkich twierdzeń, zarzutów i dowodów pod rygorem utraty prawa powoływania ich w toku dalszego postępowania - w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia; REPROPOL oraz KOPIPOL zostały zobowiązane do zajęcia na piśmie merytorycznego stanowiska odnośnie do wniosków o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń organizacji zbiorowego zarządzania oraz powołania wszelkich twierdzeń, zarzutów i dowodów pod rygorem utraty prawa powoływania ich w toku dalszego postępowania - w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.

IWP, SDF, SOIARS, ZPPM oraz IGHP zostały zobowiązane do zajęcia na piśmie merytorycznego stanowiska odnośnie do wniosków organizacji zbiorowego zarządzania o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń oraz powołania wszelkich twierdzeń, zarzutów i dowodów pod rygorem utraty prawa powoływania ich w toku dalszego postępowania - w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.

Nadto, wszystkie organizacje dopuszczone do udziału w niniejszym postępowaniu zostały zobowiązane do bezpośredniego doręczenia wszystkim Wnioskodawcom i Uczestnikom odpisów pism zawierających stanowisko w sprawie oraz załączenia dowodu doręczenia lub nadania listem poleconym tych pism do egzemplarza pisma skierowanego do Komisji Prawa Autorskiego pod rygorem zwrotu pisma bez wzywania do usunięcia jego braków.

W zakresie stanowiska Wnioskodawców i Uczestników:

Pismem z dnia 29 kwietnia 2013 r. ZPAV wniósł o odmowę zatwierdzenia tabeli wynagrodzeń Polskiej Książki w całości wskazując, że wniosek Polskiej Książki nie zawiera uzasadnienia faktycznego i prawnego oraz że brak jest jakichkolwiek dowodów na poparcie twierdzeń Polskiej Książki. Zdaniem ZPAV Polska Książka nie przedstawiła podmiotów uprawnionych na rzecz których działa; zakresu swojej reprezentacji jako organizacji zbiorowego zarządzania oraz repertuaru utworów literackich, naukowych, publicystycznych, encyklopedycznych, do których to prawa służą wydawcom, a które to są eksploatowane na polu eksploatacji odtwarzanie. Nadto, w opinii ZPAV, Polska Książka przedstawiła błędną konstrukcję stawki wynagrodzenia za eksploatację praw autorskich - rzeczona stawka nie uwzględnia zakresu i charakteru korzystania z utworów na tym polu.

Pismami z dnia 30 kwietnia 2013 r. IWP oraz REPROPOL wnieśli o przedłużenie terminu do zajęcia na piśmie merytorycznego stanowiska odnośnie do wniosków organizacji zbiorowego zarządzania o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń oraz powołania wszelkich twierdzeń, zarzutów i dowodów. Zarządzeniami z dnia 8 maja 2013 r. Przewodniczący ZOKPA odmówił IWP oraz REPROPOL przedłużenia w/w terminu.

Pismem z dnia 2 maja 2013 r. SAWP wniósł o odmowę zatwierdzenia tabeli Polskiej Książki w całości. SAWP wskazał, że wniosek Polskiej Książki zawiera istotne luki w zakresie uzasadnienia tj. brak jest uzasadnienia faktycznego i dowodów na poparcie twierdzeń Polskiej Książki. Nadto, w ocenie SAWP tabela przedstawiona przez Polską Książkę nie określa podmiotów uprawnionych na rzecz których Polska Książka działa; ani niższej stawki wynagrodzeń obowiązującej podmioty prowadzące działalność kulturalną oraz instytucje oświatowe, korzystające z utworów w zakresie prowadzonej przez nie działalności statutowej, jeżeli to korzystanie nie łączy się z osiąganiem korzyści majątkowych. Zdaniem SAWP stawki wynagrodzeń określone w części IVA oraz IVB przedłożonej przez Polską Książkę tabeli są nieporównywalne - nie jest możliwym stwierdzenie, czy stawka kwotowa z części IVB jest niższa od „komercyjnej" stawki procentowej z części IVA, ponieważ część IVA nie określa stawki minimalnej w postaci kwotowej. SAWP podniósł także, że tabela Polskiej Książki nie spełnia wymogów określonych w art. 110 u.p.a. w zakresie, w jakim określając wysokość wynagrodzenia nie uwzględnia charakteru i zakresu korzystania z tych utworów.

SDF pismem z dnia 6 maja 2013 r. wniosło o odmowę zatwierdzenia wspólnej tabeli stawek wynagrodzeń określających wynagrodzenie za odtwarzanie utworów i przedmiotów praw pokrewnych. SDF wskazało na: brak merytorycznych argumentów przemawiających za zatwierdzeniem zaproponowanych stawek, nie popartą żadnym materiałem empirycznym wzmiankę mającą świadczyć o prawidłowości proponowanej stawki, sprzeczność stawek z art. 110^{13} ust. 5 u.p.a. oraz art. 70 u.p.a; brak dowodów na spełnienie przesłanek z art. 110 u.p.a. oraz dowodów na to, że wynagrodzenie określone w tabeli jest wynagrodzeniem stosownym. SDF podniosło również kwestię stosowania różnych metodologii konstruowania podstawy obliczania wynagrodzenia, skutkujące brakiem jednolitości. SDF wskazało na brak jakichkolwiek rzeczowych argumentów przemawiających za tym, że Wnioskodawcy wyznaczyli stawki w taki w sposób, aby spełnić przesłanki ustawowe. SDF podniosło również, że Wnioskodawcy nie powołują się na żadne analizy dotyczące korzystania z utworów. Zamiast tego, stawki zaproponowane przez Wnioskodawców zostały wyznaczone arbitralnie, w oderwaniu od realiów. Nadto, brak jest określenia podziału wynagrodzenia pomiędzy współtwórców.

ZAiKS przedstawił swoje stanowisko odnośnie do wniosku Polskiej Książki w piśmie z dnia 6 maja 2013 r. Wnioskowi Polskiej Książki zarzucił brak wykonywania przez Polską Książkę zbiorowego zarządu w odniesieniu do utworów literackich, naukowych, publicystycznych, encyklopedycznych; brak wskazania kategorii podmiotów uprawnionych, na rzecz których Polska Książka działa; brak sprecyzowania metody naliczania wynagrodzenia przy stawce ryczałtowej; brak możliwości oceny wysokości zaproponowanej przez Polską Książkę stawki procentowej oraz nieproporcjonalnie wysoką (w porównaniu ze stawkami zaproponowanymi przez innych Wnioskodawców) stawkę za minutę odtwarzania przez podmioty wskazane w art. 110^{12} ust. 5 u.p.a.

Pismem z dnia 6 maja 2013 r. KOPIPOL wniósł o odmowę zatwierdzenia wspólnej tabeli wynagrodzeń za odtwarzanie utworów i przedmiotów praw pokrewnych złożonej przez SAWP, ZASP, ZAiKS, STL, ZPAV, SFP, STOART, SAFT oraz o odmowę zatwierdzenia tabeli wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie w brzmieniu zaproponowanym przez Polską Książkę. Odnośnie wspólnej tabeli w/w organizacji zbiorowego zarządzania KOPIPOL podniósł, że zapisy wniosku oraz tabel są nieprecyzyjne. Nadto, wskazał, że tabele mają znaleźć zastosowanie do odtwarzania każdego utworu słownego lub utworu utrwalonego za pomocą zapisu audio - wideo, podczas gdy wśród utworów słownych znaczącą grupę

stanowią utwory naukowe tj. kategoria utworów, której Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego nie powierzył w zbiorowy zarząd żadnemu z Wnioskodawców. Jedyną organizacją zbiorowo zarządzającą w Polsce prawami autorskimi do utworów naukowych jest KOPIPOL. W związku z powyższym, zdaniem KOPIPOL, wniosek oraz tabele w rzeczonym zakresie wykraczają poza zakres praw autorskich, którymi zbiorowo zarządzają Wnioskodawcy, a zarazem wkraczają w zakres zezwolenia udzielonego Uczestnikowi. Nadto, w ocenie KOPIPOL zatwierdzenie tabel w obecnym ich brzmieniu prowadzić będzie do wytworzenia nieuzasadnionego, a zatem błędnego przekonania, że wynagrodzenie płatne na ich podstawie obejmuje również wynagrodzenie należne twórcom utworów naukowych wyrażonych słowem lub utrwalonych przy pomocy zapisu audio – wideo. KOPIPOL wskazał również na brak uzasadnienia wysokości stawek ujętych w tabelach, w tym brak przedstawienia przesłanek ich różnicowania oraz brak danych które umożliwiałyby ocenę proponowanych stawek z punktu widzenia kryteriów wskazanych w art. 110^{13} ust. 5 pkt 1 i 2 u.p.a., bowiem brak w tym zakresie przedstawienia materiału dowodowego.

Odnośnie tabeli Polskiej Książki, KOPIPOL zwrócił uwagę na brak uzasadnienia tabeli i zaproponowanej w jej ramach stawki wynagrodzeń; brak danych na poparcie zasadności przedmiotowej stawki, zwłaszcza w świetle kryteriów określonych w art. 110^{13} ust. 5 pkt 1 i 2 u.p.a. Nadto wskazał, że z uwagi na odmienność konstrukcyjną tabeli przedłożonej do zatwierdzenia przez Polską Książkę, nie możliwym jest jej odniesienie do wspólnej tabeli objętej wnioskiem złożonym przez SAWP, ZASP, ZAiKS, STL, ZPAV, SFP, STOART, SAFT, w związku z czym brak możliwości zbadania zasadności proponowanej w jej ramach stawki wynagrodzeń. KOPIPOL podniósł również, że stawka zaproponowana w tabeli jest wygórowana, a pojęcie „wpływy" jest niezrozumiale zdefiniowane, bowiem Polska Książka wskazuje z jednej strony, że „przez wpływy rozumie się miesięczne wpływy brutto", a z drugiej strony podaje, że tak definiowane „wpływy" nie obejmują podatku od towarów i usług.

SOIARS pismem z dnia 13 maja 2013 r. przedstawiło swoje stanowisko odnośnie wspólnej tabeli SAWP, ZASP, ZAiKS, STL, ZPAV, SFP, STOART, SAFT, wnosząc o odmowę jej zatwierdzenia w całości, ewentualnie w części obejmującej stawki za odtwarzanie utworów i przedmiotów praw pokrewnych określonej jako TANIEC. SOIARS zwróciło uwagę na brak przedstawienia materiału dowodowego na poparcie przedmiotu wniosku. Odnośnie zaproponowanych stawek wskazało, że stawki te są oderwane od realiów rynkowych, a brak jest dowodów na poparcie tezy, że stawki te zostały ustalone na podstawie wysokości wynagrodzenia pobieranego przez Wnioskodawców w dotychczasowej praktyce. Brak jest również uzasadnienia i dowodów c/d oparcia się przez w/w Wnioskodawców na wzorcach stosowanych w innych krajach europejskich. SOIARS podniósł także brak uwzględnienia okoliczności zaprzestania organizowania imprez (wydarzeń) podczas których dochodzi do odtwarzania utworów oraz sprzeczność z dyspozycją normy art. 110 u.p.a. odprowadzania stawek ryczałtowych wynikających z tabeli na rzecz Wnioskodawców w okresach zawieszenia działalności.

Odnośnie części TANIEC SOIARS wskazał na brak zaakcentowania kwestii wpływów jakie realnie osiągają podmioty korzystające z praw autorskich na polu odtwarzanie, przez co należy rozumieć, iż realnie osiągane przez te podmioty wpływy w ogóle nie zostały wzięte pod uwagę przy konstruowaniu tabeli. Uczestnik podniósł również nieuzasadnione oszacowanie wysokości wpływów z organizowania dyskotek i innych tego rodzaju imprez masowych poprzez odwołanie się do kryteriów w postaci lokalizacji obiektu, kategorii,

powierzchni, liczby miejsc w danym obiekcie, wielkości miejscowości; nieuprawnione twierdzenie, że stawki wynagrodzeń zostały wynegocjowane bowiem w jego ocenie stawki wynagrodzeń zostały ustalone w tabeli w sposób arbitralny; określenie stawki w części dotyczącej utworów „do tańca" na zbyt wysokim pułapie oraz brak możliwości oszacowania realnych wpływów osiąganych przez podmioty odtwarzające utwory i przedmioty praw pokrewnych podczas imprez muzycznych i do tańca.

IGHP pismem z dnia 16 maja 2013 r. wniosła o odmowę zatwierdzenia „Tabeli wysokości stawek wynagrodzeń za odtwarzanie utworów i przedmiotów praw pokrewnych", będących przedmiotem niniejszego postępowania w całości, ewentualnie w razie nieuwzględnienia wniosku co do całości tabeli, wniosła o odmowę zatwierdzenia tabeli w tej części w jakiej odnosi się ona do hoteli w zakresie stawek wynagrodzeń za odtwarzanie z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów radiowych oraz za pomocą innych urządzeń i technik: w obiektach gastronomicznych; w obiektach usługowych; podczas imprez muzycznych i do tańca; w obiektach hotelowych i innych; podczas festynów, imprez okolicznościowych, sportowych, rekreacyjno-sportowych, pokazów mody; noclegi – TV; za odtwarzanie z nośników dźwięku w szafach grających i urządzeniach posiadających funkcję karaoke. IGHP podniosła następujące zarzuty: zarzut nieudowodnienia zasadności stawek proponowanych przez Wnioskodawców; wskazanie przez Wnioskodawców nieprawidłowych i pozornych kryteriów ustalania wysokości stawek; niewykazanie, że podstawowym kryterium określenia wysokości stawek w omawianych tabelach powinna być ocena, w jakim stopniu korzystanie z utworów przekłada się na wzrost przychodów przy prowadzeniu działalności hoteli; zarzut nieuwzględnienia kryteriów wymienionych w art. 110 u.p.a. przy określaniu wysokości stawek wynagrodzeń autorskich; brak korelacji pomiędzy proponowanymi stawkami, a stawkami wynegocjowanymi i funkcjonującymi w umowach z użytkownikami. IGHP wskazała także, że pokój hotelowy nie jest miejscem publicznym co przemawia za odpowiednim zmniejszeniem wynagrodzenia twórcom, gdyż krąg odbiorców jest ograniczony.

SFP pismem z dnia 17 maja 2013 r. przedstawiło swoje stanowisko odnośnie do wniosku Polskiej Książki. SFP zwróciło uwagę na następujące kwestie: brak uzasadnienia przez Polską Książkę wskazanych w tabeli stawek; brak twierdzeń Polskiej Książki, że stawki ujęte w treści tabeli wynikają z praktyki stosowanej w relacjach z użytkownikami praw; brak wskazania, w zakresie jakich praw Polska Książka prowadzi faktycznie zbiorowy zarząd i w jakim zakresie te prawa zostały jej powierzone w zarządzanie przez wydawców. SFP zaznaczyło, że wedle jego wiedzy Polska Książka nie zawarła żadnych umów z użytkownikami na polu odtwarzanie, które świadczyłyby o prowadzeniu przez Polską Książkę zbiorowego zarządu na tym polu eksploatacji. Nadto, zdaniem SFP informacje zawarte na stronie internetowej Polskiej Książki pozwalają przypuszczać, że prowadzi zbiorowy zarząd wyłącznie ograniczony do inkasa i repartycji opłat od producentów i importerów urządzeń reprograficznych oraz związanych z nimi czystych nośników oraz od posiadaczy urządzeń reprograficznych. Brak jest natomiast informacji, czy Wnioskodawca sprawuje zbiorowy zarząd na zasadzie *negotiorum gestor*, co również uniemożliwia pełne odniesienie się do propozycji wysokości stawki. Wątpliwości SFP budzi zaproponowana wysokość stawki wynagrodzeń autorskich na polu odtwarzanie. Stawka procentowa na poziomie 0,3% wpływów jest w jego ocenie znacznie zawyżona.

Na rozprawie w dniu 28 maja 2013 r. Wnioskodawcy i Uczestnicy podtrzymali swoje dotychczasowe stanowisko. Pełnomocnik Polskiej Książki wniosła o możliwość odniesienia

się do stanowisk Uczestników postępowania co do własnego wniosku jak i wniosku w sprawie, która została połączona do wspólnego rozpoznania z wnioskiem Polskiej Książki, w terminie wyznaczonym przez Komisję.

Pełnomocnik ZAiKS za potwierdzeniem pozostałych Wnioskodawców w zakresie wspólnego wniosku, wniosła o zgodę na przedstawienie wspólnego stanowiska organizacji zbiorowego zarządzania, w formie prezentacji wyświetlanej na monitorze i jednocześnie, po jej przedstawieniu na złożenie prezentacji w formie papierowej do akt sprawy. ZOKPA zarządził umożliwić Wnioskodawcom przeprowadzenie prezentacji, w ramach prezentacji stanowiska merytorycznego strony w toku rozprawy. Stanowisko Wnioskodawców w zakresie wspólnego wniosku w formie prezentacji zaprezentował pełnomocnik ZPAV. Wnioskodawcy złożyli do akt sprawy zapis prezentacji w formie wydruków jednocześnie dokonując sprostowania poprzez wskazanie, iż na slajdzie nr 8 w pkt 2 zamiast słowa „obroty" powinno znaleźć się słowo „przychody". Przedmiotowy zapis prezentacji zgodnie z zarządzeniem Przewodniczącego ZOKPA stanowi załącznik do protokołu przedmiotowej rozprawy.

Pełnomocnik SOIARS podniósł, iż rzeczona prezentacja obejmuje wyłącznie twierdzenia Wnioskodawców, niepoparte dowodami oraz zaprzeczył prawdziwości danych ujętych w prezentacji, w zakresie tabeli dotyczącej Tańca. Pełnomocnik IGHP przyłączyła się do stanowiska SOIARS i wniosła o zakreślenie terminu, celem ustosunkowania się do szczegółowych danych ujętych w prezentacji. Pełnomocnicy SDF i ZPPM również wnieśli o zakreślenie terminu celem ustosunkowania się do prezentacji.

W odpowiedzi na stanowisko pełnomocnika SOIARS odnośnie rzeczonej prezentacji, pełnomocnik ZPAV wniósł o zobowiązanie Uczestnika do wskazania, które z zamieszczonych w prezentacji danych są niezgodne z prawdą. Pełnomocnik SOIARS oświadczył, iż zaprzecza prawdziwości wszystkich danych.

W odpowiedzi na pytanie arbitra ZOKPA c/d sposobu w jaki zostały wykorzystane wyniki badania OBOP w zakresie oszacowania potencjalnych strat w przypadku zaprzestania korzystania z muzyki – tj. czy jest jakaś uzasadniona ekonomicznie relacja między tymi danymi a wysokością stawek, pełnomocnik ZPAV wyjaśnił, iż spostrzeżenie, iż kształt tabeli jest oparty w dużym stopniu na wysokości dotychczas stosowanych stawek jest słuszne, ponieważ organizacje, kształtując wysokość stawek miały świadomość wysokości stawek akceptowanych przez płatników. Badania OBOP służyły upewnieniu się, że nie można zarzucić organizacjom, iż żądane stawki wykraczają poza zakres korzyści, które osiągane są przez płatników. Zdaniem pełnomocnika ZPAV badania OBOP miały również na celu potwierdzenie, iż żądania nie są wyższe niż wartość korzyści osiąganych z tytułu wykorzystania praw. Drugim czynnikiem była możliwość zróżnicowania, dostosowania wysokości stawki do realnych korzyści pozyskiwanych przez płatników.

Wyjaśniając pojęcie korzyści pełnomocnik ZPAV wskazał, że gdy mowa o przychodzie sklepu Wnioskodawca zakłada, iż jest to przychód, czyli zwiększenie obrotów. Przez korzyść natomiast pełnomocnik ZPAV rozumie zysk jaki przy tym zwiększeniu obrotów następuje. Prezentowane szacunki zostały oparte o założenia na tyle niekorzystne dla organizacji, by nie narazić się na zarzut opierania się o nierealne założenia.

Pełnomocnik ZPAV wskazał, iż w badaniach OBOP rentowność w danej branży bądź segmencie rynku nie występowała. Przyznał, iż Wnioskodawcy poczynili pewne założenia w

tym zakresie. Podkreślił, iż były to założenia pesymistyczne. Co do marży sklepowych, nie zostały przeprowadzone badania stricte ekonomiczne, lecz prowadzone były badania dotyczące obrotów.

Pełnomocnik ZAiKS, oświadczyła, iż Wnioskodawcy są w stanie przedstawić przykładowe umowy w każdym segmencie, który był prezentowany tj. handel, gastronomia, hotele, imprezy oraz taniec. Jeżeli chodzi o analizy ekonomiczne Wnioskodawcy są w stanie zaprezentować badania wykonane na zlecenie organizacji zbiorowego zarządzania przez OBOP, badania wartości muzyki. Pełnomocnik ZPAV wskazał, iż jeśli chodzi o powoływane w prezentacji średnie wartości umów, każda z organizacji wyliczyła średnią wartość umów w poszczególnych kategoriach i jest w stanie złożyć oświadczenie w tym zakresie oraz materiały przykładowe, natomiast złożenie kompleksowego i wyczerpującego materiału dowodowego w tak dużej ilości umów, zdaniem pełnomocnika, wydaje się być technicznie niemożliwe.

Następnie pełnomocnik ZAiKS wskazała, iż Wnioskodawca ma po raz pierwszy do czynienia z urzędową koniecznością wskazania stawki obniżonej dla określonych podmiotów. Organizacje doszły więc do wniosku, że obniżenie stawki o 10 % jest obniżką właściwą tym bardziej, że podmioty na rzecz których dokonano obniżenia mogą stosować inne obniżki przewidziane w tabeli. Podniosła, że dotychczas przedstawiane były różne propozycje obniżki od 5 % do 20 %, w związku z czym obniżka na poziomie 10 % jest propozycją średnią. Pełnomocnik podkreśliła, iż nie ma w tym zakresie doświadczeń na rynku. Nadto, pełnomocnik ZPAV wskazał, iż analiza tabeli wskazuje, iż są to przykłady działalności gospodarczej. Trudno znaleźć uzasadnienie, dla którego jednostka prowadząca działalność gospodarczą a wskazana w ustawie miałaby płacić mniej niż pozostałe.

W odniesieniu do fragmentu treści uzasadnienia wniosku, w którym mowa, iż Wnioskodawcy działają jako reprezentanci określonych podmiotów, w tym również na podstawie licencji ustawowych pełnomocnik ZAiKS wskazała, iż chodzi tu o licencję z art. 70 u.p.a. Pełnomocnik SFP podniosła, iż jest to skrót myślowy, chodzi bowiem o relację między podmiotami uprawnionymi a organizacjami zbiorowego zarządzania. Pełnomocnik SFP wskazała również na art. 70 ust. 3 u.p.a. i że zwrotu „licencję ustawową" użyto w znaczeniu, w którym ustawowo zostało uregulowane, że wynagrodzenie ma być pobierane przez organizacje zbiorowego zarządzania. Zdaniem pełnomocnika SFP powyższe należy określić jako upoważnienie ustawowe.

W odpowiedzi na pytanie czy norma art. 24 ust. 2 u.p.a. została zastosowana w tabelach w pełnym zakresie, pełnomocnik ZAiKS oświadczyła, iż nie ma przypadków granicznych, niepewności czy korzystanie łączy się z osiąganiem korzyści majątkowych, czy też nie. Wskazała, iż tabele przewidziane są do korzystania komercyjnego. Pełnomocnik ZPAV oświadczył, iż tabele dotyczą wyłącznie sytuacji, w których organizacje, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, są upoważnione do tego, aby pobierać wynagrodzenie, bądź udzielać licencji.

Odnosząc się do pytania arbitra ZOKPA c/d oceny Wnioskodawców odnośnie kształtowania się wartości rynku pełnomocnik ZAiKS wskazała, iż te dane, w rozbiciu na poszczególne kategorie, zobrazowane są w sprawozdaniach finansowych organizacji zbiorowego zarządzania dostępnych poprzez stronę MKiDN. Dane liczbowe są corocznie prezentowane. Pełnomocnik ZPAV wskazał, iż w roku 2011, w przypadku ZAiKS, STOART i ZPAV te

przychody łącznie wynosiły 107 mln zł. Jeśli chodzi o ZPAV, to ocena organizacji jest taka, iż na chwilę obecną ta kwota, którą ww. organizacje inkasują stanowi nieco ponad 50%, więc można przedmiotową kwotę oszacować na nieco ponad 200 mln zł. Pełnomocnik podkreślił, że stopień pokrycia rynku przez poszczególne organizacje zbiorowego zarządzania jest różny.

Pełnomocnik ZAiKS odnosząc się do ustalenia proporcji, w ramach tabel, pomiędzy prawami autorskimi a pokrewnymi odpowiedziała, iż powyższe nastąpiło na mocy porozumienia organizacji. Proporcja ta wynika z negocjacji.

Odnośnie górnej granicy ogólnego obciążenia pełnomocnik ZPAV wskazał, iż badania OBOP określały, czy stawki żądane przez organizacje nie przekraczają korzyści uzyskiwanych przez podmiot z wykorzystywania muzyki. Pełnomocnik podkreślił, iż Wnioskodawcy próbują oszacować zakres tych przychodów i w sytuacji, w której oczekiwana stawka wynagrodzenia wynosi kilka procent tego przychodu, margines błędu jest na tyle duży, iż ryzyko, przekroczenia tych kwot jest niewielkie.

Na pytanie Przewodniczącego ZOKPA dotyczące zastosowania tabel do sytuacji, w której organizacja zbiorowego zarządzania działa jako *negotiorum gestor*, pełnomocnik ZPAV odpowiedział, iż ZPAV działając jako reprezentant grupy uprawnionych - w tym przypadku producentów i składając taką propozycję stawek wynagrodzeń zakłada, że jest to wynagrodzenie za wykorzystanie praw wszystkich producentów fonogramów i wideogramów muzycznych, niezależnie od tego czy są oni zrzeszeni w ZPAV czy też ZPAV reprezentuje ich na podstawie domniemania z artykułu 105 u.p.a.

Na pytanie Przewodniczącego ZOKPA o doprecyzowanie czy objęcie tabelami sytuacji, w której organizacja zbiorowego zarządzania działa jako *negotiorum gestor* dotyczy tylko tych przypadków, w których w świetle ustawy przewidziane jest obligatoryjne pośrednictwo organizacji zbiorowego zarządzania czy też innych sytuacji, pełnomocnik SFP wskazała, iż w przypadku SFP jedynie przypadek art. 70 u.p.a. jest możliwy, oczywiste jest więc, iż zawsze we wszystkich sytuacjach. Pełnomocnik SAWP wskazał, iż w przypadku artystycznych wykonań objęte są również wszystkie przypadki reprezentowania praw. Nadto, Wnioskodawcy wskazali, iż działanie jako *negotiorum gestor* ma miejsce również w przypadkach nie objętych obligatoryjnym ustawowym pośrednictwem. Pełnomocnik ZAiKS podniosła, iż niektórzy z Wnioskodawców działają również jako *negotiorum gestor,* co nie oznacza, że wszyscy Wnioskodawcy działają na tej podstawie. Pełnomocnik ZPAV zaznaczyła, iż wszystkie organizacje porozumiały się zarówno co do stawki, jak i co do zakresu repertuarowego, który obejmują w tej stawce swoją reprezentacją. Pełnomocnik ZPAV wskazał, iż w rozumieniu organizacji, stawka obejmuje wszystkie prawa, niezależnie od tego czy na danym polu eksploatacji dla danej kategorii praw funkcjonuje jedna organizacja, czy więcej. W odpowiedzi na pytanie czy chodzi jedynie o pobieranie wynagrodzenia, Wnioskodawcy odpowiedzieli twierdząco.

Pełnomocnik Polskiej Książki w odpowiedzi na pytania Przewodniczącego ZOKPA dotyczące ilości umów licencyjnych z użytkownikami zawartymi przez Polską Książkę oświadczyła, iż Polska Książka nie wykonywała zbiorowego zarządu, tzn. nie zawarła umów licencyjnych z użytkownikami. Polska Książka stoi na stanowisku, że powyższe nie stanowi przeszkody do złożenia wniosku o zatwierdzenie tabeli, gdyż kluczowy jest zakres zezwolenia organizacji zbiorowego zarządzania, zwłaszcza w przypadku tak młodego rynku jeżeli chodzi o licencjonowanie, jak rynek wydawniczy. Polska Książka zarządza prawami

wydawców, czyli pewnego rodzaju prawami pochodnymi, jest to więc inny rodzaj zbiorowego zarządu niż w przypadku innych organizacji zbiorowego zarządzania. W związku z tym, Polska Książka nie zgadza się ze stanowiskiem ZAiKS, iż fakt braku aktywnego wykonywania zbiorowego zarządu jest podstawą do oddalenia jej wniosku. Merytoryczne braki tabel Polskiej Książki, bądź brak uzasadnienia może być podstawą odmowy zatwierdzenia. Natomiast oddalenie wniosku ze względu na to, że zbiorowy zarząd nie jest wykonywany, zdaniem Polskiej Książki nie jest możliwe. Pełnomocnik Polskiej Książki podkreślił, że Polska Książka prowadzi jedynie działalność na polu reprografii, dąży jednak do rozwinięcia zbiorowego zarządzania. Po wstępnych rozmowach z wydawcami, którzy skłonni byliby w przyszłości powierzyć prawa Polskiej Książce, zostało uzgodnione, iż Polska Książka wystąpi z wnioskiem o zatwierdzenie tabel, ponieważ skuteczne sprawowanie tego zarządu bez zatwierdzenia tabel jest utrudnione.

Odpowiadając na pytanie na czym miałoby polegać korzystanie na polu odtwarzania z utworów, które znajdują się w zarządzie Polskiej Książki, pełnomocnik Polskiej Książki, wskazała, iż jeżeli chodzi o odtworzenia, brane były pod uwagę z jednej strony audiobooki, a z drugiej również sytuacje, w której fizyczny nośnik książki, taki jak e-book, przy różnego rodzaju imprezach kulturalnych, może być odtwarzany na ekranie. Pełnomocnik zaznaczyła, iż jest to być może abstrakcyjna sytuacja, dlatego Polska Książka zajmuje stanowisko, iż zaprezentowana stawka być może była zawyżona. Polska Książka byłaby gotowa ją zmienić, dostosować do prezentowanych stawek. Pełnomocnik Polskiej Książki oświadczyła, że według jej wiedzy powyższe sposoby użytkowania mają miejsce na chwilę obecną, natomiast Polska Książka nie prowadziła badań, które mogłaby przedstawić jako dowód w tej sprawie.

Pełnomocnik IGHP oświadczyła, iż podtrzymuje dotychczasowe stanowisko oraz wniosła o zakreślenie terminu do ustosunkowania się do stanowiska przedstawionego przez pełnomocnika ZAiKS. Wskazała, iż w zakresie dotyczącym hotelarstwa, jest to polemika niepoparta żadnymi dowodami.

ZOKPA odroczył rozprawę do dnia 3 lipca 2013 r. oraz zobowiązał Wnioskodawców i Uczestników, w trybie art. 248 § 1 k.p.c. do złożenia do akt sprawy przykładowych obowiązujących umów obejmujących odpłatne korzystanie z utworów lub przedmiotów praw pokrewnych na polu odtwarzanie, obejmujących także wszelkie sytuacje ujęte w tabelach, oraz analiz, opinii i wyników badań powołanych w złożonych pismach, w terminie 7 dni od dnia dzisiejszego, pod rygorem ujemnych skutków procesowych. Nadto, udzielił Polskiej Książce siedmiodniowego terminu na ustosunkowanie się do pism Uczestników w zakresie dotyczącym jego wniosku, zobowiązując jednocześnie Polską Książkę do złożenia wszelkich wniosków dowodowych, zarzutów i twierdzeń, pod rygorem pominięcia, do bezpośredniego doręczenia pisma Uczestnikom postępowania w zakresie wniosku tego Stowarzyszenia oraz do załączenia do pisma składanego do akt sprawy dowodów doręczenia lub nadania odpisów tego pisma Uczestnikom pod rygorem zwrotu pisma.

Pismem z dnia 3 czerwca 2013 r. ZPAV przedłożył do akt niniejszego postępowania przykładowe umowy obejmujące sytuacje eksploatacyjne ujęte w przedłożonych tabelach w zakresie eksploatacji przez użytkowników fonogramów i wideogramów muzycznych na polu odtwarzanie. Jednocześnie ZPAV oświadczył, że na polu odtwarzanie zawarł dotychczas 27.433 umowy, którymi objęto 43.491 lokalizacji (sieci sklepów, restauracji, obiektów hotelowych itp.). Obecnie łączna ilość obowiązujących umów wynosi 16.261, którymi objęto 23.192 lokalizacji. ZPAV przedłożył dodatkowo obecnie obowiązujące, ustalone jako

wewnątrzorganizacyjne, tabele stawek wynagrodzeń z tytułu odtwarzania fonogramów i/lub wideogramów muzycznych. Do pisma ZPAV załączył również analizy i badania.

Pismem z dnia 3 czerwca 2013 r. SAWP przedłożył przykładowe obowiązujące umowy obejmujące odpłatne korzystanie przez użytkowników z przedmiotów praw pokrewnych - artystycznych wykonań na polu odtwarzanie, obejmujących także wszelkie sytuacje ujęte w tabelach. SAWP oświadczył, że dotychczas zawarł ponad 3,5 tysiąca umów. Nadto, SAWP złożył stosowaną przez SAWP w obrocie tabelę stawek wynagrodzeń z tytułu korzystania z artystycznych wykonań na polu odtwarzanie oraz porozumienie z STL, na mocy którego został upoważniony przez STL do zawierania w imieniu i na rzecz STL umów licencyjnych na korzystanie z praw pokrewnych artystów ludowych do artystycznych wykonań utworów muzycznych i słowno - muzycznych, w tym do poboru wynagrodzeń z tytułu tego korzystania oraz wypłaty STL zainkasowanego wynagrodzenia. SAWP przedłożył także analizy i badania oraz wskazał, że wspólne prace nad przedłożoną do zatwierdzenia wspólną tabelą stawek wynagrodzeń za odtwarzanie utworów i przedmiotów praw pokrewnych toczyły się nie tylko na podstawie w/w analiz, badań i opinii, ale także na podstawie analiz, badań i opinii wskazanych i przedłożonych przy pismach pozostałych Wnioskodawców, w szczególności przy piśmie ZPAV.

Polska Książka pismem z dnia 3 czerwca 2013 r. przedstawiła swoje stanowisko c/d twierdzeń Uczestników i Wnioskodawców odnośnie do swojego wniosku. W przedmiotowym piśmie Polska Książka uzasadniła zaproponowaną przez siebie tabelę wskazując, że kategorie utworów pozostające w zakresie zbiorowego zarządzania Polskiej Książki, również na polu odtwarzanie, to utwory literackie, naukowe, encyklopedyczne, publicystyczne, w zakresie, w jakim prawa te służą wydawcom. Na polu eksploatacji odtwarzanie, wymienionym w pkt. 8) zezwolenia Polskiej Książki na wykonywanie zbiorowego zarządu mamy do czynienia z użytkowaniem w/w kategorii utworów, zwłaszcza jeśli chodzi o audiobooki, które bez wątpienia mogą być i są publicznie odtwarzane, jaki i e-booki lub zdigitalizowaną materialną postać książki papierowej. Pojęcie publicznego odtwarzania odnosi się bowiem do takiego sposobu eksploatacji, w którym egzemplarz utworu nie zostaje udostępniony publiczności, jednak sam utwór zostaje jej udostępniony na podstawie sporządzonych wcześniej materialnych nośników utworu (egzemplarzy) za pomocą urządzeń technicznych służących przekazywaniu obrazu i/lub dźwięku albo przy wykorzystaniu nadania radiowo-telewizyjnego. Polska Książka wskazała, że nie prowadziła dotychczas badań które mogłyby potwierdzić, w jakim zakresie w/w kategorie utworów są publicznie odtwarzane i jak wpływa to na sytuację finansową podmiotów dokonujących takiej ich eksploatacji.

Jednakże, zd. Polskiej Książki, pomimo ograniczonego w stosunku do sfery audio i video zakresu praw pozostających w obrębie zezwolenia Polskiej Książki na wykonywanie zbiorowego zarządu na polu odtwarzanie, nie można zaprzeczyć, że prawa takie istnieją, w związku z czym dalsze postępowanie w sprawie z wniosku Polskiej Książki powinno koncentrować się na ustaleniu stawek możliwych do przyjęcia w tabeli Polskiej Książki na w/w polu.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego wysokości zaproponowanej ryczałtowej stawki procentowej, Polska Książka wskazała, że przedmiotowa stawka była wzorowana na wcześniejszym postępowaniu przed Komisją Prawa Autorskiego na polu odtwarzanie, w którym stawki nierzadko podawane były jako stawki procentowe, i nie została w stosunku do ówczesnych propozycji zawyżona. W ocenie Polskiej Książki zarzut, że stawka procentowa

nie może być odniesiona do stawek kwotowych zaproponowanych przez Wnioskodawców wspólnie składających tabelę na polu odtwarzanie, jest bezprzedmiotowy bowiem Polska Książka nie miała do momentu połączenia obu spraw do wspólnego rozpoznania wiedzy na temat tego, w jaki sposób skonstruowano tabelę pozostałych Wnioskodawców, a przepisy dopuszczają stosowanie stawek procentowych, jak i kwotowych. Nadto, Polska Książka wyraziła gotowość do zmiany stawki procentowej na kwotową, zgadzając się jednocześnie z uwagą o trudności odniesienia do siebie generalnej ryczałtowej stawki procentowej i stawki kwotowej użytej w tabeli Polskiej Książki jako stawka preferencyjna dla podmiotów prowadzących działalność kulturalną oraz dla instytucji oświatowych, korzystających z utworów w zakresie prowadzonej przez nie działalności statutowej, jeżeli to korzystanie nie łączy się z osiąganiem korzyści majątkowej.

Odnosząc się do stawki preferencyjnej zaproponowanej przez Polską Książkę, Polska Książka wskazała, że nie może ona być zbyt niska, ze względu na to, że to właśnie instytucje nią objęte (a więc prowadzące działalność oświatową i kulturalną) są głównymi użytkownikami kategorii utworów reprezentowanych przez Wnioskodawcę. Przy określaniu wysokości tej stawki wziąć należy pod uwagę również fakt, że zgodnie z twierdzeniami pozostałych Wnioskodawców stawka preferencyjna waha się w ich praktyce między rabatem 5% a 20%, w związku z czym we wspólnych tabelach Wnioskodawców określona została na kompromisowym poziomie 10%. Zdaniem Polskiej Książki reprezentowane przez nią utwory stanowią specyficzny repertuar, co do którego należałoby zastosować mniejszy rabat, ze względu na wykorzystywanie go w dużej mierze przez jednostki uprawnione do korzystania z w/w preferencyjnej stawki. Ponadto w polskim prawie autorskim bezpłatny dozwolony użytek publiczny jest jednym z najszerszych w Europie, co dodatkowo uzasadnia fakt braku potrzeby nadmiernego obniżania stawki w odniesieniu do utworów literackich, encyklopedycznych, naukowych i publicystycznych wykorzystywanych przez w/w jednostki objęte prawem korzystania z preferencyjnej stawki.

Nadto, Polska Książka przyznała, że wysokość ryczałtowej stawki procentowej ogólnej zaproponowanej we wniosku nie wynika z praktyki w relacjach z użytkownikami praw, Polska Książka nie posiadała w chwili składania wniosku o zatwierdzenie tabeli praw powierzonych w zbiorowy zarząd i nie zawarła odpowiednich umów z użytkownikami treści, a także nie wykonywała zbiorowego zarządu na wymienionym polu jako *negotiorum gestor* i działała dotychczas na podstawie art. 20 i 20^1 u.p.a. w zakresie poboru i repartycji opłat reprograficznych. Powyższe, zdaniem Polskiej Książki nie wpływa na okoliczność, że Polska Książka ma możliwość wykonywania zarządu na polach eksploatacji wymienionych w swoim zezwoleniu na zbiorowy zarząd i w momencie posiadania zatwierdzonych tabel wynagrodzeń rozpocząć może proces pozyskiwania praw i faktycznego wykonywania ww. zarządu.

Polska Książka wskazała, że ma legitymację do złożenia wniosku, zawartą w zezwoleniu na wykonywanie zbiorowego zarządu, obejmującym również pole eksploatacji odtwarzanie, a zakres zbiorowego zarządu, i to nie faktyczny, a możliwy w odniesieniu do danej kategorii utworów i reprezentowanych posiadaczy praw, może mieć znaczenie dopiero przy określaniu wysokości stawek wynagrodzeń. W związku z powyższym Polska Książka wniosła o nieuwzględnianie stanowisk dotyczących oddalenia jej wniosku o zatwierdzenie tabel.

Odnosząc się do stanowiska ZAiKS z dnia 6 maja 2013 r. Polska Książka wskazała, że złożona przez nią tabela stanowiła integralną część wniosku o jej zatwierdzenie przesłanego Komisji Prawa Autorskiego, toteż z wniosku czytanego łącznie z tabelą wynikały kategorie

podmiotów, na rzecz których Polska Książka działa, a więc wydawców utworów literackich, naukowych, encyklopedycznych, publicystycznych, w zakresie w jakim przysługują im prawa do w/w kategorii utworów. Treść art. 110^{12} ust. 4 pkt 4) u.p.a. wskazuje, że we wniosku o zatwierdzenie tabeli wynagrodzeń określa się kategorie podmiotów uprawnionych, na rzecz których wnioskodawca działa. Kategorie te zostały przez Polską Książkę we wniosku określone - niepowtórzenie ich w tytule samej tabeli stanowiącej załącznik do wniosku nie stanowi braku wniosku, a stanowić może jedynie cenną i łatwą do uwzględnienia przez Komisję Prawa Autorskiego uwagę redakcyjną.

W odniesieniu do stanowiska KOPIPOL zawartego w piśmie z dnia 6 maja 2013 r. Polska Książka stwierdziła, że wzięcie przez Polską Książkę pod uwagę kwoty ogólnego obciążenia podmiotów organizacji zbiorowego zarządzania z tytułu korzystania z praw autorskich i praw pokrewnych na danym polu eksploatacji - odtwarzanie nie było w pełni możliwe, ze względu na nieuczestniczenie przez Polską Książkę w negocjacjach Wnioskodawców składających wspólną tabelę na polu odtwarzanie. Dane szczegółowe w tej sprawie Polska Książka uzyskała dopiero w maju 2013 r., a w pełnym zakresie - podczas rozprawy w dniu 28 maja 2013 r. Nadto, Polska Książka wskazała, że prawa znajdujące się w zakresie zezwolenia Polskiej Książki na zbiorowy zarząd przysługują wydawcom co prawda w sposób pochody, jednak nie wyłącznie w ten sposób. Wskazuje na to art. 11 u.p.a. (prawa autorskie majątkowe do utworu zbiorowego - w szczególności, ale nie wyłącznie, do encyklopedii - przysługują wydawcy, na rzecz którego dodatkowo omawiany przepis ustanawia domniemanie przysługiwania ww. praw), a także art. 99^{1} u.p.a., odnoszący się do praw wydawców do tzw. pierwszych wydań, przysługujących im przez okres 25 lat od daty pierwszej publikacji lub rozpowszechnienia. Ponadto, w odniesieniu do praw pozyskanych w sposób pochodny powszechnie przyjętą praktyką na rynku wydawniczym jest przenoszenie przez autora na wydawcę w momencie podpisania umowy wydawniczej praw autorskich majątkowych na czas ochrony prawnoautorskiej.

Pismem z dnia 4 czerwca 2013 r. SFP przedłożyło 2 umowy dotyczące pola eksploatacji objętego tabelą stawek wynagrodzeń za odtwarzanie utworów i przedmiotów praw pokrewnych oznaczoną jako „Noclegi – TV".

STOART pismem z dnia 4 czerwca 2013 r. przedłożył przykładowe umowy obejmujące sytuacje eksploatacyjne ujęte w tabelach przedłożonych do zatwierdzenia w zakresie eksploatacji przez użytkowników artystycznych wykonań utworów muzycznych i słowno – muzycznych na polu odtwarzanie. STOART jednocześnie oświadczył, że na polu odtwarzanie zawarł dotychczas 45 060 umów. Obecnie łączna liczba obowiązujących umów wynosi 22 212, którymi objęto ponad 35 000 obiektów. Nadto, STOART przedłożył obecnie stosowaną przez STOART w obrocie tabelę stawek wynagrodzeń minimalnych za korzystanie z artystycznych wykonań utworów muzycznych i słowno – muzycznych na polu odtworzeń publicznych przy pomocy egzemplarzy wprowadzonych do obrotu oraz własne analizy rynku.

IGHP pismem z dnia 4 czerwca 2013 r. złożyła przykładowe umowy obejmujące odpłatne korzystanie z utworów oraz przedmiotów praw pokrewnych objętych niniejszym postępowaniem dotyczące sytuacji ujętych w tabelach.

Pismem z dnia 4 czerwca 2013 r. SOIARS przedłożył do akt niniejszego postępowania przykładowe umowy opatrzone odpowiednim komentarzem licencjobiorców. SOIARS wskazał, że kwoty zaproponowane przez Wnioskodawców w tabelach są znacznie zawyżone

w stosunku do kwot stosowanych w chwili obecnej i przewyższają w znacznym stopniu sumę kwot składających się na wynagrodzenie autorskie, które w chwili obecnej opłacają członkowie SOIARS.

Pismem z dnia 3 czerwca 2013 r. ZASP przedłożył do akt niniejszego postępowania przykładową umowę dotyczącą inkasowania wynagrodzeń za publiczne odtwarzanie utworów audiowizualnych - filmów zawierających artystyczne wykonania aktorów z nośnika innego niż taśma filmowa. Nadto, ZASP wskazał, że ze względu na dotychczasowy brak obowiązujących tabel wynagrodzeń zatwierdzonych przez Komisję Prawa Autorskiego, a co za tym idzie brak stałych stawek wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie, ZASP był zmuszony stosować, tak jak w załączonej umowie, stawkę wynegocjowaną z podmiotem korzystającym. ZASP podkreślił, że reprezentuje podmiotowo zakres artystów wykonawców ograniczony do artystów wykonawców w postaci aktorów, solistów śpiewaków i tancerzy. Powyższa okoliczność oraz istniejąca praktyka w zakresie publicznych odtworzeń determinuje zakres wykonywania przez ZASP zbiorowego zarządzania na polu eksploatacji odtwarzanie, który biorąc pod uwagę powyższe - jest ograniczony i sprowadza się tylko do niektórych form odtwarzania. W szeregu przypadków samodzielne prowadzenie inkasa w tym zakresie i dochodzenie części wynagrodzenia należnym uprawnionym osobom nie miało uzasadnienia ekonomicznego, gdyż obiektywne koszty dochodzenia i podziału tych wynagrodzeń przekraczały koszty potencjalnie otrzymanych wynagrodzeń. Prowadzenie takich działań odbywałoby się ze szkodą dla uprawnionych artystów wykonawców. Nadto, jak wskazał ZASP, użytkownicy uzależniali zapłatę takiego wynagrodzenia od kompleksowego rozwiązania wynagrodzenia na rzecz wszystkich uprawnionych np. w przypadku utworu audiowizualnego. Powyższe powodowało, iż zawieranie umów z konkretnymi użytkownikami było bardzo utrudnione. Jak zaznaczył ZASP dopiero nowelizacja u.p.a. wprowadzająca rozwiązania w zakresie zatwierdzania w jednym postępowaniu tabel wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie oraz stworzenie mechanizmu zawierania między organizacjami zbiorowego zarządzania porozumień w zakresie wspólnego poboru wynagrodzeń na rzecz uprawnionych z tytułu praw pokrewnych - stworzyło możliwości do realnego i efektywnego poboru takich wynagrodzeń i ich wypłaty uprawnionym. ZASP prowadził i prowadzi w omawianym zakresie negocjacje z użytkownikami, jednakże z uwagi na powyższe okoliczności dochodziło do zawierania nielicznych umów w zakresie odtworzeń. Pierwszym krokiem zmierzającym do prowadzenia przez ZASP w szerszym zakresie zbiorowego zarządzania i zawierania umów z użytkownikami praw pokrewnych jest opracowanie i złożenie wspólnej tabeli przez wszystkie właściwe organizacje zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i pokrewnymi. Zatwierdzenie tych tabel pozwoli, na prowadzenie w oparciu o art. 107^1 u.p.a. wspólnego poboru wynagrodzeń, w tym wynagrodzeń na rzecz osób reprezentowanych przez ZASP, na zasadach pozwalających na efektywne i korzystne dla uprawnionych pobieranie i podział takich wynagrodzeń. Zdaniem ZASP tabele te, ich treść i konstrukcja odzwierciedlają porozumienie wszystkich Wnioskodawców, wskazują na wysokość stawek wynagrodzeń będących ogólnym obciążeniem podmiotów korzystających z utworów i przedmiotów praw pokrewnych na rzecz wszystkich organizacji zbiorowego zarządzania będących Wnioskodawcami, w tym na rzecz ZASP. Nadto, tabele te, również jeśli chodzi o poziom ogólnego obciążenia użytkownika, uwzględniają istniejącą dotychczas praktykę i de facto całkowity poziom obciążenia użytkowników jest niższy od sumy stawek dotychczas stosowanych przez każdego z Wnioskodawców osobno. Stawki na rzecz artystów wykonawców reprezentowanych przez ZASP są uwzględnione w stawkach przewidzianych

dla artystów wykonawców, w tych tabelach, które obejmują eksploatację artystycznych wykonań reprezentowanych przez nasze stowarzyszenie.

Pismem z dnia 4 czerwca 2013 r. ZAiKS przedłożyło do akt niniejszego postępowania przykładowe umowy zawarte przez ZAiKS obejmujące korzystanie z utworów na polu odtwarzanie objęte sytuacjami ujętymi w tabelach przedstawionych wspólnie przez organizacje zbiorowego zarządzania do zatwierdzenia, raport z badań, zawierający wyniki i wnioski potwierdzające fakt odtwarzania muzyki we wskazanych kategoriach obiektów (sytuacjach ujętych w tabelach), ocenę wagi (znaczenia) odtwarzanej muzyki dla prowadzonej w tych miejscach działalności i wyborów dokonywanych przez klientów, ocenę ryzyka utraty klientów i przychodów z prowadzonej działalności wobec rezygnacji z odtwarzania muzyki, a także wartości muzyki dla poszczególnych obiektów (estymacja spadku przychodu) oraz opinię dotyczącą wpływu muzyki na sprzedaż w sklepach, gastronomii, bankach i punktach usługowych. Nadto, ZAiKS przedłożył artykuł prasowy zawierający analizę obrazującą związek pomiędzy muzyką odtwarzaną w różnego rodzaju obiektach a zachowaniem klientów, analizy własne rynku oraz tabele stawek wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie obowiązujące obecnie ZAiKS.

KOPIPOL pismem z dnia 11 czerwca 2013 r. przedłożył wyciąg z raportów badań statystycznych prezentujący wyniki, na które KOPPIOL powołuje się w toku niniejszego postępowania.

Na rozprawie w dniu 3 lipca 2013 r. arbiter ZOKPA zwrócił uwagę na załącznik nr 32 pisma ZPAV, w którym zestawiono średnie stawki stosowane przez poszczególne organizacje zbiorowego zarządzania na polu odtwarzanie, na podstawie danych z zawartych umów. Arbiter wskazał, iż w tabeli Handel, w przypadku podmiotów, które posiadają powierzchnię od 21 do 50 m^2 zaobserwować można dość istotny wzrost tej stawki - przy założeniu, że rubryka „Razem" zawiera łączną stawkę, która dotychczas była stosowana i wynosiła 130,95 zł, ta stawka wzrasta obecnie do 161,03 zł. Arbiter wskazał, iż nie widać takich wzrostów w pozostałych rubrykach, a nawet są zmniejszenia tych stawek np. w przypadku powierzchni powyżej 2,5 tys. m^2. Arbiter zwrócił się o wyjaśnienie następującej kwestii - czy nowa stawka jest stawką podstawową i wobec tego, że jest to grupa A (czyli nie tylko Warszawa ale i Kraków) ta stawka może być jeszcze wyższa o 30 %, czy należy rozumieć, że wobec tego porównujemy kwotę 130,95 zł w wierszu drugim tej tabeli do 161 zł pomnożonych razy 1,3. Następnie arbiter zadał pytanie, w sytuacji jeżeli tak nie jest to skąd wziął się znaczny wzrost stawki akurat w przypadku tych podmiotów co do powierzchni od 21 do 50 m^2. Arbiter podkreślił, iż nie znalazł takiego uzasadnienia w przedstawionych badaniach i innych materiałach. Dodał, iż w zasadzie, ten sam problem dotyczy gastronomii. Tam również, jeśli chodzi o najmniejsze podmioty - do 20 miejsc, ta różnica jest dość drastyczna w porównaniu z pozostałymi wierszami w tabeli, czyli z podmiotami większymi. Powyższe stwarza wrażenie, że w przypadku zarówno działalności handlowej jak i gastronomicznej, mniejsze podmioty mają znacznie wyższy wzrost stawki w stosunku do wykazanej praktyki. Wyjaśniając powyższe kwestie pełnomocnik ZPAV wskazał, iż przyczyną tego stanu jest fakt, że po pierwsze, tabelki, które zostały podane dla grupy 21 do 50 m^2, zostały policzone dla obiektu o powierzchni ze środka tego przedziału, który w tym przypadku wynosi 35 m^2, wobec czego nie jest to stawka ani dla tego największego sklepu, ani dla najmniejszego. Ponieważ ta różnica pomiędzy 21 a 50 m^2 jest bardzo duża, tj. ponad 100 % wzrostu powierzchni, ten skok może wydawać się większy. Po drugie, stawki podane jako stawki średnie to są realne, rzeczywiste stawki dla sklepów o tej powierzchni w

umowach podpisywanych przez organizacje. W dotychczasowej praktyce organizacje, miały różne kryteria naliczania tych stawek i różne progi w ramach których te stawki były naliczane a więc sklepy o powierzchni 21 do 50 m^2 znajdowały się więc w różnych kategoriach cenowych. Tytułem przykładu w przypadku ZPAV przez jakiś czas dolnym progiem było nie 20 tylko 30 m^2. Wobec tego, w umowach podpisanych przez ZPAV na przestrzeni dziesięciu lat mniejsze sklepy mogły być traktowane bardziej preferencyjnie niż ma to miejsce dziś. To może być przyczyną stanu, dla którego te stawki stosowane w umowach są niższe. Inną rzeczą jest także to, że organizacje dość często stosowały pewne widełki, w ramach których poruszały się przy stosowaniu stawek, w szczególności w latach ubiegłych. Praktyką ZPAV było stosowanie zawsze stawek z dołu tych widełek i to powoduje, że stawki, które są w umowach mogą wydawać się niższe. Pełnomocnik ZPAV zwrócił także uwagę na fakt, iż Wnioskodawcy nie negują tego, że w wyniku badań dokonano stwierdzenia, że znaczenie muzyki dla obiektów znajdujących się w centrach handlowych jest szczególnie wysokie i może się zdarzyć, że akurat dla tej kategorii obiektów stawki nieco wzrosną w stosunku do stanu, który był przed złożeniem wniosku o zatwierdzenie tabel w niniejszym postępowaniu. Zdaniem Wnioskodawców znajduje to uzasadnienie w wynikach badań pokazujących szczególnie istotną rolę muzyki w tych obiektach, które znajdują się w centrach handlowych. Jeśli chodzi o obiekty, które znajdują się poza centrami handlowymi, to tego problemu nie ma.

Pełnomocnik ZAiKS wskazała, iż szczególna odrębność obiektów znajdujących się w centrach handlowych, wynika przede wszystkim z tego, że czynne są one przez siedem dni w tygodniu, w bardzo długim przedziale czasu. Dotychczas w praktyce takie obiekty rzadko były wyodrębniane, ale w toku rozmów Wnioskodawcy uznali, że wymagają one szczególnego potraktowania, z uwagi na rozmiar korzystania z utworów i przedmiotów praw pokrewnych oraz osiągane z tego korzystania korzyści. Na pytanie dotyczące wzrostu o 30 % w odniesieniu do atrakcyjnych miast, pełnomocnik ZAiKS wskazała, iż chodzi o wzrost w okresie sezonu turystycznego.

Odnośnie pojęcia miejscowości atrakcyjnej turystycznie pełnomocnik ZPAV oświadczył, iż chodzi o miejscowości, które w wyniku swojej atrakcyjności turystycznej zasadniczo zmieniają swoją sytuację ekonomiczną, co nie dotyczy ani Warszawy, ani Krakowa.

Pełnomocnik ZAiKS w odniesieniu do faktu, iż Uczestnicy powołują się na stawki, które funkcjonują w aktualnych umowach zaznaczył, iż organizacje miały duży problem z waloryzowaniem stawek, często więc umowy zawierane były w dość odległym czasie i waloryzacja nie była realizowana. Zdaniem pełnomocnika ZAiKS powoływanie się na te stawki jest niefortunne, ponieważ są one stare i nieadekwatne do dzisiejszych cen.

Pełnomocnicy ZPAV oraz ZAiKS potwierdzili, że postanowienie punktu V Opusty, ust. 2: Opusty określone w ust. 1 pod lit. a) - d) winno być rozumiane w ten sposób, iż po pierwszym opuście do kwoty wynikającej z tego opustu stosujemy drugi.

W załączniku do protokołu rozprawy z dnia 3 lipca 2013 r. SOIARS podniósł, że przedłożony przez Wnioskodawców raport z badania TNS OBOP „Badanie wartości muzyki", dotyczy wyłącznie oceny wartości muzyki w lokalach gastronomicznych, obiektach rekreacyjnych, zakładach usługowych i obiektach handlowych, brak jest odniesienia w rzeczonym raporcie do innych sposobów korzystania z praw autorskich i praw pokrewnych na polu eksploatacji „odtwarzanie", w szczególności brak jest badań rynku w zakresie odtwarzania utworów „do

tańca". Powyższe zdaniem SOIARS uzasadnia twierdzenie, że dokument ten w ogóle nie może potwierdzać proponowanych stawek wynagrodzeń autorskich za odtwarzanie muzyki w dyskotekach i klubach. Ponadto, jak wskazuje SOIARS celem tego badania nie było wykazanie wartości muzyki jako takiej, ale zobrazowanie subiektywnego odczucia właścicieli poddanych badaniom obiektów. W przedmiotowym dokumencie odnotowano, że „Obiekty badane w ramach poszczególnych grup" to między innymi „kluby" - które umieszczono w kategorii „Lokale gastronomiczne". Biorąc pod uwagę przedstawioną treść badania pojęcia „kluby" nie można utożsamiać i łączyć ze stawkami wynagrodzeń autorskich za odtwarzanie utworów „do tańca". Zdaniem SOIARS przedmiotowe badanie jest zupełnie nieadekwatne do przedstawionych do zatwierdzenia tabel wynagrodzeń, może służyć jedynie pomocniczo i tylko częściowo do oceny tabel, jednak z całą pewnością nie może posłużyć do oceny zasadności stawek wynagrodzeń autorskich w części obejmującej stawki za odtwarzanie utworów i przedmiotów praw pokrewnych określonej jako TANIEC. Nadto, przedmiotowe badanie posługuje się terminologią, która jest niezbyt precyzyjna, a poszczególne pojęcia są używane w różnych znaczeniach („klub", „dyskoteka"). Brak jest również opisu metodyki przeprowadzenia badania, co w ocenie SOIARS odejmuje temu badaniu wiarygodności.

Odnosząc się do badania TNS OBOP „Znaczenie muzyki dla klientów sklepów, lokali gastronomicznych i salonów urody" złożonego do akt niniejszego postępowania przez ZPAV SOIARS wskazał, że w tym badaniu również można mieć zastrzeżenia podobne jak do badania TNS OBOP „Badanie wartości muzyki". Nadto, SOIARS zwrócił uwagę na terminologię, jaką posługuje się autor badań. W „Badaniu wartości muzyki" pod pojęciem „Lokale gastronomiczne" rozumiano również tak zwane „kluby". W badaniu przeprowadzanym przez ten sam podmiot - TNS OBOP - pod tym samym pojęciem kryją się lokale typu: kawiarnia, restauracja, bar, pub, a już nie „klub" czy „dyskoteka". SOIARS zwrócił uwagę, że badanie to w ogóle nie potwierdza przedstawionych do zatwierdzenia tabel wynagrodzeń na polu eksploatacji „odtwarzanie utworów do TAŃCA", bowiem dotyczy odtwarzania muzyki w lokalach i obiektach handlowych, w których muzyka nie stanowi celu wizyty klienta, a jedynie pewnego rodzaju tło dla oferowanych tam usług (sklepy, restauracje, salony urody). W przypadku odtwarzania utworów muzycznych „DO TAŃCA" mamy do czynienia z zupełnie innym stosunkiem klienta lokalu (dyskoteki) do odtwarzanej tam muzyki, ale również należy wziąć pod uwagę fakt, że czerpany przez organizatora imprezy zysk w ogólności jest niższy (bowiem w dyskotekach nie sprzedaje się co do zasady produktów czy usług na taką skalę, jak w lokalach, które były poddawane przedmiotowemu badaniu).

Odnosząc się do opinii „Wpływ muzyki na sprzedaż w sklepach, gastronomii, bankach i punktach usługowych" przedłożonej przez ZAiKS, SOIARS podniósł, że przedmiotowa opinia w ogóle nie przystaje do okoliczności niniejszego postępowania, a to z uwagi na utratę jej aktualności - została bowiem sporządzona w roku 1998 r. Wprawdzie dotyczy psychologicznych (społecznych) aspektów wpływu muzyki na zachowania klientów, ale zdaniem SOIARS stosunki społeczne (w tym interakcja muzyki i marketingu) z pewnością w okresie 15 lat uległy zmianom. Ponadto wyniki badania przeprowadzonego przez biegłego nie wykazują w ogóle powiązania z meritum niniejszego postępowania, którego przedmiotem przecież jest ustalenie wynagrodzeń autorskich za korzystanie z przedmiotów praw autorskich i praw pokrewnych, a nie wykazanie wpływu muzyki na stan psychiczny klienta. SOIARS wskazał również, że opinia dotyczy relacji klient - sprzedawca w lokalach, w których muzyka nie jest najistotniejszym motywem wizyty klienta (sklepy, lokale gastronomiczne). W przypadkach, w których mamy do czynienia z odtwarzaniem muzyki „do tańca", to muzyka

jest głównym celem wizyty (zazwyczaj), ale przychody ze sprzedaży są zdecydowanie mniejsze.

SOIARS podniósł także, że artykuł pod tytułem „Muzyka dźwignią handlu" również nie dotyczy w ogóle stawek przedstawionych w tabelach wynagrodzeń w zakresie odtwarzania muzyki „do tańca".

Zajmując stanowisko odnośnie dołączonego przez ZAiKS, STOART i SAWP zestawienia „Średnie stawki stosowane przez poszczególne OZZ na polu odtwarzania na podstawie danych z zawartych umów" SOIARS wskazał, że proponowane w przedstawionych do zatwierdzenia tabelach stawki wynagrodzeń za odtwarzanie utworów muzycznych i słowno - muzycznych na dyskotekach w porównaniu z zsumowanym obciążeniem wynikającym ze stawek stosowanych dotychczas w trzech przypadkach na cztery zobrazowane w zestawieniu są wyższe (w lokalach do 220 miejsc nawet ponad dwukrotnie). Wobec tego SOIARS stwierdził, że proponowane przez Wnioskodawców stawki wynagrodzeń na polu eksploatacji „odtwarzanie utworów do tańca" są dalece zawyżone i powinny ulec obniżeniu.

SOIARS podniósł, że w jego ocenie nieprawdziwe pozostają twierdzenia Wnioskodawców, iż zaproponowane przez Wnioskodawców kryteria obliczania stawek oparte są na doświadczeniach organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi, które działają za granicą. Kryterium w postaci liczby uczestników imprezy, które dla Wnioskodawców jest rozumiane jako: „[...] to dopuszczalna liczba miejsc w obiekcie określona w pozwoleniu na użytkowanie lub innych stosownych dokumentach" nie ma zdaniem SOIARS nic wspólnego z ilością uczestników danej imprezy. SOIARS wskazał, że w organizacjach zbiorowego zarządzania prawami autorskimi, które działają za granicą, kryterium to jest rozumiane zupełnie odmiennie. Jako przykład podał działającą na terenie Republiki Czeskiej organizację OSA, która pod pojęciem „Liczby uczestników" przyjmuje liczbę osób faktycznie biorących udział w imprezie - nie mniej niż liczba osób wynikająca z pozwolenia na organizację konkretnej imprezy - a nie, jak w przypadku tabel przedstawionych do zatwierdzenia - liczba osób, która wynika z „odnośnych", bliżej niesprecyzowanych dokumentów (np. pozwolenia na użytkowanie budynku). Ponadto organizator imprezy może przedstawić tej organizacji dokumenty, z których wynika ilość osób faktycznie biorących udział w imprezie - np. przedstawiając liczbę sprzedanych biletów. Wtedy opłata za korzystanie z utworów muzycznych jest obliczana na podstawie liczby osób biorących faktycznie udział w wydarzeniu (o ile organizator imprezy wykaże ich liczbę odpowiednimi dokumentami w ciągu 14 dni od dnia imprezy). Zdaniem SOIARS sposób naliczania opłat przez czeską OSA jest zdecydowanie bardziej dostosowany i adekwatny w stosunku do przychodów realnie osiąganych z tytułu eksploatacji przedmiotów praw autorskich i praw pokrewnych. SOIARS wskazał również działającą w Niemczech organizację GEMA, która uzależnia wysokość pobieranych wynagrodzeń od powierzchni lokalu przy zastosowaniu odpowiednich czynników korygujących. Jest to kryterium zupełnie inne od proponowanego przez Wnioskodawców.

Nadto, SOIARS przedstawił symulację wysokości wpływów oraz wysokości stawek, które były odprowadzane na rzecz Wnioskodawców na podstawie przedstawionych do zatwierdzenia tabel, z której zdaniem SOIARS wynika, że działalność polegająca na prowadzeniu dyskotek przestanie być finansowo opłacalna.

IGHP w załączniku do protokołu rozprawy z dnia 3 lipca 2013 r. wniosła o odmowę zatwierdzenia tabel wynagrodzeń autorskich w całości oraz o zobowiązanie Orbis Grupa Hotelowa do złożenia do akt niniejszego postępowania przykładowych umów z organizacjami zbiorowego zarządzania w zakresie odpłatnego korzystania z utworów lub przedmiotów praw pokrewnych na polu odtwarzanie, ewentualnie zobowiązanie Wnioskodawców do złożenia przedmiotowych umów z Orbis Grupa Hotelowa.

IGHP podniosła, że Wnioskodawcy przedłożyli do akt niniejszego postępowania umowy, w których stawki znacząco odbiegają od tych, które według wiedzy IGHP, funkcjonują na rynku hotelarskim. W ocenie IGHP przedstawione przez organizacje zbiorowego zarządzania umowy zawierają stawki o raczej „maksymalnym" charakterze, co jest widoczne chociażby przy ich porównaniu ze stawkami z umów przedłożonych przez IGHP. Rozbieżności pomiędzy w/w stawkami IGHP przedstawiła w tabelce, której analiza prowadzi, zd. IGHP, do wniosku, że istnieje niemal dwukrotna różnica w wysokości stawek w przypadku porównania najbardziej zbliżonych stawek i czterokrotna w sytuacji gdyby przyjąć biegunowo odmienne stawki. Podsumowując, powyższą kwestię IGHP stwierdziła, że przedstawione przez organizacje zbiorowego zarządzania umowy nie dają prawdziwego obrazu dotychczasowego globalnego obciążenia opłatami na rzecz organizacji zbiorowego zarządzania. W ocenie IGHP, która poparta została przedstawionymi w piśmie z dnia 4 czerwca 2013 r. przykładami umów, a także powyższą analizą, skala obecnego obciążenia opłatami na rzecz organizacji zbiorowego zarządzania jest znacząco niższa, co stanowi kolejny argument za odmową zatwierdzenia tabel wynagrodzeń autorskich w proponowanym kształcie.

Analizując badania przedstawione przez organizacje zbiorowego zarządzania IGHP wskazała, że żadne z badań przedstawionych przez Wnioskodawców nie dotyczy działalności hotelarskiej i podkreśliła, że skoro w przedłożonych badaniach w ogóle pominięto ocenę wpływu muzyki na działalność hotelową nie mogą one stanowić żadnego dowodu na istnienie wpływu muzyki czy telewizji na zwiększenie przychodów hoteli. W związku z powyższym IGHP podtrzymała swoje stanowisko, że tabele obejmujące noclegi zostały utworzone bez przeprowadzenia oceny poziomu wpływu korzystania z utworów na zwiększenie wpływów z działalności, co na podstawie art. 110 u.p.a. powinno stanowić podstawę do określenia wysokości stawek.

IGHP przedstawiła również symulację przedstawiającą porównanie stawek proponowanych przez organizacje zbiorowego zarządzania ze stawkami obecnie płaconymi przez hotele na przykładzie hotelu trzygwiazdkowego w Warszawie, 220 pokoi, z której wynika ok. dwukrotny wzrost obciążenia wynagrodzeniami autorskimi, co zdaniem IGHP poddaje w wątpliwość prawidłowość stanowiska Wnioskodawców stwierdzającego, iż proponowane stawki będą niższe od obecnie obowiązujących. W celu ukazania uciążliwości globalnego obciążenia przedsiębiorcy hotelowego przy zastosowaniu stawek objętych wnioskowaną tabelą, IGHP przedłożyła również symulację obciążenia hotelu, w którego skład wchodzą inne rodzaje działalności takie jak gastronomia, rekreacja itp.

Nadto, IGHP zwróciła uwagę, że proponowane w tabelach stawki, podlegają podwyższeniu o 30 % dla miejsc i obiektów znajdujących się w miejscowościach atrakcyjnych turystycznie w okresie sezonu turystycznego oraz miejsc i obiektów o podwyższonym standardzie lub atrakcyjności, o ile w tych obiektach stosowane są wyższe ceny usług lub towarów. IGHP podniosła również kwestię ogólności następujących definicji ujętych w tabeli: „sezon turystyczny", „miejscowość atrakcyjna turystycznie", „podwyższony standard", „stopień

atrakcyjności", „wyższa cena". Zdaniem IGHP interpretacja w/w pojęć budzić będzie szereg wątpliwości i sporów, co może powodować nadużycia tych instytucji.

Pełnomocnik ZPAV w odniesieniu do stanowiska SOIARS podkreślił, iż abstrahując od braku tłumaczenia na język polski będący językiem postępowania przedstawionych przez Uczestnika tabel, dotyczą one tylko części praw, ponieważ są to tabele prawdopodobnie organizacji autorskich.

W odniesieniu do zarzutów IGHP, pełnomocnik ZPAV podkreślił, iż faktem jest, że mając dużą grupę klientów znaleźć można takich, którzy mają lepsze i gorsze warunki. Stąd też, jedynym rozsądnym przedmiotem rozważań może być stawka, która jest uśredniona. Opieranie się o pojedyncze umowy jest obarczone dość zasadniczym błędem. Co do przedstawionych wyliczeń dotyczących obciążenia hotelu w przypadku zastosowania nowych tabel, to w ocenie pełnomocnika ZPAV przeprowadzone przez Wnioskodawców szybkie kalkulacje w żaden sposób nie pozwoliły uzyskać kwoty, o której mówiła pełnomocnik IGHP, liczonej w kilkunastu tysiącach złotych. Po drugie kwota, która się uzbiera może wydawać się być wysoką, należy jednak wziąć pod uwagę bardzo szeroki zakres wykorzystania praw.

Pełnomocnik ZAiKS dodała, iż istnieje niewielki odsetek hoteli z takimi ofertami, dla których takie wyliczenia skomasowane, dotyczące tak ogromnego zakresu korzystania, mogłyby znaleźć miejsce. Podkreśliła, że wydaje się, iż symulacje IGHP są sporządzone nieco stronniczo. W odniesieniu do stanowiska SOIARS pełnomocnik wskazała, iż korzystanie przez takie podmioty jakimi są dyskoteki ma szczególny charakter. Korzystanie to jest istotą działalności tych podmiotów i trudno tutaj badać zakres wykorzystania, jest on bowiem stuprocentowy. W odniesieniu do stanowiska, iż średnie stawki na rynku odbiegają od stawek zaproponowanych, pełnomocnik podkreśliła, iż po raz pierwszy mamy do czynienia z przedstawieniem wspólnej stawki. W ocenie pełnomocnika ZAiKS jeżeli stawki odbiegają nieco od przedstawionych na rynku, to trzeba odpowiedzieć na pytanie czy podmiot ten miał zawarte umowy ze wszystkimi organizacjami reprezentującymi prawa, które są wykorzystywane w jego działalności.

Na posiedzeniu w dniu 3 lipca 2013 r. ZOKPA postanowił dopuścić dowód z umów złożonych przez Wnioskodawców i Uczestników na okoliczność ich zawarcia, treści oraz stosowanych stawek wynagrodzeń; dopuścić dowód ze złożonych badań na okoliczność ich przeprowadzenia i wyników; oddalić pozostałe wnioski Uczestników.

Zespół Orzekający Komisji Prawa Autorskiego zważył, co następuje:

W zakresie legitymacji Wnioskodawców i wymogów formalnych wniosków:

W ocenie ZOKPA SAWP, ZASP, ZAiKS, STL, ZPAV, SFP, STOART, SAFT oraz Polska Książka są organizacjami zbiorowego zarządzania prawami autorskimi w rozumieniu art. 104 u.p.a. (por. Obw. MKiDN z dnia 26 marca 2009 r., MP Nr 21, poz. 270). Zakres zbiorowego zarządzania obejmuje pole eksploatacji odtwarzanie. Zgodnie z treścią art. 110^{12} pkt 2 u.p.a. organizacja zbiorowego zarządzania jest obowiązana do przedłożenia Komisji do zatwierdzenia tabel wynagrodzeń za korzystanie z utworów lub przedmiotów praw pokrewnych w przypadkach, o których mowa w art. 21 ust. 1 i 2^1, art. 21^1 ust. 1 i art. 70 ust. 2^1 u.p.a. oraz na polu eksploatacji odtwarzanie.

Wnioskiem z dnia 20 grudnia 2012 r. SAWP, ZASP, ZAiKS, STL, ZPAV, SFP, STOART, SAFT wniosły o zatwierdzenie wspólnej tabeli stawek wynagrodzeń za odtwarzanie utworów i przedmiotów praw pokrewnych. Analogiczny wniosek złożyła Polska Książka. Zarządzeniem Zastępcy Przewodniczącego Komisji Prawa Autorskiego z dnia 12 lutego 2013 r. wniosek Polskiej Książki w części dotyczącej pola eksploatacji „odtwarzanie" został wyłączony do odrębnego postępowania i przekazany do rozpoznania ZOKPA w ramach postępowania z wniosku SAWP, ZASP, ZAiKS, STL, ZPAV, SFP, STOART, SAFT o zatwierdzenie wspólnej tabeli wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie prowadzonego pod sygnaturą DWIM.PZ-006/1-5/12.

W ocenie ZOKPA wnioski zostały złożone przez podmioty legitymowane.

Wniosek SAWP, ZASP, ZAiKS, STL, ZPAV, SFP, STOART, SAFT oraz wniosek Polskiej Książki spełnia wymogi formalne wniosku określone w art. 110^{12} ust 4 u.p.a, tj. określa: pole eksploatacji, którego dotyczy tabela wynagrodzeń; kategorie utworów lub przedmiotów praw pokrewnych, których dotyczy tabela wynagrodzeń; kategorie podmiotów uprawnionych, na rzecz których Wnioskodawcy działają, oraz wysokość stawek wynagrodzenia. W związku z powyższym wnioski wskazanych spełniają ustawowe wymogi i podlegają merytorycznemu rozpoznaniu.

W zakresie podstaw rozpoznania wniosków:

Zgodnie z art. 110^{1} § 3 u.p.a. do postępowania przed Komisją Prawa Autorskiego stosuje się odpowiednio przepisy kodeksu postępowania cywilnego o postępowaniu nieprocesowym, a wobec odesłania zawartego w art. 13 § 2 k.p.c. także odpowiednio przepisy o postępowaniu procesowym. Dotyczy to w szczególności, wobec braku stosownej regulacji w u.p.a., jak i w *Księdze drugiej. Postępowanie nieprocesowe Kodeksu postępowania cywilnego*, postępowania dowodowego, rozkładu ciężaru dowodu oraz podstaw wydawania orzeczeń.
W ocenie ZOKPA w sprawie niniejszej postępowanie w przedmiocie zatwierdzenia tabel wynagrodzeń ma mieszany, koncyliacyjno-procesowy charakter. Zespół orzekający dąży do zbliżenia stanowisk uczestników, może nawet proponować określone rozwiązania i wymagać ustosunkowania się do nich przez wnioskodawcę i uczestników. Brak konsensusu oznacza jednak, że niezbędne jest wydanie orzeczenia w warunkach sporu na linii wnioskodawca – uczestnicy, w oparciu o przeprowadzone postępowanie dowodowe i ocenę zgromadzonego materiału według reguł procesu cywilnego.

Zgodnie z art. 110^{13} ust. 5 u.p.a. wydając orzeczenie, ZOKPA bierze pod uwagę: (i) kryteria określone w art. 110 u.p.a., (ii) kwotę ogólnego obciążenia podmiotów korzystających z utworów lub przedmiotów praw pokrewnych na rzecz wszystkich organizacji zbiorowego zarządzania z tytułu korzystania z praw autorskich i praw pokrewnych na danym polu eksploatacji, (iii) zebrany w sprawie materiał dowodowy, (iv) stanowiska uczestników postępowania oraz (v) uzasadniony interes społeczny. Dla zakresu postępowania dowodowego najistotniejsze wydają się przesłanki określone w art. 110 u.p.a., tj. wysokość wpływów osiąganych z korzystania z utworów i przedmiotów praw pokrewnych, a także charakter i zakres korzystania z tych utworów oraz przedmiotów praw pokrewnych.

W zakresie zebrania materiału dowodowego:

W pierwszych pismach złożonych w postępowaniu Wnioskodawcy i Uczestnicy nie złożyli wniosków dowodowych. Wnioski nie stały również złożone w dodatkowo wyznaczonym terminie. Mając jednak na uwadze wskazany charakter postępowania oraz odpowiednie stosowania przepisów postępowania dowodowego dające organowi orzekającemu pewne możliwości podejmowania czynności z urzędu, ZOKPA uznał, że w sprawie niniejszej istnieją podstawy do podjęcia postępowania dowodowego z urzędu w pewnym zakresie. W ocenie ZOKPA postępowanie w przedmiocie zatwierdzenia tabel wynagrodzeń organizacji zbiorowego zarzadzania prowadzone jest też w interesie społecznym co uzasadnia zastąpienie lub uzupełnienie inicjatywy dowodowej wnioskodawców i uczestników. Z tych względów ZOKPA działając na podstawie art. 248 § 1 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. w zw. z art. 110^1 § 3 u.p.a., zobowiązał Wnioskodawcę i Uczestników do złożenia do akt sprawy przykładowych obowiązujących umów obejmujących odpłatne korzystanie z utworów lub przedmiotów praw pokrewnych na polu odtwarzanie, obejmujących także wszelkie sytuacje ujęte w tabelach, oraz analiz, opinii i wyników badań powołanych w złożonych pismach. W wykonaniu powyższego zobowiązania, do akt sprawy wpłynęło kilkadziesiąt umów. Ich treść rekapituluje poniższa tabela.

W konsekwencji wykonania zobowiązania, na posiedzeniu w dniu 3 lipca 2013 r. ZOKPA postanowił dopuścić dowód z umów złożonych przez Wnioskodawców i Uczestników na okoliczność ich zawarcia, treści oraz stosowanych stawek wynagrodzeń oraz dopuścić dowód ze złożonych badań na okoliczność ich przeprowadzenia i wyników. Jednocześnie ZOKPA postanowił oddalić pozostałe wnioski dowodowe tj. wnioski SOIARS zawarte w piśmie z dnia 13 maja 2013 r. o przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego z zakresu rachunkowości oraz przeprowadzenie dowodu w zeznań świadków i Uczestnika. W ocenie ZOKPA wniosek d/t opinii biegłego był niezasadny, mając na uwadze czasowe ograniczenia postępowania oraz kompetencje arbitrów. Kryterium doboru arbitrów KPA określone ustawowo jako „odpowiednia wiedza oraz niezbędne doświadczenie zawodowe z zakresu prawa autorskiego i praw pokrewnych" ogranicza do niezbędnych wyjątków potrzebę sięgania do opinii biegłego. W sprawie niniejszej wyjątek taki nie zachodzi. Nadto teza sformułowana przez w/w Uczestnika nie spełnia wymogów z art. 227 k.p.c. Dotyczy ona bowiem hipotetycznego udziału opłat w przychodach oraz rentowności przedsiębiorców. Zgodnie z art. 110 u.p.a. przedmiotem dowodu mogły być wpływy osiągane przez przedsiębiorców z eksploatacji przedmiotów ochrony, względnie kwota ogólnego obciążenia. Takich tez wniosku Uczestnik, reprezentowany przez profesjonalnego pełnomocnika jednak nie sformułował. Innymi słowy, w interesie Uczestnika mogło leżeć udowodnienie wysokości wpływów osiąganych obecnie przez reprezentowane przez niego podmioty oraz kwot uiszczanych na rzecz uprawnionych przy czym okoliczności mogły być udowodnione dokumentami i nie wymagały opinii biegłego. Oceniając odnośny wniosek jako całość, należy podnieść, iż w kształcie nadanym przez Uczestnika nie mógł on zostać uwzględniony również z powodu braku dokumentów mogący stanowić podstawę dla wnioskowanej opinii. Uczestnik nie złożył wniosków dowodowych d/t tych dokumentów w zakreślonym terminie, choć jak można wnosić z treści rzeczonego wniosku nie było przeszkód co do ich złożenia. Natomiast próba przerzucenia na biegłego ciężaru określenia niezbędnych dokumentów nosi znamiona powołania dowodu jedynie dla zwłoki w rozumieniu art. 217 § 3 k.p.c. Podobnie należy ocenić osobowe wnioski dowodowe tego Uczestnika. Odnosząc się do tez dowodowych, trzeba wskazać, że sposób w jaki doszło do ustalenia stawek w obowiązujących umowach nie ma znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy. Istotny jest sam fakt zawarcia umów (okoliczność bezsporna) albowiem oznacza akceptację stawek przez obie strony. Hipotetyczna relacja pomiędzy stawkami a wpływami ze sprzedaży biletów „w niektórych przypadkach" nie stanowi istotnej

okoliczności. Uczestnik miał możliwość udowodnienia wysokości wpływów uzyskiwanych obecnie przez reprezentowane podmioty z tytułu korzystania z przedmiotów ochrony przy obecnych stawkach wynagrodzeń (w tym w odniesieniu do rzeczywistej liczny uczestników imprez), co pozwoliłoby ZOKPA dokonać stosownej oceny, lecz tego nie uczynił. Nadto, wszelkiego rodzaju dane księgowe winny być wykazywane za pomocą dokumentów d/t poszczególnych przedsiębiorców, a Uczestnik takich dokumentów nie złożył. Nadto, przedmiotem dowodu są zasadniczo fakty. Formułowanie tez ocennych lub hipotetycznych jak np. „kryterium ... nie ma absolutnie nic wspólnego z rzeczywistą liczbą" czy „spowodują całkowitą nierentowność" jest procesowe bezskuteczne. Nadto, ilość zawnioskowanych świadków wskazuje, że, biorąc pod uwagę ustawowe ograniczenie czasu postępowania, wniosek został złożony dla zwłoki.

ZOKPA postanowił także oddalić wniosek IGHP dotyczący umów zawartych przez Orbis Grupę Hotelową. W ocenie ZOKPA zarówno w interesie IGHP jak i reprezentowanych przez nią podmiotów leżało przedstawienie ZOKPA umów zawierających ewentualnie korzystne dla nich stawki wynagrodzeń. Postępowanie przed ZOKPA charakteryzuje się wewnętrzną jawnością a dostęp osób trzecich do akt sprawy możliwych wyjątkowo i tylko w trybie przewidzianym przez prawo. Stąd ZOKPA nie podziela obaw dotyczących poufności danych handlowych. Na marginesie można wskazać, że umowy te były zawierane z organizacjami zbiorowego zarządzania uczestniczącymi w niniejszym postępowaniu, które przecież znają ich treść.

W zakresie wykładni przesłanek merytorycznych:

Kluczowe przesłanki którymi powinni kierować się arbitrzy ZOKPA rozpatrujący wniosek OZZPA o zatwierdzenie tabeli wynagrodzeń ustawodawca określił w art. 110, 110^{13} ust. 5 u.p.a. w odniesieniu do korzystania z utworów i przedmiotów praw pokrewnych oraz art. 70 ust. 2 u.p.a. w odniesieniu do korzystania z utworu audiowizualnego i przedmiotów praw pokrewnych do utworu audiowizualnego.

Zgodnie z art. 110 u.p.a. wysokość wynagrodzeń dochodzonych w zakresie zbiorowego zarządzania przez organizacje zbiorowego zarządzania powinna uwzględniać wysokość wpływów osiąganych z korzystania z utworów i przedmiotów praw pokrewnych, a także charakter i zakres korzystania z tych utworów i przedmiotów praw pokrewnych.

Treść art. 110^{13} ust. 5 u.p.a. wskazuje, że wydając orzeczenie, ZOKPA bierze pod uwagę:
1) kryteria określone w art. 110 u.p.a.;
2) kwotę ogólnego obciążenia podmiotów korzystających z utworów lub przedmiotów praw pokrewnych na rzecz wszystkich organizacji zbiorowego zarządzania z tytułu korzystania z praw autorskich i praw pokrewnych na danym polu eksploatacji;
3) zebrany w sprawie materiał dowodowy;
4) stanowiska Uczestników postępowania;
5) uzasadniony interes społeczny.

Podkreślić należy również, że zgodnie z art. 70 ust. 2 u.p.a. współtwórcy utworu audiowizualnego oraz artyści wykonawcy są uprawnieni do:
1) wynagrodzenia proporcjonalnego do wpływów z tytułu wyświetlania utworu audiowizualnego w kinach;

2) stosownego wynagrodzenia z tytułu najmu egzemplarzy utworów audiowizualnych i ich publicznego odtwarzania;
3) stosownego wynagrodzenia z tytułu nadawania utworu w telewizji lub poprzez inne środki publicznego udostępniania utworów;
4) stosownego wynagrodzenia z tytułu reprodukowania utworu audiowizualnego na egzemplarzu przeznaczonym do własnego użytku osobistego.

ZOKPA ustalił materiał dowodowy w sprawie i wydał orzeczenie na podstawie tego materiału dowodowego, uwzględniając stanowiska Uczestników postępowania wyrażone na piśmie i wygłoszone ustnie w trakcie rozpraw.

ZOKPA uznał, że uwzględnienie uzasadnionego interesu społecznego wyraża się:
- w usunięciu dotychczasowego stanu niepewności, którego dalsze utrzymywanie uniemożliwiało otrzymywanie przez podmioty uprawnione adekwatnego wynagrodzenia, zaś dla użytkowników praw oznaczało niepewność co do zakresu i wysokości zobowiązań oraz nie pozwalało racjonalnie kalkulować kosztów prowadzonej działalności;
- w ograniczeniu ryzyka podmiotów korzystających z utworów i przedmiotów praw pokrewnych poprzez ustalenie kwoty ogólnego obciążenia z tego tytułu;
- w zatwierdzeniu stawek wynagrodzeń, które nie będą nadmiernie obciążać podmioty korzystające z utworów i przedmiotów praw pokrewnych, co mogłoby prowadzić do powstawania barier ekonomicznych, skutkujących zbytnim ograniczeniem dostępności dóbr kultury dla społeczeństwa;
- w zatwierdzeniu systemu zniżek i rabatów, stwarzających istotne preferencje ekonomiczne i ułatwienia dla instytucji kultury.

Uwzględnienie wysokości wpływów osiąganych z korzystania z utworów i przedmiotów praw pokrewnych w procesie zatwierdzania tabeli wynagrodzeń, wymaga aby wysokość stawek wynagrodzeń pozostawała w relacji do przychodów i dochodów możliwych do uzyskania przez podmioty korzystające z praw na analizowanym polu eksploatacji. Wpływy uzyskane w danym okresie przez określony podmiot korzystający z praw autorskich i z przedmiotów praw pokrewnych, stanowią jedynie przykład wpływów możliwych do uzyskania na danym polu eksploatacji. W tym kontekście brak jakichkolwiek wpływów lub występowania strat finansowych z działalności związanej z korzystaniem z utworów nie oznacza, że inny podmiot nie potrafiłby uzyskać dodatnich wpływów na tym samym polu eksploatacji. Tabela wynagrodzeń opracowana przez OZZPA i zatwierdzona przez arbitrów musi zatem bazować na materiale statystycznym, ponieważ kierowana jest do wielu podmiotów jednocześnie, co wyklucza uwzględnienie sytuacji ekonomicznej każdego indywidualnego podmiotu z osobna. W procesie oceny wysokości wpływów należy zatem odpowiedzieć na pytanie jakie wpływy uzyskiwane przez podmiot korzystający pozostają w bezpośrednim związku przyczynowo-skutkowym z określonym sposobem, zakresem i intensywnością tego działania. Na pytanie to w pewnym stopniu odpowiadają badania behawioralne procesu decyzyjnego klientów, które pozwalają na ocenę w jakim stopniu korzystanie z utworów i przedmiotów praw pokrewnych może wpływać na proces generowania dodatkowych wpływów lub alternatywnie rezygnacja z korzystania z utworów i przedmiotów praw pokrewnych może prowadzić do utraty potencjalnych wpływów.

Zróżnicowanie stawek wynagrodzeń w wyniku wielokryterialnego podziału tabeli wynagrodzeń na kilka tabel pozwala na uwzględnienie charakteru i zakresu korzystania z utworów i przedmiotów praw pokrewnych na danym polu eksploatacji; np.: kryterium

lokalizacyjne (wielkość miasta skorelowana z siłą nabywczą ludności), kryterium skali prowadzonej działalności gospodarczej (powierzchnia sklepu, ilość stanowisk usługowych) itp. Podstawowym problemem jest właściwy dobór kryteriów różnicujących poszczególne tabele, uwzględniający konkretne cechy danej działalności i przesłanki o charakterze ekonomicznym.

Określenie stosowne wynagrodzenie (art. 70 u.p.a.) interpretuje się jako nakaz osadzenia zatwierdzanych stawek wynagrodzeń w realiach rynkowych. Fakt, że wynagrodzenie w tabeli pełni funkcję wynagrodzenia minimalnego nie może prowadzić do nierealistycznych rozwiązań. W przypadku transakcji zawieranej na warunkach rynkowych stosowne wynagrodzenie definiuje się na podstawie oceny wynagrodzenia, które ustalały (istniejąca praktyka rynkowa, przejawiająca się w informacyjnej funkcji cen) lub ustaliłyby (domniemanie racjonalnych ekonomicznie zachowań) dobrze poinformowane i niepowiązane podmioty, działające w warunkach braku przymusu w procesie negocjacji warunków umowy licencyjnej.

W analizowanym stanie faktycznym i prawnym istnieje ustawowy obowiązek zapłaty wynagrodzenia za korzystanie z praw autorskich i przedmiotów praw pokrewnych w warunkach istotnie odbiegających od rynkowych. Ważną przesłanką dla ustalenia stosownego wynagrodzenia może być zatem utrwalona praktyka rynkowa (wiele umów zawartych w długim okresie czasu potwierdza, że zastosowana stawka wynagrodzenia pozwala korzystającym na prowadzenie działalności z akceptowalnym wynikiem finansowym) lub obserwowana statystycznie praktyka w zakresie podziału pożytków finansowych, związanych z korzystaniem z przedmiotu umowy pomiędzy licencjobiorcę i licencjodawcę (tzw. praktykowane reguły zawierania umów licencyjnych na danym polu eksploatacji, które są następnie wykorzystywane do określenia stawki wynagrodzenia na zasadzie domniemania o racjonalnym zachowaniu stron transakcji).

Określenie wynagrodzenie proporcjonalne do wpływów (art. 70 u.p.a.) jest interpretowane jako wynagrodzenie pozostające w pewnej proporcji do wpływów, czyli de facto uwzględniające wpływy (art. 110 u.p.a.). Trudno bowiem założyć, że chodzi tu o wynagrodzenie wprost proporcjonalne, a tym bardziej odwrotnie proporcjonalne, szczególnie że nawet wynagrodzenie wprost proporcjonalne mogłoby zostać zdefiniowane zarówno według stałej jak i zmiennej wartości dla tej relacji.

W zakresie metod ocen możliwych do zastosowania:

Dobór metody ustalenia stawek wynagrodzenia zależy od celu tego działania i obowiązującego standardu postępowania (definiowanych przez regulacje prawne i przesłanki z nich płynące), dostępnych metod wyceny (praktyka ustalania cen za korzystanie z dóbr niematerialnych) oraz ustalonych w trakcie postępowania warunków informacyjnych (materiał dowodowy). Stawki wynagrodzeń za korzystanie z utworów i przedmiotów praw pokrewnych można zweryfikować stosując podejście rynkowe lub dochodowe:

1. zweryfikowanie stawek wynagrodzeń z zastosowaniem podejścia dochodowego możliwe byłoby przy założeniu, że propozycja stawek wynagrodzeń i struktura tabel została sporządzona na podstawie prawidłowej i wiarygodnej analizy ekonomicznej oraz behawioralnej z zastosowaniem zasady racjonalnej dokładności w ustaleniu związków przyczynowo skutkowych oraz racjonalnego podziału pożytków pomiędzy OZZPA i

podmioty korzystające z utworów i przedmiotów praw pokrewnych. Stosowana w podejściu dochodowym metoda wyceny określana jest jako „metoda alokacji zysku" lub „profit split method". Zastosowanie podejścia dochodowego wymaga zaistnienia odpowiednich warunków informacyjnych :

1.1. materiał dowodowy pozwala na oszacowanie wpływu jaki korzystanie z utworu i przedmiotu praw pokrewnych na danym polu eksploatacji wywiera na proces decyzyjny klienta końcowego (klient podmiotu korzystającego z utworu i przedmiotu praw pokrewnych w działalności gospodarczej), co przekłada się na efekt finansowy uzyskiwany przez podmiot korzystający z tych praw w jego działalności operacyjnej, wyrażony strumieniem pożytków finansowych (wpływów);

1.2. materiał dowodowy i inne dane publicznie dostępne pozwalają na oszacowanie praktykowanych reguł podziału wskazanych powyżej pożytków finansowych (stosowny klucz podziału) pomiędzy dysponentów praw autorskich i przedmiotów praw pokrewnych oraz podmioty korzystające z praw (na użytek prowadzonej działalności gospodarczej na polu eksploatacji odtwarzanie);

1.3. w sytuacji stwierdzenia, że korzystanie z utworów i przedmiotu praw pokrewnych pozostaje w racjonalnie ustalonym związku przyczynowo-skutkowym z wielkością zysku operacyjnego generowanego przez korzystającego, istnieje możliwość ustalenia poziomu stosownej opłaty licencyjnej z tytułu korzystania z tych utworów i przedmiotów praw pokrewnych, wyrażonej w sposób procentowy w relacji do przychodów lub kwotowy przy zastosowaniu praktykowanej reguły podziału pożytków;

1.4. w sytuacji gdy brak jest bezpośredniej możliwości ustalenia reguły podziału pożytków na bazie analizy statystycznej zawartych umów w obszarze prawa autorskiego, możliwe jest posiłkowanie się rozwiązaniami stosowanymi od wielu lat w obszarze licencjonowania dóbr niematerialnych chronionych na drodze prawa własności przemysłowej (know-how, patent, znak towarowy itp.). Rozwiązania te wzorowane są na praktyce zawierania umów licencyjnych przez niepowiązane podmioty gospodarcze, realizujące rzeczywisty proces negocjacji cen transakcyjnych w warunkach rynkowych. Rozwiązania tego rodzaju należą do podstawowych także w problematyce cen transferowych w obszarze międzynarodowego i krajowego prawa podatkowego. Za podstawę przyjmowana jest zasada Arms length czyli ustalane są warunki transakcyjne, które zastosowałyby w procesie negocjacji podmioty niepowiązane. Podmioty te negocjują stosowny klucz podziału pożytków możliwych do wygenerowania w związku przyczynowo skutkowym z procesem korzystania z dóbr niematerialnych, biorąc pod uwagę następujące czynniki: aktywa które w ten proces angażują, pełnione przez nie funkcje, ponoszone koszty i ryzyko. Im wyższe ryzyko i koszty ponosi korzystający, im większą wartość aktywów musi zaangażować tym większy udział w wygenerowanym zysku powinien otrzymać;

1.5. w procesie ustalania stosownego klucza podziału pożytków istnieje ograniczona możliwość uwzględniania indywidualnej sytuacji każdego korzystającego. Dysponent praw uwzględnia bowiem przeciętną, statystycznie określoną możliwość uzyskiwania pożytków finansowych na danym polu eksploatacji, poszczególni przedsiębiorcy mogą nie uzyskiwać tej rentowności z bardzo wielu powodów (np.: błędny dobór utworów - odtwarzanie w SPA dynamicznych utworów dyskotekowych itp.). Z literatury znana jest i stosowana w praktyce reguła statystyczna „25%" oraz opublikowane wyniki badań statystycznych (*Np.: "Royalty rates for licensing intellectual property" – Russell Parr 2009 Wiley&Sons, str. 50 i n.)* warunków finansowych zawartych umów licencyjnych, wskazujące że istnieje związek

statystyczny pomiędzy rentownością działalności operacyjnej i poziomem opłat licencyjnych. W przywołanych badaniach mediana opłat licencyjnych z tytułu korzystania z wszelkich rodzajów praw majątkowych (przedmiot zarówno prawa własności przemysłowej jak i prawa autorskiego) wynosiła 4,3% przy przeciętnej rentowności 18,8%, co wskazuje, że udział licencjodawcy w pożytkach finansowych generowanych przez licencjobiorcę (w wygenerowanej przez niego rentowności) wynosi przeciętnie 22,6%. Wartość reguły podziału pożytków jest silnie zróżnicowana zależnie od branży a przede wszystkim poziomu inwestycji i ryzyka związanych z uruchomieniem procesu korzystania z dóbr niematerialnych na określonym polu eksploatacji w działalności gospodarczej podmiotów korzystających i w przytoczonych badaniach statystycznych zawiera się w przedziale od 15,8% do 48% (*Pomijając bardzo szczególną branżę jaką jest produkcja układów scalonych*). Zastosowanie podejścia porównawczego stwarza możliwość uzasadnienia odpowiedniego poziomu podziału pożytków w zależności od cech działalności gospodarczej prowadzonej z wykorzystaniem analizowanych utworów i przedmiotów praw pokrewnych na polu eksploatacji odtwarzanie. Np.: Jeśli w wyniku badań behawioralnych ustalono, że wartość przychodów generowanych w związku przyczynowo-skutkowym z korzystaniem z muzyki w obiekcie handlowym wynosi 20000 zł w skali miesiąca i obiekt tego rodzaju prowadzi działalność gospodarczą charakteryzującą się rentownością na poziomie 10%, to przy zastosowaniu „reguły 25%" można domniemywać że poziom opłaty licencyjnej powinien wynosić 22,6% * 10% = 2,26%, czyli w wyrażeniu kwotowym 20000 * 2,26% = 452 zł;

1.6. ustalenie poziomu wynagrodzenia z zastosowaniem przedstawionego powyżej podejścia wymaga szczegółowych danych pozwalających nie tylko na ustalenie potencjalnych przychodów związanych z korzystaniem z utworów i przedmiotów praw pokrewnych, ale także przeciętnego poziomu rentowności realizowanej przez podmioty korzystające z tych praw na danym polu eksploatacji.

2. zweryfikowanie stawek wynagrodzeń z zastosowaniem podejścia rynkowego oznacza zaś konieczność analizy proponowanych tabel wynagrodzeń, na podstawie prawidłowej i wiarygodnej analizy statystycznej zawartych umów. Weryfikacji podlega w tym przypadku utrwalona praktyka rynkowa z wykorzystaniem analizy porównawczej. Stosowana w podejściu rynkowym metoda wyceny określana jest jako „metoda porównawcza" lub „comparability method". Zastosowanie podejścia rynkowego wymaga zaistnienia odpowiednich warunków informacyjnych:
   2.1. materiał dowodowy w postaci danych źródłowych (umowy) lub niezależnych opracowań statystycznych warunków finansowych zawartych umów, pozwala na przeprowadzenie profesjonalnej analizy porównawczej stawek wynagrodzeń na bazie praktyki krajowej i/lub zagranicznej w zakresie korzystania z porównywalnych praw majątkowych na porównywalnych polach eksploatacji z wykorzystaniem analizy kluczowych czynników porównywalności;
   2.2. istnieje możliwość wiarygodnego skorygowania porównywanych stawek wynagrodzeń dla potrzeb analizy porównawczej w zakresie w którym czynniki porównywalności wskazują na istnienie istotnych różnic (np.: stawki stosowane na rynku niemieckim mogą być istotnie wyższe w kontekście relacji siły nabywczej niemieckiego i polskiego konsumenta).

Niezbędne jest zaakceptowanie faktu niezachowania warunków rynkowych w trakcie negocjacji zawartych umów, wobec bezsprzecznego monopolu większości OZZPA w

zakresie posiadanych przez nie zezwoleń. Monopol tego rodzaju występuje zarówno w Polsce jak i w innych krajach europejskich. Analiza porównawcza realizowana jest zatem przy uwzględnieniu, że zarówno w przeszłości jak i obecnie warunki zawierania umów licencyjnych nie spełniają kryterium warunków rynkowych. Zakłada się, że duża ilość umów licencyjnych, które były zawierane na przestrzeni kilku lat uwiarygadnia domniemanie, że stawki o określonej statystycznie wysokości nie mogły być nie do przyjęcia dla korzystających, skoro funkcjonowały w obrocie gospodarczym.

W zakresie charakterystyki i oceny materiału dowodowego sprawy w kontekście przesłanek tj. przydatności tego materiału i porównania:

Zastosowanie podejścia dochodowego w procesie weryfikacji stawek wynagrodzeń:

ZOKPA uznał, że materiał dowodowy uzupełniony o stanowiska Wnioskodawców i Uczestników postępowania nie pozwala arbitrom na wiarygodne zastosowanie podejścia dochodowego dla potrzeb weryfikacji zaproponowanych stawek.

Kluczowym dowodem w sprawie, przedstawionym przez Wnioskodawców było „Badanie wartości muzyki" realizowane w okresie 15-23 maj 2011 r. przez TNS OBOP dla potrzeb ZAIKS, STOART i SPAV w zakresie lokali gastronomicznych, rekreacyjnych, usługowych i handlowych. Badanie to wykazało, że muzyka jest odtwarzana w większości obiektów i odtwarzanie muzyki jest istotne z punktu widzenia właścicieli tych obiektów, gdyż „zachęca do odwiedzania obiektów lub pozostawania w nich dłużej".

Ocena wartości muzyki została poprowadzona w trzech wymiarach:
1. oszacowanie kwoty, którą skłonni są zapłacić właściciele obiektów za prawo do odtwarzania muzyki, na podstawie badania opinii właścicieli obiektów;
2. oszacowanie potencjalnej straty mierzonej wielkością przychodów ze sprzedaży towarów i usług, którą alternatywnie utracą właściciele obiektów w przypadku rezygnacji z odtwarzania muzyki, na podstawie badania opinii klientów końcowych, którzy zdecydowaliby się na rezygnację z odwiedzania takiego obiektu;
3. oszacowanie potencjalnych pożytków mierzonych wielkością dodatkowych przychodów ze sprzedaży towarów i usług, które alternatywnie uzyskają właściciele obiektów w przypadku odtwarzania muzyki zgodnej z gustami klientów, na podstawie badania opinii klientów końcowych, którzy skłonni są z tego tytułu dopłacić niewielką kwotę do rachunku (1 – 2 zł i 5-10 zł zależnie od obiektu).

Bliższa analiza danych zawartych w tym dokumencie wskazuje, że:
1. badania przeprowadzane były w nieco innym układzie (różne wartości i kryteria w zakresie lokalizacji, rodzaju i wielkości obiektu) w porównaniu z kryteriami zastosowanymi w projektowanych tabelach, co stwarzało trudności w identyfikacji przychodów pozostających w racjonalnie ustalonym związku przyczynowo-skutkowym z korzystaniem przez podmioty gospodarcze z analizowanych utworów i przedmiotów praw pokrewnych na polu eksploatacji odtwarzanie w obiektach zakwalifikowanych do określonych pozycji projektowanych tabel, a w konsekwencji uniemożliwiało zastosowanie tych danych do weryfikacji proponowanych stawek;
2. Wnioskodawcy nie udostępnili danych pozwalających na ocenę rentowności uzyskiwanej przez podmioty korzystające z utworów i przedmiotów praw pokrewnych w ramach

prowadzonej działalności gospodarczej i jak wynika z wypowiedzi ustnej wygłoszonej w trakcie rozprawy nie pozyskiwali danych tego rodzaju;

3. Uczestnicy postępowania podnosili problem rentowności jedynie pośrednio wskazując klika jednostkowych przypadków działalności gospodarczej (hotele, dyskoteki), w której wprowadzenie nowych tabel wynagrodzeń spowoduje, ich zdaniem, wzrost kosztów działalności.

Zebrany materiał dowodowy zawierał zatem zbyt wiele braków informacyjnych, aby ZOKPA miał możliwość zastosowania podejścia dochodowego, a w tym stosownego klucza podziału pożytków finansowych, możliwych do wygenerowania przez korzystających z utworów i przedmiotów praw pokrewnych na analizowanym polu eksploatacji.

Zastosowanie podejścia rynkowego w procesie zatwierdzania stawek wynagrodzeń:

ZOKPA uznał, że materiał dowodowy uzupełniony o stanowiska Wnioskodawców i Uczestników postępowania pozwala arbitrom na zastosowanie podejścia rynkowego w procesie weryfikacji stawek wynagrodzeń z wykorzystaniem wyników analizy warunków finansowych zawartych umów licencyjnych, przedstawionych przez Wnioskodawców.

Wnioskodawcy jednoznacznie stwierdzili, że projekt tabeli bazuje na analizie stawek stosowanych w obrocie gospodarczym, co sugeruje że przedstawiany przez nich dowód w zakresie wyników badań przeprowadzonych przez TNSOBOP w zakresie analizy behawioralnej nie miał podstawowego znaczenia w procesie ustalania wysokości stawek, a jedynie dowodził, że podmioty korzystające z utworów i przedmiotów praw pokrewnych mogą uzyskiwać wymierne korzyści finansowe z tego tytułu.

W tej sytuacji dowód z utrwalonej praktyki stosowania określonych stawek wynagrodzeń w zawartych umowach posiadał kluczowe znaczenie dla rozstrzygnięcia arbitrów.

Wnioskodawcy stwierdzili, że zawarli wiele umów licencyjnych (ZAiKS ponad 50 tys., STOART ponad 45 tys., ZPAV ponad 25 tys., SAWP ponad 3,5 tys., SFP ponad 600) i jednocześnie w odpowiedzi na wezwanie do przedstawienia dowodu w zakresie istniejącej praktyki licencyjnej w obszarze 15 wyodrębnionych części tabeli, Wnioskodawcy przedstawili przykładowe umowy, które co najwyżej potwierdzają, że stawki zbliżone do stawek projektowanych wystąpiły w praktyce ale niewielka liczba udostępnionych umów nie daje żadnych podstaw do przeprowadzenia analizy, pozwalającej na oszacowanie rozkładu wartości stosowanych stawek na bazie istotnej statystycznie próby zawartych umów licencyjnych oraz ustalenia wartości skrajnych i przeciętnych w układzie projektowanych tabel.

Wnioskodawcy przedstawili także wyniki analizy statystycznej przeprowadzonej siłami własnymi, w załączniku nr 32 do pisma ZAiKS z dnia 04 czerwca 2013 r., zawierającym „Średnie stawki stosowane przez poszczególne OZZ na polu odtwarzanie na podstawie danych z zawartych umów". Wnioski z tej analizy zostały następnie uzupełnione o dodatkowe wyjaśnienia ustne w trakcie rozprawy w dniu 22 kwietnia 2013 r.

Z analizy tej wynika, że średnie stawki stosowane przez poszczególne OZZPA na polu odtwarzanie na podstawie danych z zawartych umów nie odbiegają zasadniczo od stawek zawartych w zatwierdzanej tabeli np.:

- średnia sumaryczna stawka dla obiektów handlowych położonych w Warszawie, Poznaniu, Wrocławiu, Krakowie, Trójmieście, na Śląsku (gr. A) dla obiektu o powierzchni do 20 m^2 wynosiła 124,87 zł, podczas gdy nowa proponowana stawka globalnego obciążenia wynosi 123,01 zł. W lokalu o powierzchni od 20 do 50 m^2 nowa stawka jest prawie o 25% wyższa od dotychczasowej ale już dla większych powierzchni nowa stawka jest zdecydowanie niższa np.: dla powierzchni ponad 500 m^2 zawiera się w przedziale od 590 zł do 750 zł w porównaniu do stawki dotychczasowej zawierającej się w przedziale od 1352 zł do 3646 zł;
- średnia stawka dla gastronomii (z alkoholem, jeśli jest rozróżnienie) w Warszawie dla lokali do 20 miejsc wzrosła o około 27%, podczas gdy dla lokali o większej liczbie miejsc uległa zmniejszeniu o ok. 20%;
- w przypadku usług w najmniejszych miejscowościach (do 10 tys. mieszkańców) stawki uległy znaczącej obniżce od 16% do 20% a w przypadku lokalu 6 stanowiskowego nawet o ponad 60%, podczas gdy w analogicznych lokalach zlokalizowanych w Warszawie nowe stawki wzrosły o ok. 10% w lokalach do 6 stanowisk i spadły o ok. 50% w lokalach posiadających większą liczbę stanowisk.

W odpowiedzi na pytania arbitrów, Wnioskodawcy wskazywali na trudności w dokładnym odzwierciedleniu wyników analizy zawartych umów w zakresie stosowanych dotychczas stawek wynagrodzeń w relacji do projektu nowych stawek wynagrodzeń, z uwagi na:

- konieczność ujednolicenia zasad naliczania stawek w tabelach zaprojektowanych przez działające wspólnie osiem OZZPA przy uwzględnieniu dotychczasowej praktyki zawierania indywidualnych umów przez poszczególne OZZPA (które stosowały różne progi i kryteria);
- chęć modyfikacji stosowanych dotychczas kryteriów różnicowania stawek wynagrodzeń w kierunku dokładniejszego uwzględnienia wymogów art. 110 u.p.a.

Wymienione czynniki skutkowały w kilku przypadkach istotną różnicą pomiędzy projektowanymi stawkami wynagrodzeń w stosunku do stawek stosowanych w dotychczas zawartych umowach (szczególnie widoczne było to w przypadku stawek dla małych lokali handlowych i gastronomicznych).

Wnioskodawcy zamieścili także zestawienie opracowane na podstawie informacji pozyskanych drogą wywiadów przeprowadzonych w celu uzyskania danych o zróżnicowaniu cen (dane z wywiadów z 210 hotelami, po 35 w każdej kategorii; dane z wywiadów telefonicznych ze 148 lokali gastronomicznych; dane z wywiadów telefonicznych z 278 zakładami fryzjerskimi oraz zróżnicowaniu dochodów uzyskiwanych w miejscowościach i miastach o różnej wielkości). Dane te posłużyły do zróżnicowania poszczególnych części tabeli wynagrodzeń z uwzględnieniem lokalizacji oraz skali w jakiej korzystający z utworów i przedmiotów praw pokrewnych prowadzi działalność gospodarczą a także rodzaj działalności (mierzonych przez ilość stanowisk obsługowych, powierzchnię handlową, kategorię hotelu itd.).

Uczestnicy postępowania w swoich pismach procesowych podali jedynie kilka przypadków, w których obciążenia wskazanych podmiotów istotnie wzrosną w efekcie zastosowania nowych tabel wynagrodzeń (dotyczy to kilku wybranych hoteli i dyskotek - taniec), nie dowodząc ich jednak:

1. w piśmie SOIARS z dnia 04 czerwca 2013 r. zamieszczono 3 załączniki (3 przypadki) z kalkulacją porównawczą sumarycznych opłat na rzecz OZZPA, które wynikały z

zawartych dotychczas umów oraz opłaty wyliczonej według stawki globalnego obciążenia, wynikającej z zatwierdzanej tabeli, w sytuacji gdy korzystający z utworów i przedmiotów praw pokrewnych prowadził działalność polegającą na organizowaniu dyskotek. Uczestnicy postępowania nie podjęli jednak żadnej polemiki i nie ujawnili faktów pozwalających na ocenę skali w jakiej wzrost obciążenia kosztami wynagrodzeń autorskich obciąży przeciętny podmiot korzystający z utworów i przedmiotów praw pokrewnych w działalności w której muzyka w najbardziej oczywisty sposób wpływa na zdolność do generowania przychodów i zysków jakim jest organizacja imprez tanecznych ani też nie wykazali relacji zachodzących pomiędzy wielkością tego obciążenia i przeciętną rentownością prowadzonej działalności. Nie można zatem twierdzić, że nowe stawki wynagrodzeń zostały ustalone nieprawidłowo;

2. w piśmie IGHP z dnia 04 czerwca 2013 r. zamieszczono 13 pojedynczych umów zawartych z różnymi OZZPA (ZPAV, SFP, SAWP, STOART) w sposób nie dający możliwości oceny tych przypadków w kontekście stawki globalnego obciążenia wynikającej z rozpatrywanej tabeli.

Po przeprowadzeniu szczegółowej analizy, ZOKPA ocenił, że wyniki analizy statystycznej zamieszczonej przez Wnioskodawców we wspomnianym załączniku 32 są wiarygodnym dowodem w sprawie, szczególnie że Uczestnicy postępowania nie przedstawili wiarygodnych dowodów obalających wyniki tej analizy na podstawie własnych badań statystycznych.

ZOKPA uważa, że zatwierdzana tabela spełnia przesłanki określone w art. 110 oraz art.110^{13} ust. 5 pkt 2 u.p.a. Zatwierdzana tabela została zorganizowana w 15 częściach zróżnicowanych ze względu na zakres i charakter korzystania z utworów i przedmiotów praw pokrewnych. W każdej z części tabeli wystąpiło zróżnicowanie stawek w relacji do wpływów osiąganych przez użytkowników z korzystania z utworów i przedmiotów praw pokrewnych oraz rolę jaką pełni korzystanie z utworów i przedmiotów praw pokrewnych w działalności podmiotu.

Wysokość poszczególnych stawek zróżnicowano kierując się uzasadnionymi kryteriami: (i) wielkość miejscowości (liczba mieszkańców), (ii) rodzaj obiektu zaliczonego do wyodrębnionych kategorii, (iii) zakres korzystania (mierzonymi: liczbą miejsc w obiekcie, wielkością nagłaśnianej powierzchni, kategorią obiektu hotelowego, rodzajem środka transportu, liczbą punktów - pomp na stacjach benzynowych, miejsc parkingowych, rodzaju i charakteru imprez, liczby osób uczestniczących w odtworzeniu oraz czasu jego trwania). Tabela ustala stawkę ogólnego obciążenia korzystających z utworów i przedmiotów praw pokrewnych.

W zakresie stanowiska Wnioskodawców i Uczestników w toku postępowania:

ZOKPA wydając orzeczenie bierze również pod uwagę – w myśl art.110^{13} ust.5 pkt 4 u.p.a.- stanowiska Uczestników postępowania.

Na wymóg konieczności łącznego uwzględniania stanowiska z jednej strony organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi reprezentujących interesy autorów/artystów wykonawców/producentów, z drugiej zaś strony stanowiska podmiotów reprezentujących potencjalnych użytkowników wskazywał Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 24 stycznia 2006 r. (sygn. akt: SK 40/04). Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu tego wyroku wskazywał, iż konieczne jest w procesie konstruowania i zatwierdzania tabel poznanie przeciwstawnych stanowisk organizacji zbiorowego zarządzania i użytkowników, tak aby

organ rozstrzygający wysokość stawek tabelowych mógł wyrobić sobie opinię co do podstawy tj. uprawdopodobnionej wysokości stawek rynkowych jak i granicy dopuszczalnej korekty takich stawek wynagrodzeń. Organowi zatwierdzającemu tabele i określone w nich stawki wynagrodzeń nie wolno odejść w sposób nieuzasadniony, niekontrolowany od stawek ukształtowanych na rynku, zaś projekt tabel wynagrodzeń powinien zawierać poziom stawek wynagrodzeń najbliższy poziomowi jaki miałby miejsce w przypadku przeprowadzenia normalnych, rynkowych negocjacji handlowych.

W ramach postępowania z wniosku SAWP, ZASP, ZAiKS, STL, ZPAV, SFP, SAFT i STOART (wniosek Polskiej Książki omówiony jest oddzielnie w ramach niniejszego uzasadnienia) - ZOKPA uwzględnił (przy wydawaniu przedmiotowego orzeczenia):

1. pisma procesowe składane przez Wnioskodawców i Uczestników postępowania, stanowiska i ustne wyjaśnienia wszystkich Uczestników postępowania składane na kolejnych posiedzeniach ZOKPA, które zostały zaprotokołowane;
2. umowy złożone przez Wnioskodawców i Uczestników, które zostały dopuszczone jako dowód w sprawie na okoliczność ich zawarcia, treści oraz stosowanych stawek wynagrodzeń oraz stosowanych stawek wynagrodzeń;
3. dokumenty w postaci złożonych badań, które zostały dopuszczone na okoliczność ich przeprowadzenia i ich wyników.

Wnioskodawcy w toku całego postępowania konsekwentnie podtrzymywali wniosek o zatwierdzenie złożonych przez nich tabel wynagrodzeń. Wskazywali na fakt uzgodnienia wspólnej tabeli wynagrodzeń za korzystanie z utworów i przedmiotów praw pokrewnych na polu eksploatacji odtwarzanie przez wszystkie właściwe i reprezentatywne organizacje zbiorowego zarządzania w tym zakresie, podnosili fakt uwzględnienia w proponowanych stawkach dotychczasowej praktyki rynkowej, z uwzględnieniem okoliczności, iż stosowane stawki nie były od dłuższego czasu waloryzowane, jak też fakt, iż stawki te nie obejmowały dotychczas wszystkich podmiotów uprawnionych. Wnioskodawcy ci powoływali się na składane przez siebie do akt sprawy badania, z których wynika wpływ korzystania z utworów/przedmiotów praw pokrewnych na przychody podmiotów gospodarczych wykorzystujących te utwory/przedmioty praw pokrewnych bezpośrednio do prowadzenia swojej działalności gospodarczej lub na wzrost tych przychodów, jako element towarzyszący (wzbogacający) działalność handlową lub usługowa danych podmiotów.

Uczestnicy postępowania kwestionowali przedmiotowe tabele wynagrodzeń, wnosząc o odmowę ich zatwierdzenia, podnosząc główny zarzut zbyt wysokich stawek wynagrodzeń, na który składało się szereg zarzutów szczegółowych, takich jak:

1. nieudowodnienie zasadności stawek proponowanych przez Wnioskodawców;
2. oderwanie proponowanych stawek od realiów rynkowych i brak ich oparcia o faktycznie obowiązujące umowy zawarte pomiędzy organizacjami zbiorowego zarządzania a danym korzystającym;
3. wskazanie nieprawidłowych i pozornych kryteriów ustalania wysokości stawek, w efekcie czego przedłożone tabele nie uwzględniają kryteriów z art.110 u.p.a.

W zakresie charakteru postępowania w związku z zastosowaniem przepisów o postępowaniu nieprocesowym:

Zgodnie z dyspozycją art. 110[1] ust. 3 i 4 PrAut, o ile przepisy tej ustawy nie stanowią inaczej, do postępowań przed Komisją Prawa Autorskiego, z wyłączeniem art. 49 k.p.c., stosuje się

odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o postępowaniu nieprocesowym. Stosownie do treści tego przepisu, w celu rozpoznania i rozstrzygnięcia przedstawionego ZOKPA wniosku o zatwierdzenie tabeli wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie, poza merytorycznymi przesłankami określonymi w art. 110 i art. 110^{13} ust. 5 PrAut, należało zatem uwzględnić przepisy postępowania zawarte w Księdze Drugiej Tytule I k.p.c., stosując je odpowiednio, oraz poprzez treść art. 13 § 2 k.p.c. posiłkowo stosować przepisy o procesie.

ZOKPA wziął pod uwagę, iż stronami postępowania były organizacje zbiorowego zarządzania, które w udzielonym im zezwoleniu mają wskazane pole eksploatacji odtwarzanie oraz organizacje zrzeszające podmioty korzystające z utworów i przedmiotów praw pokrewnych, których działalność obejmuje to pole eksploatacji, a ich interesy przenikają się i krzyżują, w samym zaś postępowaniu nieprocesowym znacznie mocniej akcentowany jest interes publiczny (*vide: Jacek Gudowski, komentarz do art. 506 Kpc, Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz. Część pierwsza. Postępowanie rozpoznawcze. Maria Jędrzejewska, Paweł Grzegorczyk, Karol Weitz, Tadeusz Ereciński, Jacek Gudowski*). Postępowanie nieprocesowe wyróżnia się także tym, że częściej niż w procesie zapadają w nim orzeczenia konstytutywne, tj. tworzące albo kształtujące stosunki prawne dotyczące wielu różnych podmiotów (*por. uchw. składu 7 sędziów SN - zasada prawna - z 20 kwietnia 2010 r., III CZP 112/09, LexPolonica nr 2227644, OSNC 2010, nr 7-8, poz. 98*).

Uznając, iż wnioski w niniejszej sprawie zostały złożone przez podmioty uprawnione tj. Wnioskodawcy są organizacjami zbiorowego zarządzania w rozumieniu art. 104 PrAut, których działalność, zgodnie z uzyskanymi zezwoleniami ministra właściwego ds. kultury i dziedzictwa narodowego, obejmuje pole eksploatacji objęte wnioskami, ZOKPA uznał, iż złożone wnioski spełniły wymogi formalne określone w art. 110^{12} ust. 4 i 5 PrAut tj. określały: 1) pole eksploatacji, których dotyczy tabela wynagrodzeń; 2) kategorie utworów i przedmiotów praw pokrewnych, których dotyczy tabela wynagrodzeń; 3) kategorie podmiotów uprawnionych, na rzecz których Wnioskodawca działa; 4) wysokość stawek wynagrodzenia, 5) niższe stawki wynagrodzeń dla podmiotów prowadzących działalność kulturalną oraz instytucji oświatowych, korzystających z utworów i przedmiotów praw pokrewnych w zakresie prowadzonej przez nie działalności statutowej, jeżeli korzystanie nie łączy się z osiąganiem korzyści majątkowych.

W związku z odpowiednim stosowaniem przepisów Kodeksu postępowania cywilnego o postępowaniu nieprocesowym, uwzględniając cel niniejszego postępowania oraz przesłanki merytoryczne orzekania, ZOKPA oczekiwał aktywności w toku postępowania zarówno ze strony Wnioskodawców i Uczestników, w szczególności w zakresie materiału dowodowego mającego wspierać stanowiska i twierdzenia poszczególnych zainteresowanych. Kontradyktoryjność postępowania, zdaniem ZOKPA, winna znaleźć swój pełen wyraz w niniejszym postępowaniu, ta zaś nakłada na wszystkie strony uczestniczące w postępowaniu obowiązek przedstawienia materiału faktycznego i dowodowego oraz wyjaśnienia wszystkich istotnych okoliczności sprawy, zaś do ZOKPA należy ocena tego materiału, z uwzględnieniem zasad swobodnej oceny, jak i wiedzy specjalistycznej członków ZOKPA oraz ich znajomości specyfiki zbiorowego zarządu i użytkowania utworów i przedmiotów praw pokrewnych.

Zdaniem ZOKPA zasadność tej oceny potwierdza dyspozycja art. 6 § 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c., stanowiącego, iż strony i Uczestnicy postępowania obowiązani są przytaczać

wszystkie okoliczności faktyczne i dowody bez zwłoki, aby postępowanie mogło być przeprowadzone sprawnie i szybko.

A zatem inicjatywa dowodowa winna leżeć po stronie wszystkich zainteresowanych, z dołożeniem należytej staranności i przy uwzględnieniu, iż większość zainteresowanych reprezentowana była przez profesjonalnych pełnomocników. Nie jest zatem wystarczające w toku postępowania przed ZOKPA, generalne przeczenie twierdzeniom i dowodom przedstawionym przez inne strony postępowania, bez wskazania nie tylko konkretnych twierdzeń, którym się przeczy, ale także bez przedstawienia materiału dowodowego potwierdzającego, lub uwiarygodniającego twierdzenia podmiotu przeczącego, przy zastosowaniu normalnych reguł dowodowych, zasad doświadczenia i norm wnioskowania. Na uwagę zasługuje w tym kontekście wyrok Sądu Najwyższego z dnia 9 lipca 2009 r., sygn. akt III CSK 341/08, w którym Sąd Najwyższy stwierdził, iż w odpowiedzi na pozew pozwany nie może twierdzić, iż „nie zgadzając się z pozwem, przeczy wszystkim faktom powołanym przez powoda, poza tymi, które wyraźnie przyzna". Poprzez treść art. 13 § 2 k.p.c., konstatacja ta winna mieć zastosowanie również w postępowaniu nieprocesowym, a zatem każdy z zainteresowanych biorący udział w sprawie, winien, jeśli ma to służyć obronie jego racji, nie tylko ustosunkować się do twierdzeń drugiej strony, ale także winien wskazać fakty i dowody związane z konkretnymi okolicznościami, z którymi się nie zgadza i z których wywodzi dla siebie skutki prawne. Prezentowany pogląd stanowi potwierdzenie wcześniejszych wypowiedzi orzecznictwa oraz doktryny.

Reasumując, w zestawieniu z materiałem dowodowym przedstawionym przez Wnioskodawców – co nie dotyczy jednak wniosku Polskiej Książki, i co będzie przedmiotem odrębnego omówienia poniżej - postawa Uczestników postępowania skupiała się na negowaniu twierdzeń, argumentów i dowodów przedkładanych przez Wnioskodawców, zaś dostarczony w skromnym zakresie, wyrywkowy, trudny do analizy i weryfikacji materiał dowodowy, nie dawał się jednoznacznie powiązać z konkretnymi okolicznościami. Okazał się on zatem niewystarczający i nie pozwolił na skuteczne zanegowanie twierdzeń wniosku dotyczącego wspólnej tabeli wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie, złożonego przez osiem organizacji zbiorowego zarządzania: SAWP, ZASP , ZAiKS, STL , ZPAV, SFP , STOART, SAFT. Propozycje stawek wynagrodzeń zawarte we wspólnym wniosku ww. organizacji zbiorowego zarządzania, wsparte bowiem zostały m. in. kopiami umów licencyjnych, stawkami tabel dotychczas stosowanych w obrocie przez poszczególne organizacje, badaniami wartości muzyki, oceną wpływu odtwarzanej muzyki na wpływy użytkowników, co w sytuacji, gdy proponowane stawki wynagrodzeń nie odbiegają, a co do zasady są niższe od stawek wynagrodzeń stosowanych w praktyce, ma kluczowe znaczenie przy rynkowym podejściu do przedłożonych tabel wynagrodzeń.

W zakresie wniosków:

Wobec wskazanych okoliczności, ZOKPA uznał za miarodajne odniesienie proponowanych tabel do stawek wynagrodzeń stosowanych w umowach zawartych z korzystającymi. W wyniku analizy przedłożonych przez Wnioskodawców umów, ZOKPA ustalił, iż średnie stawki stosowane przez poszczególne OZZPA na polu odtwarzanie nie odbiegają zasadniczo od stawek zawartych we wnioskowanych tabelach a występujące różnice można uznać za uzasadnione z uwagi na konieczność ujednolicenia zasad naliczania stawek w tabelach przedłożonych w ramach wspólnego wniosku oraz jednolitego zastosowania kryteriów z art. 110u.p.a.

Jak już zauważono, Uczestnicy postępowania, będący oponentami wniosku, nie wykazali żadnej aktywności dowodowej, która dawałaby podstawy do zakwestionowania przedłożonych tabel wynagrodzeń z punktu widzenia kryteriów z art. 110 u.p.a. Nie wykazali również, że wartość łącznego obciążenia podmiotów korzystających na polu odtwarzania w sposób nieuzasadniony obniża rentowność prowadzonej działalności. Przedstawione przez Uczestników przypadki, w których obciążenia wskazanych podmiotów istotnie wzrosną w efekcie zastosowania nowych tabel wynagrodzeń, nie zwalniają jednak z konieczności wykazania, że taki wzrost narusza wskazane wyżej kryteria ustalania tabel wynagrodzeń. Uczestnicy ograniczyli się tymczasem do zgłoszenia ogólnych zarzutów, które nie były poparte żadnymi dowodami.

Trzeba również zauważyć, że kwestionując zaproponowane przez Wnioskodawców stawki wynagrodzeń, Uczestnicy nie przedstawili własnych propozycji tych stawek wraz z uzasadnieniem i dowodami na ich zasadność. Z uwagi na powyższe, ZOKPA nie miał podstaw faktycznych do przeprowadzenia postepowania w formule koncyliacyjnej.

ZOKPA w sposób wszechstronny i wnikliwy rozważył stanowisko zaprezentowane przez wszystkich Wnioskodawców i Uczestników, podając je ocenie i analizie pod kątem wszystkich wymaganych przesłanek, w tym kryteriów opisanych w art.110 u.p.a., tj. z uwzględnieniem wysokości wpływów osiąganych z korzystania z utworów i przedmiotów praw pokrewnych, a także z uwzględnieniem charakteru i zakresu korzystania z tych utworów i przedmiotów praw pokrewnych.

W ocenie ZOKPA, przedstawione przez SAWP, ZASP, ZAiKS, STL, ZPAV, SFP, SAFT i STOART wspólne tabele wynagrodzeń spełniają ustawowe kryteria i mają oparcie w zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym, przy uwzględnieniu zastrzeżeń związanych z odmową zatwierdzenia ich części zgodnie z pkt. 2 orzeczenia. Zaproponowane w tych tabelach stawki wynagrodzeń, z uwagi na: przyjęte kryteria i zasady klasyfikacji, szczegółowość i konkretność tych tabel, są przejrzyste i pozwalają korzystającym na ich pełne zrozumienie i zastosowanie do konkretnej sytuacji faktycznej.

W związku z powyższym, opisane powyżej zastrzeżenia i zarzuty Uczestników, zgłoszone w toku postępowania, nie zasługiwały na uwzględnienie. Z kolei odmowa zatwierdzenia z pkt.2 orzeczenia i propozycje zmian wynikały z analizy i oceny ZOKPA, które zostały oparte na ustawowych kryteriach weryfikacji tabel wynagrodzeń.

W zakresie uzasadnionego interesu społecznego:

Zgodnie z art. 110^{13} ust. 5 pkt 5 u.p.a. przesłankę oceny zasadności wniosku o zatwierdzenie tabel stanowi „uzasadniony interes społeczny". Przesłankę tę należy rozumieć jako zespół wartości o charakterze ogólnym. Zestawienie tabel z tymi wartościami ma pozwolić na uzyskanie odpowiedzi na pytanie czy dobro publiczne przemawia za zatwierdzeniem czy odmową zatwierdzenia. Wśród tych wartości można wymienić pewność obrotu, ochronę zasadniczo słabszej strony w relacji uprawniony – użytkownik, opłacalność działalności gospodarczej w zakresie korzystania z przedmiotów ochrony oraz dostęp do dóbr kultury. W ocenie ZOKPA w niniejszej sprawie uzasadniony interes społeczny przemawia co do zasady za zatwierdzeniem tabel. Wynika to z następujących względów. Po pierwsze, Wnioskodawcom udało się przygotować wspólne tabele wynagrodzeń, co stanowi wartość

samą w sobie. Oznacza to bowiem ujednolicenie kryteriów obliczania stawek wynagrodzeń. Tym samym pozwala na uniknięcie sytuacji w której np. jedna organizacja reprezentująca artystów wykonawców kalkulowałaby wynagrodzenie należne z tytułu odtwarzania wykonań w punkcie usługowym w oparciu o jego powierzchnię, a druga w oparciu o liczbę stanowisk do obsługi klientów. Jednolitość kryteriów skutkuje większą przejrzystością struktury opłat a tym samym ułatwia użytkownikom orientację co do poziomu obciążeń. Po drugie, istnienie zatwierdzonych tabel obejmujących pole eksploatacji odtwarzanie, stanowiącym jedno z podstawowych pól eksploatacji i charakteryzującym się masowością aktów eksploatacji jest potrzebne zwłaszcza użytkownikom. W przypadku zatwierdzenia tabel użytkownik ma pewność prawną co do poziomu obciążeń co ułatwia planowanie finansowe działalności gospodarczej. Nadto, użytkownik nie musi negocjować stawek z każdą organizacją z osobna. Po trzecie, oceniając *en bloc* stawki objęte przedmiotowymi tabelami, nie sposób podzielić zarzutu o generalnym zwiększeniu wysokości stawek w stosunku do stosowanych w obecnie obowiązujących umowach. Jak już wskazano, odnotować można zarówno obniżenie, jak i podwyższenie stawek. W ocenie ZOKPA wzrost stawki w niektórych przypadkach jest uzasadniony charakterem korzystania z przedmiotów ochrony. Trzeba bowiem odróżnić sytuacje, w których odtwarzanie utworów i przedmiotów praw pokrewnych odbywa się niejako przy okazji wykonywania podstawowych czynności przez przedsiębiorcę prowadzącego określoną działalność gospodarczą (np. odtwarzanie utworów muzycznych i słowno-muzycznych w sklepie spożywczym) od sytuacji, w których odtwarzanie przedmiotów ochrony stanowi podstawę działalności (np. dyskoteka). Wzrost stawek dotyczy generalnie tej drugiej grupy sytuacyjnej i nie jest on tego rodzaju, iż wyklucza opłacalność działalności. Po czwarte, ZOKPA podziela stanowisko sformułowane w doktrynie prawa autorskiego oraz orzecznictwie TK, iż podstawowym interesem społecznym jest zapewnienie twórcom i artystom wykonawcom godziwego wynagrodzenia za korzystanie z przedmiotów ochrony (por. E. Traple (w:) J. Barta, M. Czajkowska-Dąbrowska, Z. Ćwiąkalski, R. Markiewicz, E. Traple, *Ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Komentarz*, Warszawa 2011, s. 682-3 oraz wyrok TK z dnia 24 stycznia 2006 r., SK 40/04, OTK-A 2006/1/5). W świetle materiału niniejszego postępowania brak jest podstaw do przyjęcia tezy, że wnioskowany poziom stawek ogranicza dostęp szerokiej publiczności do dóbr kultury.

W zakresie przyczyn częściowej odmowy i uzasadnienia propozycji KPA:

ZOKPA, po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego oraz oświadczeń Wnioskodawców i Uczestników złożonych w pismach w toku postępowania oraz podczas posiedzeń, docenił wkład ośmiu ww. organizacji zbiorowego zarządzania w przygotowanie integralnej, kompletnej, uzgodnionej przez organizacje reprezentujące tak twórców, jak i podmioty praw pokrewnych, uwzględniającej realia i praktykę rynkowa, tabeli wynagrodzeń. Jednocześnie, mając na uwadze rolę Komisji oraz kompetencje orzecznicze, po dokonaniu oceny, o czym była mowa powyżej, przesłanek merytorycznych określonych w art. 110 i art. 110^{13} ust. 5 PrAut, ZOPKA zatwierdził wspólną tabelę wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie złożoną przez: SAWP, ZASP, ZAiKS, STL , ZPAV, SFP, STOART, SAFT z zastrzeżeniem pkt. 2 orzeczenia.

Odmowa zatwierdzenia ww. wspólnej tabeli wynagrodzeń w części i przedstawienie w tym zakresie własnych propozycji przez ZOKPA znajduje swoją formalnoprawną podstawę w art. 110^{13} ust. 4 PrAut. Rozstrzygając w tym zakresie ZOPKA uwzględnił poniższe okoliczności:

Ad. 2.1 Orzeczenia. - w zakresie Postanowień Ogólnych II. Postanowienia Ogólne pkt. 3 - w ocenie ZOKPA proponowana stawka dla podmiotów prowadzących działalność kulturalną oraz instytucji oświatowych, korzystających z utworów i przedmiotów praw pokrewnych w zakresie prowadzonej przez nie działalności statutowej, która nie łączy się z osiąganiem korzyści majątkowych, obniżona jedynie o 10% jest nieadekwatna, nie uwzględnia ratio legis przepisu oraz jego funkcji, którą jest ułatwienie i wspieranie działalności kulturalnej i oświatowej.

W tym zakresie brak jest wypracowanej, jednolitej praktyki, jednak w ocenie ZOKPA należy przede wszystkim uwzględnić, że obniżona stawka dotyczy podmiotów i organizacji nieczerpiących korzyści majątkowych z korzystania z utworów i przedmiotów praw pokrewnych w ich działalności statutowej. A zatem założyć należy, iż są to organizacje, i takie założenie przyjął ustawodawca wprowadzając regulację szczególną w art. 110^{12} ust. 5 PrAut, mające krzewić kulturę i oświatę, a zatem te aspekty życia społecznego, które zasługują na szczególne wsparcie, które w istocie decydują o poziomie rozwoju społecznego i stanowią konieczną, a często niedocenianą bazę dla współczesnego społeczeństwa informacyjnego. Z tego też względu, w ocenie ZOKPA proponowane obniżone stawki nie mogą mieć jedynie charakteru nieznacznego, a realne i odczuwalne obniżenie tych stawek dla ww. organizacji to obniżenie o 35%. Zwłaszcza, iż w przypadku podwyższenia stawek ze względu na położenie miejsc i obiektów w miejscowościach atrakcyjnych turystycznie w okresie sezonu turystycznego oraz dla obiektów o podwyższonym standardzie lub atrakcyjności, Wnioskodawcy zaproponowali podwyższenie stawki o 30% (vide: Postanowienia Ogólne VI. Podwyższenie Stawki).

Ad. 2.2. Orzeczenia - w zakresie Postanowień Ogólnych II. Postanowienia Ogólne pkt. 4 – w ocenie Zespołu, uwzględniając dyspozycję art. 110^{13} ust. 8 PrAut, w sytuacji gdy wspólny wniosek ośmiu organizacji zbiorowego zarządzania jest rozstrzygany w dniu 10 lipca 2013 r., a zatem stawki te nie będą miały z pewnością zastosowania za okres wcześniejszy, niezasadne i nieracjonalne byłoby ich waloryzowanie do dnia 15 lutego 2013 r., tj. za okres sprzed zatwierdzenia tabeli wynagrodzeń. Pierwszym adekwatnym terminem pierwszej waloryzacji, stosownie do przywołanego powyżej przepisu ustawy, będzie zatem najwcześniej 15 lutego 2014 r.

Ad. 2.3. Orzeczenia - w zakresie Postanowień Ogólnych III. Definicje pkt. 4 i 5 – w ocenie Zespołu proponowane przez Wnioskodawców definicje „sezonu turystycznego" oraz „miejscowości atrakcyjnej turystycznie" miały charakter nieostry, powodowały wątpliwości interpretacyjne i mogły być przyczyną nieporozumień oraz sporów. Z tego względu konieczne było zaproponowanie przez ZOKPA własnych rozwiązań, zważywszy zwłaszcza, iż od treści obu ww. definicji w sposób bezpośredni zależy możliwość zastosowania stawki podwyższonej o 30%, bowiem ma ona znajdować zastosowanie do miejsc i obiektów w miejscowościach atrakcyjnych turystycznie w okresie sezonu turystycznego oraz do obiektów o podwyższonym standardzie lub atrakcyjności.

ZOKPA ma świadomość, iż zaproponowane definicje mogą wydawać się kontrowersyjne, jednak inicjatywa Zespołu w tym zakresie była niezbędna, zaś przedstawione propozycje uwzględniają zarówno aspekty normatywne, językowe i logiczne, jak i pragmatyczne.

Wprawdzie brak jest normatywnych definicji pojęć „sezon turystyczny" oraz „miejscowość atrakcyjna turystycznie", to jednak w przypadku pierwszej z nich z pewnością można odnieść

się do obowiązujących uregulowań oraz do okoliczności notoryjnej, iż wzmożony ruch turystyczny ma miejsce w okresie przerw świątecznych, ferii zimowych i ferii letnich, z których korzystają dzieci i młodzież. Zgodnie z upoważnieniem ustawowym zawartym w art. 22 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, to minister właściwy do spraw oświaty i wychowania ustala organizację roku szkolnego, uwzględniającą w szczególności terminy rozpoczynania i kończenia zajęć dydaktyczno-wychowawczych, przerw świątecznych i ferii szkolnych. Obecnie kwestie te reguluje rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 18 kwietnia 2002 r. w sprawie organizacji roku szkolnego (z późn. zm.) i w ocenie ZOKPA stanowi ono najpewniejszy i budzący najmniej wątpliwości punkt odniesienia.

Definicja „miejscowości atrakcyjnej turystycznie" nasuwa więcej problemów zwłaszcza, że celem ZOKPA było uniknięcia sytuacji, w których użytkownicy utworów i przedmiotów praw pokrewnych z dużych miast, takich jak Warszawa, Kraków, Wrocław, Poznań, Gdynia, Gdańsk, Sopot, miast aglomeracji śląskiej, czy z miejscowości powyżej 100.000 mieszkańców, dla których w tabeli wynagrodzeń na polu odtwarzanie przewidziano co do zasady stawki wyższe niż dla użytkowników z innych miejscowości, byliby dodatkowo obciążani podwyższeniem stawek.

Analizując cechy, które decydują o atrakcyjności turystycznej danej miejscowości, z uwzględnieniem założenia wskazanego w akapicie powyżej, ZOKPA uznał, iż są to:

1. zarówno cechy przyrodnicze, jak i nie przyrodnicze;
2. znaczenie determinujące mają w przypadku cech przyrodniczych walory środowiska naturalnego, zaś w przypadku cech nieprzyrodniczych elementy kultury materialnej i duchowej, względnie warunki pozwalające na uprawianie turystyki wyspecjalizowanej – przy czym walory te mogą występować rozłącznie lub wspólnie;
3. zagospodarowanie turystyczne rozumiane jako wszelkiego rodzaju obiekty oraz urządzenia turystyczne, które mają na celu służenie przyjeżdżającym na dany obszar turystom i zaspokajaniu ich potrzeb związanych z bierną lub aktywną turystyką, na które składają się baza noclegowa, baza gastronomiczna, obiekty sportowe, obiekty kultury i szlaki;
4. dostępność komunikacyjna, rozumiana jako stopień łatwości z jakim można dostać się do danej miejscowości, dzięki istnieniu sieci infrastruktury i usług transportowych.

Analizując z kolei liczbę mieszkańców w miejscowościach uchodzących powszechnie za atrakcyjne jako miejsce wyjazdów wypoczynkowych i będących celem takich wyjazdów, ZOKPA na podstawie powszechnie dostępnych danych statystycznych ustalił, iż populacja mieszkańców najpopularniejszych miejscowości turystycznych nie przekracza 50.000 - liczba mieszkańców: Kołobrzegu to 46 951, Zakopanego to 27 857, Krynicy Górskiej to 11 361, Krynicy Morskiej to 1349, Władysławowa to 15 328.

Ad. 2.4 Orzeczenia - w zakresie Postanowień Ogólnych VII. Postanowienia Szczególne – za nieuzasadniony ZOKPA uznał projekt przepisu tabeli wynagrodzeń, iż wobec obiektów handlowych i gastronomicznych czynnych do 15 dni w miesiącu, stawka wynagrodzeń wynosi 75% stawki ustalonej w poszczególnych częściach tabeli dla danego rodzaju obiektu. Zasadniczo w ocenie ZOKPA, w przypadku ww. obiektów czynnych krócej w skali miesiąca, wynagrodzenie winno być proporcjonalne i liczone w relacji dni, w których dany obiekt handlowy lub gastronomiczny jest czynny, do dni pracy w danym miesiącu. Ze względów jednak pragmatycznych, biorąc pod uwagę trudność zarówno dla użytkowników praw w

raportowaniu dni otwarcia obiektu w danym miesiącu, jak i trudność dla organizacji zbiorowego zarządzania w zakresie kontroli rzeczywistej ilości dni w miesiącu, w których obiekt był czynny - ZOKPA przedstawił propozycję kompromisową, przyjmując domniemanie faktyczne, iż wobec obiektów handlowych i gastronomicznych czynnych do 15 dni w miesiącu, stawka wynagrodzeń wynosi 50% stawki ustalonej w poszczególnych częściach tabeli dla danego rodzaju obiektu. Propozycja ta wynikła również z faktu, że w przypadku wprowadzenia proporcjonalnego liczenia wynagrodzenia, trudno byłoby przesądzić czy proporcje należałoby odnosić do dnia roboczych, czy do dni miesiąca, w sytuacji gdy obiekty handlowe i gastronomiczne na różnych zasadach są otwierane stosownie do lokalizacji czy sezonu.

Ad. 2.5 Orzeczenia - w części 1 HANDEL GRUPA „A" oraz GRUPA „C", ZOKPA zdecydował odmówić zatwierdzenia tabeli wynagrodzeń w zakresie oznaczenia progów powierzchni nagłaśnianej w obiekcie handlowym, określonych i zaproponować własne progi, bowiem Wnioskodawcy przeoczyli w poszczególnych nw. przedziałach powierzchni powierzchnię 1 m^2, która w przedstawionej przez nich tabeli wynagrodzeń pozostała nieuregulowana, z tego względu należało zaproponować nw. modyfikacje – zmieniając powierzchnię nagłaśnianą w obiekcie handlowym: w grupie „A" z „od 21 do 50 m^2" na „powyżej 20 do 50 m^2"; z „od 51 do 100 m^2" na „powyżej 50 do 100 m^2"; z „od 101 do 500 m^2" na „powyżej 100 do 500 m^2"; z „od 501 do 2500 m^2" na „powyżej 500 do 2500 m^2"; z „od 3001 do 5000 m^2" na „powyżej 3000 do 5000 m^2"; z „od 5001 do 10000 m^2" na „powyżej 5000 do 10000 m^2"; a w grupie „C" z „od 101 do 500 m^2"na „powyżej 100 do 500 m^2"; z „od 501 do 1000 m^2" na „powyżej 500 do 1000 m^2"; z „od 1000 do 9999 m^2" na „powyżej 1000 do 10000 m^2".

W ocenie ZOKPA, nie można akceptować sytuacji, w którym pewien zakres korzystania z utworów i przedmiotów praw pokrewnych byłby nieuregulowany w tabeli wynagrodzeń, a nadto nieskorygowanie zauważonej nieścisłości prowadziłoby do zachwiania logiki stawek przewidzianych w tabeli wynagrodzeń, bowiem w pewnych przypadkach podmiot korzystający z ww. praw w obiekcie handlowym o większej powierzchni mógłby ponosić niższe koszty z tego tytułu, niż podmiot korzystający z praw w obiekcie handlowym o mniejszej powierzchni.

W zakresie oddalenia wniosku Polskiej Książki:

W myśl art. 110^{13} ust. 4 u.p.a. ZOKPA zatwierdza albo odmawia zatwierdzenia tabeli wynagrodzeń, w całości albo w części. W zakresie, w którym zespół odmówił jej zatwierdzenia, przedstawia na piśmie propozycje zmian w przedłożonej do zatwierdzenia tabeli wynagrodzeń, wraz z ich uzasadnieniem. Typy orzeczeń przewidzianych w tym przepisie opierają się na wspólnym założeniu tj., iż w sprawie został zgromadzony materiał dowodowy pozwalający na uznanie, że tabele spełniają kryteria ustawowe albo umożliwiający, przy odmiennej ocenie zespołu orzekającego, sformułowanie propozycji zmian uwzględniających te kryteria. Brak lub niedostateczność materiału dowodowego nie pozwala zespołowi orzekającemu na wydanie żadnego ze wskazanych wyżej orzeczeń. Orzeczenie takie byłoby bowiem oderwane od stanu sprawy, nosiło znamiona dowolności a w konsekwencji urągałoby podstawowym zasadom orzekania. Jedynym dopuszczalnym rozwiązaniem jest w takich warunkach oddalenie wniosku. Odpowiednie stosowanie przepisów o postępowaniu dowodowym oznacza, że w przypadku nieudowodnienia materialnych przesłanek wniosku, podlega on oddaleniu.

W sprawie niniejszej nie został osiągnięty konsensus. Zakwestionowano tabele Polskiej Książki objęte wnioskiem, zgłaszając liczne zarzuty, w tym co do wysokości stawek. Uczestnicy postępowania z wniosku Polskiej Książki wnosili o obmowę zatwierdzenia tabel. W tych warunkach ZOKPA mógł wydać orzeczenie merytoryczne w warunkach postępowania kontradyktoryjnego, biorąc pod uwagę zgromadzony w sprawie materiał dowodowy.

Wnioskodawca nie przedstawił merytorycznego uzasadnienia tabel objętych wnioskiem i nie udowodnił, że proponowane stawki spełniają ustawowe kryteria. W toku postępowania okazało się nadto, że Wnioskodawca nie zawarł jak dotąd żadnych umów z użytkownikami i poza sferą opłat z tytułu reprografii nie wykonuje zbiorowego zarządu prawami autorskimi.

Biorąc pod uwagę ustawowe kryteria oceny tabel należy podkreślić, że dla rozstrzygnięcia wniosku istotne znaczenie ma zakres faktycznie wykonywanego przez Wnioskodawcę zbiorowego zarządzania prawami autorskimi. Nie ulega wątpliwości, że odpowiednio długa praktyka organizacji pozwala na wypracowanie akceptowanych przez użytkowników konstrukcji umownych oraz stawek wynagrodzeń, czego potwierdzenie stanowi odpowiednia ilość zawieranych umów. Innymi słowy, istnienie stawek akceptowanych w obrocie stanowi zazwyczaj poważny argument za zatwierdzeniem tabel opartych na takich stawkach.

W przypadku tabel przedłożonych przez Wnioskodawcę istnieją jednak wątpliwości znacznie poważniejsze niż te, które odnoszą się do zasadności proponowanych stawek. Chodzi generalnie o rację bytu wykonywania przez Wnioskodawcę zbiorowego zarządu a więc i tabel wynagrodzeń – w odniesieniu do pól eksploatacji objętych wnioskiem. Należy pamiętać, że zbiorowy zarząd prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi nie jest ani jedynym, ani nawet podstawowym sposobem wykonywania tych praw. Są one rodzajem indywidualnych praw podmiotowych, swoistą własnością (intelektualną), powstają na rzecz twórców i co do zasady przez nich są wykonywane. Zbiorowe zarządzanie jest więc potrzebne w odniesieniu do tych tylko kategorii utworów lub sposobów ich eksploatacji w przypadku których pojedynczy twórca nie jest w stanie skutecznie wykonywać swoich praw.

Definicja pojęcia organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi „w rozumieniu ustawy" zawarta w art. 104 ust.1 pkt. 2 u.p.a. jako statutowe zadanie tych organizacji wskazuje „zbiorowe zarządzanie i ochronę powierzonych im praw". Wymagane przez art. 104 ust. 2 pkt. 2 u.p.a. zezwolenie ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego na podjęcie przez organizację zbiorowego zarządzania działalności określonej w ustawie w żadnym razie nie może zastąpić powierzenia praw organizacji przez samych twórców, chyba że ustawa wprowadzi przymus zbiorowego zarządu w zakresie objętym zezwoleniem.

Obserwacja rezultatów procesu udzielania zezwoleń na zbiorowy zarząd pod rządami u.p.a. dowodzi, że wykazywano pod tym względem znaczny liberalizm, udzielając licznym organizacjom zbiorowego zarządzania zezwoleń na zbiorowy zarząd zgodnie z wnioskami zainteresowanych organizacji, także w odniesieniu do pól eksploatacji lub utworów, co do których brak było cywilnoprawnych podstaw do wykonywania zbiorowego zarządu. W rezultacie administracyjnoprawne zezwolenia na zbiorowy zarząd i zakresy praw wnoszonych przez twórców w zarząd danej organizacji (tzw. repertuary) niejednokrotnie całkowicie się rozchodzą.

Zakres zezwolenia Polskiej Książki na zbiorowe zarządzenie ogranicza się do praw wydawców w odniesieniu do utworów literackich, naukowych, publicystycznych i encyklopedycznych (por. decyzja MKiDN z 10.03.2003 r., DP.WPA 024/509/02, Obw. MKiDN z dnia 26 marca 2009 r., MP Nr 21, poz. 270). W praktyce wydawcy sami eksploatują wskazane kategorie utworów w tym w zakresie ewentualnych licencji na rzecz innych wydawców. Brak zatem podstaw faktycznych, jak i argumentów prawnych uzasadniających potrzebę powierzania praw wydawców w tym zakresie jakiejkolwiek organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi. Potwierdza to okoliczność, że przez okres ponad 10 lat obowiązywania zezwolenia Wnioskodawca nie zawarł żadnej umowy z użytkownikiem.

Z powyższego wynika, że Wnioskodawca faktycznie nie prowadzi zbiorowego zarządzania na polu eksploatacji objętym wnioskiem, a co za tym idzie nie jest w stanie udowodnić, powołując się na dotychczasowy dorobek w tym zakresie, iż wnioskowane tabele spełniają kryteria ustawowe. Reasumując, Wnioskodawca nie udowodnił, że przedłożone z wnioskiem tabele spełniają kryteria ustawowe.

W zakresie kosztów postępowania:

O kosztach postępowania ZOKPA orzekł na podstawie art. 520 § 1 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. i art. 108 § 1 k.p.c. oraz art. 110^1 ust. 3 PrAut, ustalając iż Wnioskodawca i Uczestnicy ponoszą we własnym zakresie koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie. Uwzględniając cel postępowania oraz fakt, iż o jego prowadzeniu decyduje przede wszystkim interes publiczny jakim jest uporządkowanie relacji pomiędzy twórcami i podmiotami praw pokrewnych a użytkownikami tych praw i oparcie tych relacji na przejrzystych, stabilnych i uwzględniających interesy wszystkich zainteresowanych oraz realia rynkowe zasadach, a temu przede wszystkim służy postępowanie o zatwierdzanie tabel wynagrodzeń za korzystanie z utworów lub przedmiotów praw pokrewnych –ZOKPA nie znalazł przesłanek dla wzajemnego obciążania stron kosztami postępowania, uznając w istocie, iż żadna z nich nie jest, w sensie *stricte,* stroną przegrywającą.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji.

Rafał M. Sarbiński | Andrzej Kaczorowski | Grzegorz Rybicki

Marek Bukowski | Andrzej Podszywałow

TABELA STAWEK WYNAGRODZEŃ
ZA ODTWARZANIE UTWORÓW
I PRZEDMIOTÓW PRAW POKREWNYCH

Spis treści

POSTANOWIENIA OGÓLNE		3
1	HANDEL	8
2	GASTRONOMIA	14
3	USŁUGI	19
4	TANIEC	21
5	NOCLEGI	28
6	TRANSPORT	29
7	IMPREZY	32
8	REKREACJA	36
9	SZAFY GRAJĄCE	43
10	CENTRALE TELEFONICZNE	44
11	INNE	45
12	AV I TV – TRANSPORT	47
13	NOCLEGI – TV	49
14	AV – INNE	50
15	TV – INNE	53

POSTANOWIENIA OGÓLNE

I. ZAKRES PRZEDMIOTOWY

1. Tabela określa wynagrodzenie za korzystanie na polu odtwarzanie:

   a) z majątkowych praw autorskich przysługujących:

   - twórcom utworów słownych, muzycznych, słowno-muzycznych, choreograficznych i pantomimicznych, w tym eksploatowanych poza utworami audiowizualnymi,
   - współtwórcom utworów audiowizualnych i twórcom utworów słownych, muzycznych, słowno-muzycznych i choreograficznych uprzednio istniejących, wykorzystanych w utworach audiowizualnych,

   b) z majątkowych praw pokrewnych przysługujących:

   - artystom wykonawcom za artystyczne wykonania utworów muzycznych i słowno-muzycznych,
   - aktorom i tancerzom,
   - producentom fonogramów i wideogramów muzycznych.

2. Tabela określa wynagrodzenia za odtwarzanie utworów i przedmiotów praw pokrewnych - należących do repertuaru organizacji:

   a) z nośników dźwięku,

   b) za pomocą urządzeń służących do odbioru programów radiowych,

   c) za pomocą urządzeń służących do odbioru programów telewizyjnych,

   d) z nośników obrazu i dźwięku,

   e) za pomocą innych urządzeń i technik umożliwiających odtwarzanie dźwięku lub dźwięku i obrazu, a także zwielokrotniania na nośnikach dźwięku w pojedynczych egzemplarzach w celu odtwarzania w sposób i przez podmioty wskazane w Tabeli.

II. POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Tabela składa się z 15 części określających stawki wynagrodzeń autorskich, stawki wynagrodzeń artystów wykonawców oraz stawki wynagrodzeń producentów fonogramów i wideogramów muzycznych - zróżnicowane ze względu na zakres i charakter korzystania z utworów i przedmiotów praw pokrewnych oraz wysokość korzyści, w tym wpływów osiąganych przez użytkowników z korzystania z utworów i przedmiotów praw pokrewnych, a przede wszystkim ze względu na funkcję jaką pełni odtwarzanie utworów i przedmiotów praw pokrewnych w działaniach użytkownika. Wysokość poszczególnych stawek uzależniona jest od wielkości miejscowości (liczby mieszkańców), rodzaju obiektu zaliczonego do wyodrębnionych kategorii, zależnej od zakresu korzystania, w tym od: liczby miejsc w obiekcie, wielkości nagłaśnianej powierzchni, kategorii obiektu hotelowego, rodzaju środka transportu, liczby punktów - pomp na stacjach benzynowych, miejsc parkingowych, rodzaju i charakteru imprez, liczby osób uczestniczących w odtworzeniu oraz czasu jego trwania.
2. Wynagrodzenie ustalone na podstawie Tabeli nie obejmuje podatku od towarów i usług (VAT). Do stawek wynagrodzeń należy doliczyć podatek od towarów i usług w wysokości obowiązującej w dacie powstania obowiązku podatkowego.
3. Stawki wynagrodzeń dla podmiotów wymienionych w art.110^{12} ust. 5 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 roku (tj. z 2006 r., Dz.U. Nr 90 poz. 631 z późn. zm.)

ulegają obniżeniu o 10%. Obniżoną stawkę każda z organizacji stosuje od daty wpływu do organizacji pisemnego wniosku od podmiotu odtwarzającego utwory i przedmioty praw pokrewnych.

4. Kwotowe stawki wynagrodzeń określone w Tabeli podlegają waloryzacji na zasadach określonych ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Pierwsza waloryzacja nastąpi do dnia 15 lutego 2013 roku.
5. W przypadku odtwarzania utworów i przedmiotów praw pokrewnych zwielokrotnionych przez podmioty odtwarzające utwory i przedmioty praw pokrewnych na nośnikach dźwięku w pojedynczych egzemplarzach stawki określone w Tabeli podwyższa się o 15%.
6. W przypadkach odtworzeń utworów i przedmiotów praw pokrewnych w sposób nie przewidziany Tabelą stosuje się stawki wynagrodzeń ustalone dla najbardziej zbliżonego zakresu i sposobu odtwarzania utworów i przedmiotów praw pokrewnych.
7. Tabela wchodzi w życie z dniem prawomocnego zatwierdzenia w trybie przewidzianym ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych i ma zastosowanie do eksploatacji utworów i przedmiotów praw pokrewnych począwszy od pierwszego dnia miesiąca następującego po dniu prawomocnego zatwierdzenia Tabeli.

III. DEFINICJE

W rozumieniu tabeli:

1. „Organizacja" – to organizacja zbiorowego zarządzania w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, która przedstawia stawki wynagrodzeń zawarte w Tabeli.
2. „Repertuar organizacji" – to katalog praw autorskich lub przedmiotów praw pokrewnych, którymi zbiorowo zarządza organizacja na rzecz podmiotów uprawnionych (polskich i zagranicznych):
    a) które osobiście, przez swych następców prawnych lub za pośrednictwem zagranicznej organizacji udzielili organizacji prawa do reprezentowania,
    b) na rzecz których organizacja działa jako prowadzący cudze sprawy bez zlecenia (negotiorum gestor),
    c) na rzecz których działa na podstawie licencji ustawowej.
3. „Przedmioty praw pokrewnych" – to prawa do artystycznych wykonań utworów muzycznych i słowno-muzycznych, prawa do artystycznych wykonań aktorów i tancerzy oraz prawa przysługujące producentom fonogramów i wideogramów muzycznych.
4. „Sezon turystyczny" – to pora zwyczajowo traktowana jako okres wypoczynku urlopowego, w szczególności czas wakacji szkolnych i ferii zimowych uczniów szkół publicznych, a także czas, w którym mają miejsce duże imprezy masowe.
5. „Miejscowość atrakcyjna turystycznie" - to region, obszar lub miejscowość odwiedzana przez turystów (osoby podróżujące poza swoim stałym miejscem pobytu, dla których celem podróży nie jest podjęcie stałej pracy w odwiedzanej miejscowości) z uwagi m.in. na walory przyrodnicze, historyczne, możliwość uprawiania sportu, turystyki, w szczególności w okresie sezonu turystycznego.
6. „Podwyższony standard", „stopień atrakcyjności" – to kryteria oceny obiektów w tej samej miejscowości, które w porównaniu z innymi, spełniającymi podstawowe wymagania miejscami, o podobnym zakresie działania, oferują usługi bardziej atrakcyjne dla klientów, na wyższym poziomie i często stosują wyższe ceny.
7. „Wyższa cena" – to cena ustalona w ofercie za usługi lub towary, które w porównaniu z cenami takich samych usług i towarów w tej samej miejscowości i czasie, w innych porównywalnych obiektach, są wyższe od przeciętnych (np. ceny kawy, piwa, alkoholu, zabiegu kosmetycznego, usługi fryzjerskiej).

8. „Liczba miejsc, liczba uczestników" – to dopuszczalna liczba miejsc w obiekcie określona w pozwoleniu na użytkowanie lub innych stosownych dokumentach.
9. „Centrum handlowe" – to obiekt handlowy lub handlowo-usługowy, w którym pod wspólnym dachem znajduje się co najmniej 10 sklepów i punktów usługowych, mający wspólny ciąg komunikacyjny i działający 7 dni w tygodniu.
10. „Sieci", „sieci obiektów" – to co najmniej 3 obiekty, działające pod wspólną nazwą lub prowadzone przez jednego operatora, odtwarzające utwory i przedmioty praw pokrewnych na podstawie jednej umowy zawartej z organizacją.

IV. STAWKI WYNAGRODZEŃ

Stawki za odtwarzanie utworów i przedmiotów praw pokrewnych z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów radiowych oraz innych urządzeń i technik:

Nazwa tabeli	Kod	Przedmiot tabeli
1. HANDEL	O/OH	Odtwarzanie w obiektach handlowych,
2. GASTRONOMIA	O/OG	Odtwarzanie w obiektach gastronomicznych,
3. USŁUGI	O/OU	Odtwarzanie w obiektach usługowych,
4. TANIEC	O/ZA	Odtwarzanie „do tańca",
5. NOCLEGI	O/HT	Odtwarzanie w obiektach hotelowych,
6. TRANSPORT	O/OK	Odtwarzanie w środkach transportu osobowego oraz na stacjach benzynowych i parkingach
7. IMPREZY	O/IM	Odtwarzanie podczas festynów, imprez okolicznościowych, sportowo-rekreacyjnych, pokazów mody,
8. REKREACJA	O/OR	Odtwarzanie w obiektach sportowo-rekreacyjnych,
9. SZAFY GRAJĄCE	O/SZ	Odtwarzanie w szafach grających i urządzeniach posiadających funkcje karaoke
10. CENTRALE TELEFONICZNE	O/CT	Odtwarzanie w połączeniach opartych na centralach wewnętrznych,
11. INNE	O/OD	Odtwarzanie w poczekalniach, salach kinowych, widowiskowych, parkach i innych podobnych miejscach i obiektach,

Stawki za odtwarzanie utworów i przedmiotów praw pokrewnych za pomocą urządzeń służących do odbioru programów telewizyjnych lub z nośników dźwięku i obrazu oraz innych urządzeń i technik:

Nazwa tabeli	Kod	Przedmiot tabeli
12. AV i TV TRANSPORT	O/AVTV-OK	- odtwarzanie w środkach transportu osobowego
13. TV NOCLEGI	O/TV-HT	- odtwarzanie w obiektach hotelowych
14. AV INNE	O/AV-OD	- odtwarzanie w różnych miejscach i obiektach
15. TV INNE	O/TV-OD	- odtwarzanie w różnych miejscach i obiektach

V. OPUSTY

1. Opusty stosuje się od daty wpływu do organizacji pisemnego wniosku podmiotu odtwarzającego utwory i przedmioty praw pokrewnych, w następującej wysokości:
   a) dla kontrahentów, którzy wystąpili do organizacji z wnioskiem o zawarcie umowy przed rozpoczęciem odtwarzania utworów i przedmiotów praw pokrewnych, bez uprzedniego podjęcia działań przez organizację 10% na okres jednego roku,
   b) dla kontrahentów, którzy wpłacili organizacji wynagrodzenie z góry (bez możliwości zwrotu w przypadku wcześniejszego zakończenia odtwarzania utworów i przedmiotów praw pokrewnych):
      - 10% - przy jednorazowej wpłacie za pół roku,
      - 15% - przy jednorazowej wpłacie za rok,
   c) dla sieci - proporcjonalnie do liczby obiektów w sieci:
      - 5% - od 3 do 10 obiektów,
      - 7% - od 11 do 20 obiektów,
      - 9% - od 21 do 30 obiektów,
      - 11% - od 31 do 40 obiektów.
      - 13% - od 41 do 50 obiektów,
      - 15% - od 51 obiektów,
   d) dla członków izb gospodarczych i związków branżowych objętych porozumieniem podpisanym z organizacjami 5%.
2. Opusty określone w ust. 1 pod lit. a) – d) stosuje się kolejno.
3. Łączna kwota, o którą zostało obniżone wynagrodzenie w związku z zastosowaniem opustów nie może przekroczyć 30% należnych wynagrodzeń.

VI. PODWYŻSZENIE STAWKI

Podwyższenie stawki o 30% stosuje się dla miejsc i obiektów znajdujących się w miejscowościach atrakcyjnych turystycznie w okresie sezonu turystycznego oraz miejsc i obiektów o podwyższonym standardzie lub atrakcyjności, o ile w tych obiektach stosowane są wyższe ceny usług lub towarów.

VII. POSTANOWIENIA SZCZEGÓLNE

Wobec obiektów handlowych i gastronomicznych, czynnych do 15 dni w miesiącu, stawka wynagrodzeń wynosi 75% stawki ustalonej w poszczególnych częściach tabeli dla danego rodzaju obiektu.

1 HANDEL

Stawki wynagrodzeń za odtwarzanie z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów radiowych oraz za pomocą innych urządzeń i technik w obiektach handlowych.

I. ZAKRES PRZEDMIOTOWY

Stawki dotyczą odtwarzania z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów radiowych stanowiącego tło dla działalności w obiektach handlowych, o ile nie jest ona objęta odrębnymi tabelami.

II. STAWKI WYNAGRODZEŃ

Typy obiektów

Stawki wynagrodzeń są ustalane w formie miesięcznego ryczałtu lub w formie ryczałtu za jeden dzień w przypadku targów i wystaw, odrębnie dla poszczególnych grup:

a) grupa „A" – sklepy (markety, supermarkety, hipermarkety) i inne podobne obiekty,

b) grupa „B" – ciągi komunikacyjne w centrach handlowych (galeriach, halach i innych obiektach wielkopowierzchniowych),

c) grupa „C" – obiekty handlowe na „wolnym powietrzu", w szczególności targowiska, bazary, jarmarki, giełdy handlowe, stoiska handlowe, hale targowe, w tym obiekty branży budowlanej i ogrodniczej,

d) grupa „D" – targi, wystawy.

Wysokości stawek

GRUPA „A" – obiekty o powierzchni całkowitej do 2 500 m2 (miesięcznie)

Miejscowości do 10 tys. mieszkańców

Powierzchnia nagłaśniana w obiekcie handlowym w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 m^2	28,35 zł	17,33 zł	17,33 zł	63,01 zł
od 21 do 50 m^2: stawka za 20 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 10 m^2 do 50 m^2	4,50 zł	2,75 zł	2,75 zł	10,00 zł
50 m^2	41,40 zł	25,30 zł	25,30 zł	92,00 zł
od 51 do 100 m^2: stawka za 50 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 20 m^2 do 100 m^2	6,30 zł	3,85 zł	3,85 zł	14,00 zł
100 m^2	57,60 zł	35,20 zł	35,20 zł	128,00 zł
od 101 do 500 m^2: stawka za 100 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 50 m^2 do 500 m^2	7,20 zł	4,40 zł	4,40 zł	16,00 zł
500 m^2	115,20 zł	70,40 zł	70,40 zł	256,00 zł
od 501 do 2 500 m^2: stawka za 500 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 100 m^2 do 2 500 m^2	2,08 zł	1,27 zł	1,27 zł	4,64 zł
2 500 m^2	172,35 zł	105,33 zł	105,33 zł	383,00 zł

Miejscowości od 10 do 20 tys. mieszkańców

Powierzchnia nagłaśniana w obiekcie handlowym w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 m^2	30,60 zł	18,70 zł	18,70 zł	68,00 zł
od 21 do 50 m^2: stawka za 20 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 10 m^2 do 50 m^2	4,95 zł	3,03 zł	3,03 zł	11,01 zł
50 m^2	45,00 zł	27,50 zł	27,50 zł	100,00 zł
od 51 do 100 m^2: stawka za 50 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 20 m^2 do 100 m^2	6,75 zł	4,13 zł	4,13 zł	15,01 zł
100 m^2	62,10 zł	37,95 zł	37,95 zł	138,00 zł
od 101 do 500 m^2: stawka za 100 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 50 m^2 do 500 m^2	7,79 zł	4,76 zł	4,76 zł	17,31 zł
500 m^2	124,65 zł	76,18 zł	76,18 zł	277,01 zł
od 501 do 2 500 m^2: stawka za 500 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 100 m^2 do 2 500 m^2	2,25 zł	1,38 zł	1,38 zł	5,01 zł
2 500 m^2	186,75 zł	114,13 zł	114,13 zł	415,01 zł

Miejscowości od 20 do 100 tys. mieszkańców

Powierzchnia nagłaśniana w obiekcie handlowym w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 m^2	33,75 zł	20,63 zł	20,63 zł	75,01 zł
od 21 do 50 m^2: stawka za 20 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 10 m^2 do 50 m^2	5,40 zł	3,30 zł	3,30 zł	12,00 zł
50 m^2	49,50 zł	30,25 zł	30,25 zł	110,00 zł
od 51 do 100 m^2: stawka za 50 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 20 m^2 do 100 m^2	7,65 zł	4,68 zł	4,68 zł	17,01 zł
100 m^2	68,85 zł	42,08 zł	42,08 zł	153,01 zł
od 101 do 500 m^2: stawka za 100 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 50 m^2 do 500 m^2	8,55 zł	5,23 zł	5,23 zł	19,01 zł
500 m^2	137,25 zł	83,88 zł	83,88 zł	305,01 zł
od 501 do 2 500 m^2: stawka za 500 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 100 m^2 do 2 500 m^2	2,48 zł	1,52 zł	1,52 zł	5,52 zł
2 500 m^2	206,10 zł	125,95 zł	125,95 zł	458,00 zł

Miejscowości powyżej 100 tys. mieszkańców, za wyjątkiem ujętych w dalszych tabelach

Powierzchnia nagłaśniana w obiekcie handlowym w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 m^2	36,90 zł	22,55 zł	22,55 zł	82,00 zł
od 21 do 50 m^2: stawka za 20 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 10 m^2 do 50 m^2	5,85 zł	3,58 zł	3,58 zł	13,01 zł
50 m^2	54,45 zł	33,28 zł	33,28 zł	121,01 zł
od 51 do 100 m^2: stawka za 50 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 20 m^2 do 100 m^2	8,55 zł	5,23 zł	5,23 zł	19,01 zł
100 m^2	75,60 zł	46,20 zł	46,20 zł	168,00 zł
od 101 do 500 m^2: stawka za 100 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 50 m^2 do 500 m^2	9,45 zł	5,78 zł	5,78 zł	21,01 zł
500 m^2	151,20 zł	92,40 zł	92,40 zł	336,00 zł
od 501 do 2 500 m^2: stawka za 500 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 100 m^2 do 2 500 m^2	2,74 zł	1,67 zł	1,67 zł	6,08 zł
2 500 m^2	226,80 zł	138,60 zł	138,60 zł	504,00 zł

Kraków, Poznań, Wrocław, Gdańsk, Gdynia, Sopot i miasta wchodzące w skład Podregionu Centralnego Śląskiego

Powierzchnia nagłaśniana w obiekcie handlowym w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 m^2	55,35 zł	33,83 zł	33,83 zł	123,01 zł
od 21 do 50 m^2: stawka za 20 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 10 m^2 do 50 m^2	8,55 zł	5,23 zł	5,23 zł	19,01 zł
50 m^2	81,00 zł	49,50 zł	49,50 zł	180,00 zł
od 51 do 100 m^2: stawka za 50 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 20 m^2 do 100 m^2	12,60 zł	7,70 zł	7,70 zł	28,00 zł
100 m^2	112,50 zł	68,75 zł	68,75 zł	250,00 zł
od 101 do 500 m^2: stawka za 100 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 50 m^2 do 500 m^2	14,06 zł	8,59 zł	8,59 zł	31,24 zł
500 m^2	225,00 zł	137,50 zł	137,50 zł	500,00 zł
od 501 do 2 500 m^2: stawka za 500 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 100 m^2 do 2 500 m^2	4,07 zł	2,49 zł	2,49 zł	9,05 zł
2 500 m^2	337,50 zł	206,25 zł	206,25 zł	750,00 zł

Warszawa

Powierzchnia nagłaśniana w obiekcie handlowym w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 m^2	55,35 zł	33,83 zł	33,83 zł	123,01 zł
od 21 do 50 m^2: stawka za 20 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 10 m^2 do 50 m^2	8,55 zł	5,23 zł	5,23 zł	19,01 zł
50 m^2	81,00 zł	49,50 zł	49,50 zł	180,00 zł
od 51 do 100 m^2: stawka za 50 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 20 m^2 do 100 m^2	12,60 zł	7,70 zł	7,70 zł	28,00 zł
100 m^2	112,50 zł	68,75 zł	68,75 zł	250,00 zł
od 101 do 500 m^2: stawka za 100 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 50 m^2 do 500 m^2	14,06 zł	8,59 zł	8,59 zł	31,24 zł
500 m^2	225,00 zł	137,50 zł	137,50 zł	500,00 zł
od 501 do 2 500 m^2: stawka za 500 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 100 m^2 do 2 500 m^2	4,07 zł	2,49 zł	2,49 zł	9,05 zł
2 500 m^2	337,50 zł	206,25 zł	206,25 zł	750,00 zł

Obiekty położone w centrach handlowych, niezależnie od ich lokalizacji na terenie kraju

Powierzchnia nagłaśniana w obiekcie handlowym w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 m^2	62,78 zł	38,36 zł	38,36 zł	139,50 zł
od 21 do 50 m^2: stawka za 20 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 10 m^2 do 50 m^2	9,79 zł	5,98 zł	5,98 zł	21,75 zł
50 m^2	91,80 zł	56,10 zł	56,10 zł	204,00 zł
od 51 do 100 m^2: stawka za 50 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 20 m^2 do 100 m^2	14,18 zł	8,66 zł	8,66 zł	31,50 zł
100 m^2	127,58 zł	77,96 zł	77,96 zł	283,50 zł
od 101 do 500 m^2: stawka za 100 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 50 m^2 do 500 m^2	15,95 zł	9,75 zł	9,75 zł	35,45 zł
500 m^2	255,15 zł	155,93 zł	155,93 zł	567,01 zł
od 501 do 2 500 m^2: stawka za 500 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 100 m^2 do 2 500 m^2	4,62 zł	2,82 zł	2,82 zł	10,26 zł
2 500 m^2	382,39 zł	233,68 zł	233,68 zł	849,75 zł

Dla sklepów spożywczych o powierzchni do 500 m^2 stawkę pomniejsza się o 25%,

GRUPA „A" – obiekty o powierzchni całkowitej powyżej 2 500 m2, niezależnie od wielkości miejscowości (miesięcznie)

Powierzchnia nagłaśniana w obiekcie handlowym w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
od 2 500 do 3 000 m^2	360,00 zł	220,00 zł	220,00 zł	800,00 zł
od 3 001 do 5 000 m^2: stawka za 3 000 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 500 m^2 do 5 000 m^2	22,50 zł	13,75 zł	13,75 zł	50,00 zł
5 000 m^2	450,00 zł	275,00 zł	275,00 zł	1 000,00 zł
od 5001 m^2 stawka za 5 000 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 1 000 m^2 do 10 000 m^2	45,00 zł	27,50 zł	27,50 zł	100,00 zł
10 000 m^2	675,00 zł	412,50 zł	412,50 zł	1 500,00 zł
powyżej 10 000 m^2: stawka za 10 000 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 1000 m^2	45,00 zł	27,50 zł	27,50 zł	100,00 zł

W stosunku do **sieci obiektów handlowych, z którymi zawarto umowę obejmująca odtwarzanie w** więcej niż **10 obiektach** o porównywalnych powierzchniach, można, na wniosek kontrahenta, wyznaczyć średnią stawkę zryczałtowaną za jeden obiekt.

GRUPA „B" – niezależnie od wielkości miejscowości (miesięcznie)

Za nagłośnioną powierzchnię ciągów komunikacyjnych w m^2 (w tym wind)	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
za każde rozpoczęte 100 m^2 powierzchni	27,00 zł	16,50 zł	16,50 zł	60,00 zł

GRUPA „C" – niezależnie od wielkości miejscowości (miesięcznie)

Powierzchnia nagłaśniana w obiekcie handlowym w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 100 m^2	56,25 zł	34,38 zł	34,38 zł	125,01 zł
od 101 do 500 m^2	112,50 zł	68,75 zł	68,75 zł	250,00 zł
od 501 do 1000 m^2	139,50 zł	85,25 zł	85,25 zł	310,00 zł
od 1001 do 9999 m^2: stawka za 1 000 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 1 000 m^2	22,50 zł	13,75 zł	13,75 zł	50,00 zł
10 000 m^2	342,00 zł	209,00 zł	209,00 zł	760,00 zł
powyżej 10 000 m^2: stawka za 10 000 m^2 plus za każde następne rozpoczęte 1 000 m^2	18,00 zł	11,00 zł	11,00 zł	40,00 zł

GRUPA „D" – niezależnie od wielkości miejscowości (za każdy dzień)

W pomieszczeniach zamkniętych w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
za każde rozpoczęte 100 m^2	4,10 zł	2,50 zł	2,50 zł	9,10 zł

Na wolnym powietrzu w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
za każde rozpoczęte 100 m^2	2,00 zł	1,22 zł	1,22 zł	4,45 zł

Nagłośnienie indywidualne stoisk, pawilonów, ekspozycji itp. – za nagłośnioną powierzchnię – 15% stawki określone dla GRUPY A, dla obiektów o powierzchni całkowitej do 2500 m^2.

III. PODWYŻSZENIE STAWKI

Podwyższenie stawki ryczałtowej o 50 % stosuje się w odniesieniu do obiektów GRUPY „D" dla imprez o zasięgu krajowym i międzynarodowym.

2 GASTRONOMIA

Stawki wynagrodzeń za odtwarzanie z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów radiowych oraz za pomocą innych urządzeń i technik w obiektach gastronomicznych.

I. ZAKRES PRZEDMIOTOWY

Stawki dotyczą odtwarzania z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów radiowych – stanowiącego tło dla działalności gastronomicznej w obiektach gastronomicznych.

II. STAWKI WYNAGRODZEŃ

Typy obiektów

Stawki wynagrodzeń są ustalane w formie miesięcznego ryczałtu odrębnie dla poszczególnych grup:

a) grupa „A" – restauracje, kawiarnie, puby, karczmy, winiarnie, piwiarnie, drink bary, pizzerie i inne podobne,

b) grupa „B" – bary szybkiej obsługi, bary mleczne, jadłodajnie, stołówki, punkty gastronomiczne i inne oferujące posiłki bez sprzedaży alkoholu,

c) grupa „C" – restauracje, kawiarnie, bary i inne lokale gastronomiczne znajdujące się w hotelach

Wysokości stawek

GRUPA „A" (miesięcznie)

Miejscowości do 10 tys. mieszkańców

Liczba miejsc w obiekcie	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 miejsc	69,30 zł	42,35 zł	42,35 zł	154,00 zł
od 21 do 49 miejsc: stawka za 20 miejsc plus za każde następne miejsce powyżej 20	1,39 zł	0,85 zł	0,85 zł	3,09 zł
50 miejsc	150,75 zł	92,13 zł	92,13 zł	335,01 zł
od 51 do 99 miejsc: stawka za 50 miejsc plus za każde następne miejsce powyżej 50	1,67 zł	1,02 zł	1,02 zł	3,71 zł
100 miejsc	234,00 zł	143,00 zł	143,00 zł	520,00 zł
powyżej 100 miejsc: stawka za 100 miejsc plus za każde następne miejsce powyżej 100	1,34 zł	0,82 zł	0,82 zł	2,98 zł

Miejscowości od 10 do 20 tys. mieszkańców

Liczba miejsc w obiekcie	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 miejsc	67,50 zł	41,25 zł	41,25 zł	150,00 zł
od 21 do 49 miejsc: stawka za 20 miejsc plus za każde następne miejsce powyżej 20	1,35 zł	0,83 zł	0,83 zł	3,01 zł
50 miejsc	147,15 zł	89,93 zł	89,93 zł	327,01 zł
od 51 do 99 miejsc: stawka za 50 miejsc plus za każde następne miejsce powyżej 50	1,63 zł	1,00 zł	1,00 zł	3,63 zł
100 miejsc	228,60 zł	139,70 zł	139,70 zł	508,00 zł
powyżej 100 miejsc: stawka za 100 miejsc plus za każde następne miejsce powyżej 100	1,31 zł	0,80 zł	0,80 zł	2,91 zł

Miejscowości od 20 do 100 tys. mieszkańców

Liczba miejsc w obiekcie	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 miejsc	75,15 zł	45,93 zł	45,93 zł	167,01 zł
od 21 do 49 miejsc: stawka za 20 miejsc plus za każde następne miejsce powyżej 20	1,50 zł	0,92 zł	0,92 zł	3,34 zł
50 miejsc	163,35 zł	99,83 zł	99,83 zł	363,01 zł
od 51 do 99 miejsc: stawka za 50 miejsc plus za każde następne miejsce powyżej 50	1,81 zł	1,11 zł	1,11 zł	4,03 zł
100 miejsc	253,80 zł	155,10 zł	155,10 zł	564,00 zł
powyżej 100 miejsc: stawka za 100 miejsc plus za każde następne miejsce powyżej 100	1,45 zł	0,89 zł	0,89 zł	3,23 zł

Miejscowości powyżej 100 tys. mieszkańców, za wyjątkiem ujętych w dalszych tabelach

Liczba miejsc w obiekcie	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 miejsc	77,40 zł	47,30 zł	47,30 zł	172,00 zł
od 21 do 49 miejsc: stawka za 20 miejsc plus za każde następne miejsce powyżej 20	1,55 zł	0,95 zł	0,95 zł	3,45 zł
50 miejsc	168,30 zł	102,85 zł	102,85 zł	374,00 zł
od 51 do 99 miejsc: stawka za 50 miejsc plus za każde następne miejsce powyżej 50	1,87 zł	1,14 zł	1,14 zł	4,15 zł
100 miejsc	261,90 zł	160,05 zł	160,05 zł	582,00 zł
powyżej 100 miejsc: stawka za 100 miejsc plus za każde następne miejsce powyżej 100	1,49 zł	0,91 zł	0,91 zł	3,31 zł

Kraków, Poznań, Wrocław, Gdańsk, Gdynia, Sopot i miasta wchodzące w skład Podregionu Centralnego Śląskiego

Liczba miejsc w obiekcie	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 miejsc	85,50 zł	52,25 zł	52,25 zł	190,00 zł
od 21 do 50 miejsc	1,71 zł	1,05 zł	1,05 zł	3,81 zł
50 miejsc	185,40 zł	113,30 zł	113,30 zł	412,00 zł
od 51 do 99 miejsc: stawka za 50 miejsc plus za każde następne miejsce powyżej 50	2,06 zł	1,26 zł	1,26 zł	4,58 zł
100 miejsc	288,45 zł	176,28 zł	176,28 zł	641,01 zł
powyżej 100 miejsc: stawka za 100 miejsc plus za każde następne miejsce powyżej 100	1,65 zł	1,01 zł	1,01 zł	3,67 zł

Warszawa

Liczba miejsc w obiekcie	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 miejsc	103,50 zł	63,25 zł	63,25 zł	230,00 zł
od 21 do 50 miejsc	2,07 zł	1,27 zł	1,27 zł	4,61 zł
50 miejsc	225,00 zł	137,50 zł	137,50 zł	500,00 zł
od 51 do 99 miejsc: stawka za 50 miejsc plus za każde następne miejsce powyżej 50	2,49 zł	1,52 zł	1,52 zł	5,53 zł
100 miejsc	349,65 zł	213,68 zł	213,68 zł	777,01 zł
powyżej 100 miejsc: stawka za 100 miejsc plus za każde następne miejsce powyżej 100	2,00 zł	1,22 zł	1,22 zł	4,44 zł

GRUPA „B" (miesięcznie)

Miejscowości do 10 tys. mieszkańców

Liczba miejsc w obiekcie	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 miejsc	34,65 zł	21,18 zł	21,18 zł	77,01 zł
powyżej 20 miejsc: stawka za 20 miejsc plus za każde następne miejsce	0,67 zł	0,41 zł	0,41 zł	1,49 zł

Miejscowości od 10 do 20 tys. mieszkańców

Liczba miejsc w obiekcie	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 miejsc	33,75 zł	20,63 zł	20,63 zł	75,01 zł
powyżej 20 miejsc: stawka za 20 miejsc plus za każde następne miejsce	0,65 zł	0,40 zł	0,40 zł	1,45 zł

Miejscowości od 20 do 100 tys. mieszkańców

Liczba miejsc w obiekcie	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 miejsc	37,35 zł	22,83 zł	22,83 zł	83,01 zł
powyżej 20 miejsc: stawka za 20 miejsc plus za każde następne miejsce	0,72 zł	0,44 zł	0,44 zł	1,60 zł

Miejscowości powyżej 100 tys. mieszkańców, za wyjątkiem ujętych w dalszych tabelach

Liczba miejsc w obiekcie	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 miejsc	38,70 zł	23,65 zł	23,65 zł	86,00 zł
powyżej 20 miejsc: stawka za 20 miejsc plus za każde następne miejsce	0,75 zł	0,46 zł	0,46 zł	1,67 zł

Kraków, Poznań, Wrocław, Gdańsk, Gdynia, Sopot i miasta wchodzące w skład Podregionu Centralnego Śląskiego

Liczba miejsc w obiekcie	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 miejsc	42,75 zł	26,13 zł	26,13 zł	95,01 zł
powyżej 20 miejsc: stawka za 20 miejsc plus za każde następne miejsce	0,82 zł	0,50 zł	0,50 zł	1,82 zł

Warszawa

Liczba miejsc w obiekcie	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 miejsc	51,75 zł	31,63 zł	31,63 zł	115,01 zł
powyżej 20 miejsc: stawka za 20 miejsc plus za każde następne miejsce	1,00 zł	0,61 zł	0,61 zł	2,22 zł

GRUPA „C" (miesięcznie)

Obiekty bez kategorii, schroniska, hostele, agroturystyka

Liczba miejsc w obiekcie	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 miejsc	69,30 zł	42,35 zł	42,35 zł	154,00 zł
powyżej 20 miejsc: stawka za 20 miejsc plus za każde następne miejsce	1,67 zł	1,02 zł	1,02 zł	3,71 zł

Obiekty kategorii *

Liczba miejsc w obiekcie	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 miejsc	67,50 zł	41,25 zł	41,25 zł	150,00 zł
powyżej 20 miejsc: stawka za 20 miejsc plus za każde następne miejsce	1,63 zł	1,00 zł	1,00 zł	3,63 zł

Obiekty kategorii **

Liczba miejsc w obiekcie	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 miejsc	75,15 zł	45,93 zł	45,93 zł	167,01 zł
powyżej 20 miejsc: stawka za 20 miejsc plus za każde następne miejsce	1,81 zł	1,11 zł	1,11 zł	4,03 zł

Obiekty kategorii ***

Liczba miejsc w obiekcie	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 miejsc	77,40 zł	47,30 zł	47,30 zł	172,00 zł
powyżej 20 miejsc: stawka za 20 miejsc plus za każde następne miejsce	1,87 zł	1,14 zł	1,14 zł	4,15 zł

Obiekty kategorii ****

Liczba miejsc w obiekcie	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 miejsc	85,50 zł	52,25 zł	52,25 zł	190,00 zł
powyżej 20 miejsc: stawka za 20 miejsc plus za każde następne miejsce	2,06 zł	1,26 zł	1,26 zł	4,58 zł

Obiekty kategorii *****

Liczba miejsc w obiekcie	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 miejsc	103,50 zł	63,25 zł	63,25 zł	230,00 zł
powyżej 20 miejsc: stawka za 20 miejsc plus za każde następne miejsce	2,49 zł	1,52 zł	1,52 zł	5,53 zł

3 USŁUGI

Stawki wynagrodzeń za odtwarzanie z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów radiowych oraz za pomocą innych urządzeń i technik w obiektach usługowych

I. ZAKRES PRZEDMIOTOWY

Stawki dotyczą odtwarzania z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów radiowych – stanowiącego tło dla działalności usługowej w szczególności w studiach urody, zakładach fryzjerskich, zakładach kosmetycznych, centrach odnowy, solariach, saunach, grotach solnych, gabinetach masażu, gabinetach rehabilitacyjnych, gabinetach terapeutycznych i innych podobnych oraz poczekalniach obiektów usługowych.

II. STAWKI WYNAGRODZEŃ

Stawki wynagrodzeń są ustalane w formie miesięcznego ryczałtu.

Wysokości stawek

Miejscowości do 10 tys. mieszkańców

Łączna liczba stanowisk	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 3 stanowisk	37,80 zł	23,10 zł	23,10 zł	84,00 zł
od 4 do 6 stanowisk	63,00 zł	38,50 zł	38,50 zł	140,00 zł
powyżej 6 stanowisk	108,45 zł	66,28 zł	66,28 zł	241,00 zł

Miejscowości od 10 do 20 tys. mieszkańców

Łączna liczba stanowisk	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 3 stanowisk	40,95 zł	25,03 zł	25,03 zł	91,01 zł
od 4 do 6 stanowisk	68,85 zł	42,08 zł	42,08 zł	153,01 zł
powyżej 6 stanowisk	118,35 zł	72,33 zł	72,33 zł	263,01 zł

Miejscowości od 20 do 100 tys. mieszkańców

Łączna liczba stanowisk	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 3 stanowisk	41,85 zł	25,58 zł	25,58 zł	93,01 zł
od 4 do 6 stanowisk	70,65 zł	43,18 zł	43,18 zł	157,01 zł
powyżej 6 stanowisk	120,60 zł	73,70 zł	73,70 zł	268,00 zł

Miejscowości powyżej 100 tys. mieszkańców, za wyjątkiem ujętych w dalszych tabelach

Łączna liczba stanowisk	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 3 stanowisk	49,05 zł	29,98 zł	29,98 zł	109,01 zł
od 4 do 6 stanowisk	82,35 zł	50,33 zł	50,33 zł	183,01 zł
powyżej 6 stanowisk	141,30 zł	86,35 zł	86,35 zł	314,00 zł

Kraków, Poznań, Wrocław, Gdańsk, Gdynia, Sopot i miasta wchodzące w skład Podregionu Centralnego Śląskiego

Łączna liczba stanowisk	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 3 stanowisk	63,00 zł	38,50 zł	38,50 zł	140,00 zł
od 4 do 6 stanowisk	105,75 zł	64,63 zł	64,63 zł	235,01 zł
powyżej 6 stanowisk	180,90 zł	110,55 zł	110,55 zł	402,00 zł

Warszawa

Łączna liczba stanowisk	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 3 stanowisk	69,75 zł	42,63 zł	42,63 zł	155,01 zł
od 4 do 6 stanowisk	117,00 zł	71,50 zł	71,50 zł	260,00 zł
powyżej 6 stanowisk	200,70 zł	122,65 zł	122,65 zł	446,00 zł

4 TANIEC

Stawki wynagrodzeń za odtwarzanie z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów radiowych oraz za pomocą innych urządzeń i technik podczas imprez muzycznych i do tańca.

I. ZAKRES PRZEDMIOTOWY

Stawki dotyczą odtwarzania z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów radiowych, gdzie muzyka odgrywa rolę pierwszoplanową, również podczas imprez muzycznych i „do tańca" i w trakcie imprez karaoke.

Stawki nie dotyczą odtworzeń w lokalach gastronomicznych z szafy grającej lub innego urządzenia posiadającego funkcję karaoke.

II. STAWKI WYNAGRODZEŃ

Typy obiektów

Stawki wynagrodzeń ustalane są w formie miesięcznego ryczałtu lub ryczałtu za imprezę muzyczną, odrębnie dla poszczególnych grup:

a) grupa „A" – kluby i inne podobne obiekty, gdzie muzyka odtwarzana jest także podczas imprez muzycznych,

b) grupa „B" – lokale dyskotekowe i inne podobne obiekty, gdzie organizowane są imprezy taneczne oraz imprezy karaoke,

c) grupa „C" – inne lokale i obiekty organizujące imprezy muzyczne spełniające na co dzień inne funkcje (remizy strażackie, świetlice lub pomieszczenia w szkołach, domach kultury, ogródkach działkowych, zakładach pracy i innych),

d) grupa „D" – place, parki, skwery i inne miejsca usytuowane „na wolnym powietrzu",

e) grupa „E" – bale sylwestrowe.

Wysokości stawek

Jeżeli liczba uczestników imprezy jest większa od liczby miejscji w lokalu, dla ustalenia wysokości stawki przyjmuje się liczbę uczestników.

GRUPA „A" (miesięcznie)

Miejscowości do 10 tys. mieszkańców

Liczba miejsc/uczestników	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 50 miejsc	218,70 zł	133,65 zł	133,65 zł	486,00 zł
od 51 do 100 miejsc	327,60 zł	200,20 zł	200,20 zł	728,00 zł
od 101 do 500 miejsc	509,85 zł	311,58 zł	311,58 zł	1 133,01 zł
powyżej 500: stawka za 500 miejsc plus za każde rozpoczęte 100 miejsc	101,70 zł	62,15 zł	62,15 zł	226,00 zł

Miejscowości od 10 do 20 tys. mieszkańców

Liczba miejsc/uczestników	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 50 miejsc	236,25 zł	144,38 zł	144,38 zł	525,01 zł
od 51 do 100 miejsc	354,60 zł	216,70 zł	216,70 zł	788,00 zł
od 101 do 500 miejsc	551,70 zł	337,15 zł	337,15 zł	1 226,00 zł
powyżej 500: stawka za 500 miejsc plus za każde rozpoczęte 100 miejsc	110,25 zł	67,38 zł	67,38 zł	245,01 zł

Miejscowości od 20 do 100 tys. mieszkańców

Liczba miejsc/uczestników	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 50 miejsc	261,00 zł	159,50 zł	159,50 zł	580,00 zł
od 51 do 100 miejsc	391,50 zł	239,25 zł	239,25 zł	870,00 zł
od 101 do 500 miejsc	608,85 zł	372,08 zł	372,08 zł	1 353,01 zł
powyżej 500: stawka za 500 miejsc plus za każde rozpoczęte 100 miejsc	121,50 zł	74,25 zł	74,25 zł	270,00 zł

Miejscowości powyżej 100 tys. mieszkańców, za wyjątkiem ujętych w dalszych tabelach

Liczba miejsc/uczestników	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 50 miejsc	287,55 zł	175,73 zł	175,73 zł	639,01 zł
od 51 do 100 miejsc	431,10 zł	263,45 zł	263,45 zł	958,00 zł
od 101 do 500 miejsc	670,95 zł	410,03 zł	410,03 zł	1 491,01 zł
powyżej 500: stawka za 500 miejsc plus za każde rozpoczęte 100 miejsc	134,10 zł	81,95 zł	81,95 zł	298,00 zł

Kraków, Poznań, Wrocław, Gdańsk, Gdynia, Sopot i miasta wchodzące w skład Podregionu Centralnego Śląskiego

Liczba miejsc/uczestników	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 50 miejsc	427,50 zł	261,25 zł	261,25 zł	950,00 zł
od 51 do 100 miejsc	641,25 zł	391,88 zł	391,88 zł	1 425,01 zł
od 101 do 500 miejsc	997,65 zł	609,68 zł	609,68 zł	2 217,01 zł
powyżej 500: stawka za 500 miejsc plus za każde rozpoczęte 100 miejsc	199,35 zł	121,83 zł	121,83 zł	443,01 zł

Warszawa

Liczba miejsc/uczestników	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 50 miejsc	427,50 zł	261,25 zł	261,25 zł	950,00 zł
od 51 do 100 miejsc	641,25 zł	391,88 zł	391,88 zł	1 425,01 zł
od 101 do 500 miejsc	997,65 zł	609,68 zł	609,68 zł	2 217,01 zł
powyżej 500: stawka za 500 miejsc plus za każde rozpoczęte 100 miejsc	199,35 zł	121,83 zł	121,83 zł	443,01 zł

GRUPA „B" (miesięcznie)

Miejscowości do 10 tys. mieszkańców

Liczba miejsc/uczestników	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 50 miejsc	275,85 zł	168,58 zł	168,58 zł	613,01 zł
od 51 do 100 miejsc: stawka za 50 miejsc plus za każde rozpoczęte 10 miejsc	34,65 zł	21,18 zł	21,18 zł	77,01 zł
100 miejsc	414,00 zł	253,00 zł	253,00 zł	920,00 zł
od 101 do 200 miejsc: stawka za 100 miejsc plus za każde rozpoczęte 20 miejsc	57,60 zł	35,20 zł	35,20 zł	128,00 zł
200 miejsc	643,95 zł	393,53 zł	393,53 zł	1 431,01 zł
od 201 miejsc: stawka za 200 miejsc plus za każde rozpoczęte 50 miejsc	64,35 zł	39,33 zł	39,33 zł	143,01 zł

Miejscowości od 10 do 20 tys. mieszkańców

Liczba miejsc/uczestników	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 50 miejsc	298,80 zł	182,60 zł	182,60 zł	664,00 zł
od 51 do 100 miejsc: stawka za 50 miejsc plus za każde rozpoczęte 10 miejsc	37,35 zł	22,83 zł	22,83 zł	83,00 zł
100 miejsc	448,20 zł	273,90 zł	273,90 zł	996,00 zł
od 101 do 200 miejsc: stawka za 100 miejsc plus za każde rozpoczęte 20 miejsc	62,10 zł	37,95 zł	37,95 zł	138,00 zł
200 miejsc	697,05 zł	425,98 zł	425,98 zł	1 549,00 zł
od 201 miejsc: stawka za 200 miejsc plus za każde rozpoczęte 50 miejsc	69,75 zł	42,63 zł	42,63 zł	155,00 zł

Miejscowości od 20 do 100 tys. mieszkańców

Liczba miejsc/uczestników	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 50 miejsc	329,40 zł	201,30 zł	201,30 zł	732,00 zł
od 51 do 100 miejsc: stawka za 50 miejsc plus za każde rozpoczęte 10 miejsc	41,40 zł	25,30 zł	25,30 zł	92,00 zł
100 miejsc	494,55 zł	302,23 zł	302,23 zł	1 099,01 zł
od 101 do 200 miejsc: stawka za 100 miejsc plus za każde rozpoczęte 20 miejsc	68,85 zł	42,08 zł	42,08 zł	153,01 zł
200 miejsc	769,05 zł	469,98 zł	469,98 zł	1 709,01 zł
od 201 miejsc: stawka za 200 miejsc plus za każde rozpoczęte 50 miejsc	76,95 zł	47,03 zł	47,03 zł	171,01 zł

Miejscowości powyżej 100 tys. mieszkańców, za wyjątkiem ujętych w dalszych tabelach

Liczba miejsc/uczestników	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 50 miejsc	363,15 zł	221,93 zł	221,93 zł	807,01 zł
od 51 do 100 miejsc: stawka za 50 miejsc plus za każde rozpoczęte 10 miejsc	45,00 zł	27,50 zł	27,50 zł	100,00 zł
100 miejsc	544,50 zł	332,75 zł	332,75 zł	1 210,00 zł
od 101 do 200 miejsc: stawka za 100 miejsc plus za każde rozpoczęte 20 miejsc	75,60 zł	46,20 zł	46,20 zł	168,00 zł
200 miejsc	847,35 zł	517,83 zł	517,83 zł	1 883,01 zł
od 201 miejsc: stawka za 200 miejsc plus za każde rozpoczęte 50 miejsc	84,60 zł	51,70 zł	51,70 zł	188,00 zł

Kraków, Poznań, Wrocław, Gdańsk, Gdynia, Sopot i miasta wchodzące w skład Podregionu Centralnego Śląskiego

Liczba miejsc/uczestników	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 50 miejsc	540,00 zł	330,00 zł	330,00 zł	1 200,00 zł
od 51 do 100 miejsc: stawka za 50 miejsc plus za każde rozpoczęte 10 miejsc	67,50 zł	41,25 zł	41,25 zł	150,00 zł
100 miejsc	810,00 zł	495,00 zł	495,00 zł	1 800,00 zł
od 101 do 200 miejsc: stawka za 100 miejsc plus za każde rozpoczęte 20 miejsc	112,50 zł	68,75 zł	68,75 zł	250,00 zł
200 miejsc	1 260,00 zł	770,00 zł	770,00 zł	2 800,00 zł
od 201 miejsc: stawka za 200 miejsc plus za każde rozpoczęte 50 miejsc	126,00 zł	77,00 zł	77,00 zł	280,00 zł

Warszawa

Liczba miejsc/uczestników	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 50 miejsc	540,00 zł	330,00 zł	330,00 zł	1 200,00 zł
od 51 do 100 miejsc: stawka za 50 miejsc plus za każde rozpoczęte 10 miejsc	67,50 zł	41,25 zł	41,25 zł	150,00 zł
100 miejsc	810,00 zł	495,00 zł	495,00 zł	1 800,00 zł
od 101 do 200 miejsc: stawka za 100 miejsc plus za każde rozpoczęte 20 miejsc	112,50 zł	68,75 zł	68,75 zł	250,00 zł
200 miejsc	1 260,00 zł	770,00 zł	770,00 zł	2 800,00 zł
od 201 miejsc: stawka za 200 miejsc plus za każde rozpoczęte 50 miejsc	126,00 zł	77,00 zł	77,00 zł	280,00 zł

GRUPA „B" (za jedną imprezę)

Miejscowości do 10 tys. mieszkańców

Liczba miejsc/uczestników	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 50 miejsc	68,85 zł	42,08 zł	42,08 zł	153,01 zł
od 51 do 100 miejsc: stawka za 50 miejsc plus za każde rozpoczęte 10 miejsc	6,75 zł	4,13 zł	4,13 zł	15,01 zł
100 miejsc	103,50 zł	63,25 zł	63,25 zł	230,00 zł
od 101 do 200 miejsc: stawka za 100 miejsc plus za każde rozpoczęte 20 miejsc	11,70 zł	7,15 zł	7,15 zł	26,00 zł
200 miejsc	161,10 zł	98,45 zł	98,45 zł	358,00 zł
od 201 miejsc: stawka za 200 miejsc plus za każde rozpoczęte 50 miejsc	16,20 zł	9,90 zł	9,90 zł	36,00 zł

Miejscowości od 10 do 20 tys. mieszkańców

Liczba miejsc/uczestników	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 50 miejsc	74,70 zł	45,65 zł	45,65 zł	166,00 zł
od 51 do 100 miejsc: stawka za 50 miejsc plus za każde rozpoczęte 10 miejsc	7,65 zł	4,68 zł	4,68 zł	17,01 zł
100 miejsc	112,05 zł	68,48 zł	68,48 zł	249,01 zł
od 101 do 200 miejsc: stawka za 100 miejsc plus za każde rozpoczęte 20 miejsc	12,60 zł	7,70 zł	7,70 zł	28,00 zł
200 miejsc	174,15 zł	106,43 zł	106,43 zł	387,01 zł
od 201 miejsc: stawka za 200 miejsc plus za każde rozpoczęte 50 miejsc	17,55 zł	10,73 zł	10,73 zł	39,01 zł

Miejscowości od 20 do 100 tys. mieszkańców

Liczba miejsc/uczestników	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 50 miejsc	82,35 zł	50,33 zł	50,33 zł	183,01 zł
od 51 do 100 miejsc: stawka za 50 miejsc plus za każde rozpoczęte 10 miejsc	8,10 zł	4,95 zł	4,95 zł	18,00 zł
100 miejsc	123,75 zł	75,63 zł	75,63 zł	275,01 zł
od 101 do 200 miejsc: stawka za 100 miejsc plus za każde rozpoczęte 20 miejsc	13,95 zł	8,53 zł	8,53 zł	31,01 zł
200 miejsc	192,15 zł	117,43 zł	117,43 zł	427,01 zł
od 201 miejsc: stawka za 200 miejsc plus za każde rozpoczęte 50 miejsc	19,35 zł	11,83 zł	11,83 zł	43,01 zł

Miejscowości powyżej 100 tys. mieszkańców, za wyjątkiem ujętych w dalszych tabelach

Liczba miejsc/uczestników	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 50 miejsc	90,90 zł	55,55 zł	55,55 zł	202,00 zł
od 51 do 100 miejsc: stawka za 50 miejsc plus za każde rozpoczęte 10 miejsc	9,00 zł	5,50 zł	5,50 zł	20,00 zł
100 miejsc	136,35 zł	83,33 zł	83,33 zł	303,01 zł
od 101 do 200 miejsc: stawka za 100 miejsc plus za każde rozpoczęte 20 miejsc	15,30 zł	9,35 zł	9,35 zł	34,00 zł
200 miejsc	211,95 zł	129,53 zł	129,53 zł	471,01 zł
od 201 miejsc: stawka za 200 miejsc plus za każde rozpoczęte 50 miejsc	21,15 zł	12,93 zł	12,93 zł	47,01 zł

Kraków, Poznań, Wrocław, Gdańsk, Gdynia, Sopot i miasta wchodzące w skład Podregionu Centralnego Śląskiego

Liczba miejsc/uczestników	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 50 miejsc	135,00 zł	82,50 zł	82,50 zł	300,00 zł
od 51 do 100 miejsc: stawka za 50 miejsc plus za każde rozpoczęte 10 miejsc	13,50 zł	8,25 zł	8,25 zł	30,00 zł
100 miejsc	202,50 zł	123,75 zł	123,75 zł	450,00 zł
od 101 do 200 miejsc: stawka za 100 miejsc plus za każde rozpoczęte 20 miejsc	22,50 zł	13,75 zł	13,75 zł	50,00 zł
200 miejsc	315,00 zł	192,50 zł	192,50 zł	700,00 zł
od 201 miejsc: stawka za 200 miejsc plus za każde rozpoczęte 50 miejsc	31,50 zł	19,25 zł	19,25 zł	70,00 zł

Warszawa

Liczba miejsc/uczestników	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 50 miejsc	135,00 zł	82,50 zł	82,50 zł	300,00 zł
od 51 do 100 miejsc: stawka za 50 miejsc plus za każde rozpoczęte 10 miejsc	13,50 zł	8,25 zł	8,25 zł	30,00 zł
100 miejsc	202,50 zł	123,75 zł	123,75 zł	450,00 zł
od 101 do 200 miejsc: stawka za 100 miejsc plus za każde rozpoczęte 20 miejsc	22,50 zł	13,75 zł	13,75 zł	50,00 zł
200 miejsc	315,00 zł	192,50 zł	192,50 zł	700,00 zł
od 201 miejsc: stawka za 200 miejsc plus za każde rozpoczęte 50 miejsc	31,50 zł	19,25 zł	19,25 zł	70,00 zł

GRUPA „C" (miesięcznie lub za jedną imprezę)

Lokale przystosowane do imprez z tańcami (remizy strażackie, świetlice lub pomieszczenia w szkołach, itp.) – stosuje się stawki dla grupy „B" obniżone o 50 %.

GRUPA „D" (za jedną imprezę)

Liczba miejsc/uczestników	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 500 miejsc	151,20 zł	92,40 zł	92,40 zł	336,00 zł
od 501 do 1 000 miejsc	245,70 zł	150,15 zł	150,15 zł	546,00 zł
od 1 001 do 4 999 miejsc: stawka za 1 000 miejsc plus za każde następne rozpoczęte 500 osób	93,15 zł	56,93 zł	56,93 zł	207,01 zł
5 000 miejsc	990,00 zł	605,00 zł	605,00 zł	2 200,00 zł
od 5 001 do 9 999 miejsc: stawka za 5 000 miejsc plus za każde następne rozpoczęte 500 osób	84,15 zł	51,43 zł	51,43 zł	187,01 zł
10 000 miejsc	1 833,30 zł	1 120,35 zł	1 120,35 zł	4 074,00 zł
powyżej 10 000 miejsc: stawka za 10 000 miejsc plus za każde następne rozpoczęte 1 000 osób	75,60 zł	46,20 zł	46,20 zł	168,00 zł

GRUPA „E" (za jedną imprezę)

Bale i zabawy sylwestrowe – stosuje się odpowiednią stawkę ustaloną dla obiektów i miejsc z grup „A", „B", „C" lub „D" podwyższoną o 50%.

5 NOCLEGI

Stawki wynagrodzeń za odtwarzanie z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów radiowych oraz za pomocą innych urządzeń i technik w obiektach hotelowych i innych.

I. ZAKRES PRZEDMIOTOWY

Stawki dotyczą odtwarzania z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów radiowych w pokojach hotelowych, holach, recepcjach, korytarzach, windach itp. innych miejscach ogólnie dostępnych, stanowiącego muzykę w tle dla prowadzonej działalności w hotelach, pensjonatach, domach wczasowych i innych podobnych obiektach.

Stawki za odtwarzanie z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów radiowych w obiektach usługowych, handlowych, rekreacyjnych znajdujących się w obiektach hotelowych ustala się przy zastosowaniu odpowiedniej stawki określonej w tabelach oznaczonych O/OH, O/OU i O/OR.

II. STAWKI WYNAGRODZEŃ

Stawki wynagrodzeń są ustalane w formie miesięcznego ryczałtu, w którym uwzględnione zostało średnie wykorzystanie miejsc noclegowych (obłożenie).

Wysokości stawek – pokoje hotelowe, hole, recepcje, korytarze, windy itp. inne miejsca ogólnie dostępne – za każdy pokój

Kategoria obiektu	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
Obiekty bez kategorii, schroniska, hostele, agroturystyka	1,62 zł	0,99 zł	0,99 zł	3,60 zł
*	2,16 zł	1,32 zł	1,32 zł	4,80 zł
**	2,70 zł	1,65 zł	1,65 zł	6,00 zł
***	3,78 zł	2,31 zł	2,31 zł	8,40 zł
****	5,40 zł	3,30 zł	3,30 zł	12,00 zł
*****	7,56 zł	4,62 zł	4,62 zł	16,80 zł

Obiekty gastronomiczne, usługowe, handlowe, rekreacyjne znajdujące się w obiektach hotelowych – stosuje się odpowiednio stawki ustalone w O/OH, O/OU i O/OR, odnosząc przedziały wielkości miejscowości do kategorii obiektu (np. obiekt bez kategorii odpowiada najmniejszej miejscowości, obiekt pięciogwiazdkowy odpowiada obiektowi w Warszawie).

Stawka nie ulega obniżeniu ani podwyższeniu z uwagi na zmiany w wykorzystaniu miejsc noclegowych (obłożeniu).

6 TRANSPORT

Stawki wynagrodzeń za odtwarzanie z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów radiowych oraz za pomocą innych urządzeń i technik w środkach transportu osobowego oraz na stacjach benzynowych i parkingach.

I. ZAKRES PRZEDMIOTOWY

Stawki dotyczą odtwarzania z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów radiowych – stanowiącego tło dla działalności prowadzonej:

a) w środkach zbiorowego transportu osobowego: pojazdach, autobusach, samolotach, statkach, promach, pociągach i innych podobnych,

b) na parkingach, przystankach,

c) na stacjach benzynowych (dotyczy części „na wolnym powietrzu").

II. STAWKI WYNAGRODZEŃ

Stawki wynagrodzeń są ustalane w formie miesięcznego ryczałtu, odrębnie dla poszczególnych grup pojazdów oraz miejsc.

Wysokości stawek

Autobusy i inne pojazdy – komunikacja miejska i podmiejska (stawka za jeden pojazd)

Liczba miejsc	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 9 miejsc	10,80 zł	6,60 zł	6,60 zł	24,00 zł
od 10 do 24 miejsc	21,60 zł	13,20 zł	13,20 zł	48,00 zł
od 25 do 50 miejsc	28,80 zł	17,60 zł	17,60 zł	64,00 zł
powyżej 50 miejsc	40,50 zł	24,75 zł	24,75 zł	90,00 zł

Autobusy i inne pojazdy – komunikacja międzymiastowa (stawka za jeden pojazd)

Liczba miejsc	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 9 miejsc	13,50 zł	8,25 zł	8,25 zł	30,00 zł
od 10 do 24 miejsc	27,00 zł	16,50 zł	16,50 zł	60,00 zł
od 25 do 50 miejsc	36,00 zł	22,00 zł	22,00 zł	80,00 zł
powyżej 50 miejsc	54,00 zł	33,00 zł	33,00 zł	120,00 zł

Autobusy i inne pojazdy – komunikacja międzynarodowa i przejazdy autokarem turystycznym w komunikacji krajowej i międzynarodowej (stawka za jeden pojazd)

Liczba miejsc	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 9 miejsc	16,20 zł	9,90 zł	9,90 zł	36,00 zł
od 10 do 24 miejsc	32,40 zł	19,80 zł	19,80 zł	72,00 zł
od 25 do 50 miejsc	43,20 zł	26,40 zł	26,40 zł	96,00 zł
powyżej 50 miejsc	67,50 zł	41,25 zł	41,25 zł	150,00 zł

Samoloty (stawka za jeden samolot)

Typ samolotu	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
samoloty wąskokadłubowe	189,00 zł	115,50 zł	115,50 zł	420,00 zł
samoloty szerokokadłubowe	378,00 zł	231,00 zł	231,00 zł	840,00 zł

Jeśli samolot wyposażony jest w system rozrywki w trakcie lotu, umożliwiający pasażerom indywidualny wybór utworów, stawkę podwyższa się o 100 %.

Statki (stawka za jeden statek lub prom pasażerski)

Liczba miejsc na statku lub promie	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 200 miejsc	171,00 zł	104,50 zł	104,50 zł	380,00 zł
powyżej 200 miejsc: stawka za 200 miejsc plus za każde rozpoczęte 50 miejsc	45,00 zł	27,50 zł	27,50 zł	100,00 zł

Powyższe stawki dotyczą odtwarzania w pomieszczeniach ogólnodostępnych. Jeżeli na statku znajdują się inne obiekty, w których dokonywane jest odtwarzanie (bary, restauracje, kasyna, dyskoteki itp.), zastosowanie ma stawka wynagrodzeń z tabeli dla odpowiedniego rodzaju działalności w Warszawie, przy uwzględnieniu liczby miejsc w obiekcie.

Pociągi (stawka za jeden skład pociągu kursującego 7 dni w tygodniu: osobowego, pośpiesznego, innego)

	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
za jeden skład pociągu	90,00 zł	55,00 zł	55,00 zł	200,00 zł

Jeżeli skład pociągu kursuje rzadziej niż 7 dni w tygodniu, stawka ulega proporcjonalnemu obniżeniu.

Parkingi

Liczba miejsc parkingowych	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 100 miejsc	9,00 zł	5,50 zł	5,50 zł	20,00 zł
powyżej 100 miejsc: stawka za 100 miejsc plus za każde kolejne rozpoczęte 100 miejsc	6,75 zł	4,13 zł	4,13 zł	15,01 zł

Stacje benzynowe

	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
za każde stanowisko do tankowania	2,70 zł	1,65 zł	1,65 zł	6,00 zł

Przystanki, perony, przystanie wodne itp.

	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
za każdy przystanek, peron lub pomost do cumowania	9,00 zł	5,50 zł	5,50 zł	20,00 zł

7 IMPREZY

Stawki wynagrodzeń za odtwarzanie z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów radiowych oraz za pomocą innych urządzeń i technik podczas festynów, imprez okolicznościowych, sportowych, rekreacyjno–sportowych, pokazów mody.

I. ZAKRES PRZEDMIOTOWY

Stawki dotyczą odtwarzania z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów radiowych:

a) w trakcie imprez, w których niezbędnym elementem jest muzyka w szczególności takich jak zawody sportowe typu turnieje tańca, jazda figurowa na lodzie, pokazy mody, widowiska cyrkowe itp.,

b) w trakcie imprez podczas, których muzyka stanowi tło w szczególności takich jak:

- mecze, rozgrywki ligowe, turnieje, mistrzostwa, zawody sportowe itp.,
- imprezy rekreacyjno–sportowe, w tym plenerowe, festyny, święta gmin, imprezy zamknięte typu bankiet, imprezy okolicznościowe, promocyjne, firmowe itp.

Stawek nie stosuje się do klubów, dyskotek i koncertów i innych imprez muzycznych.

II. STAWKI WYNAGRODZEŃ

Typy imprez

Stawki wynagrodzeń są ustalone jako stawki ryczałtowe odrębnie dla poszczególnych grup za jeden dzień imprezy lub za jedna imprezę:

a) grupa „A" – turnieje tańca, jazda figurowa na lodzie, pokazy mody, widowiska cyrkowe itp,

b) grupa „B" – mecze, rozgrywki ligowe, turnieje, mistrzostwa, zawody sportowe itp,

c) grupa „C" – imprezy rekreacyjno–sportowe, w tym plenerowe, festyny, święta gmin, itp.

d) grupa „D" – imprezy zamknięte typu bankiety, imprezy okolicznościowe, promocyjne, firmowe itp.

Wysokość stawki

GRUPA „A" – turnieje tańca, jazda figurowa na lodzie, pokazy mody

Liczba widzów	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 50 widzów	45,00 zł	27,50 zł	27,50 zł	100,00 zł
od 51 do 100 widzów	90,00 zł	55,00 zł	55,00 zł	200,00 zł
od 101 do 200 widzów	180,00 zł	110,00 zł	110,00 zł	400,00 zł
od 201 do 500 widzów	450,00 zł	275,00 zł	275,00 zł	1 000,00 zł
od 501 widzów: stawka za 500 widzów plus za każde następne rozpoczęte 500 widzów	90,00 zł	55,00 zł	55,00 zł	200,00 zł

GRUPA „B" – mecze, rozgrywki ligowe, turnieje, mistrzostwa itp. zawody sportowe ekstraklasy

Stadiony – obiekty otwarte

Liczba miejsc na stadionie	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 400 miejsc	45,00 zł	27,50 zł	27,50 zł	100,00 zł
od 401 do 500 miejsc	54,00 zł	33,00 zł	33,00 zł	120,00 zł
od 501 do 1 000 miejsc	90,00 zł	55,00 zł	55,00 zł	200,00 zł
od 1 001 do 4 999 miejsc: stawka za 1 000 miejsc plus za każde następne rozpoczęte 500 miejsc	27,00 zł	16,50 zł	16,50 zł	60,00 zł
5 000 miejsc	306,00 zł	187,00 zł	187,00 zł	680,00 zł
od 5 001 do 9 999 miejsc: stawka za 5 000 miejsc plus za każde następne rozpoczęte 500 miejsc	13,50 zł	8,25 zł	8,25 zł	30,00 zł
10 000 miejsc	441,00 zł	269,50 zł	269,50 zł	980,00 zł
powyżej 10 000 miejsc: stawka za 10 000 miejsc plus za każde następne rozpoczęte 1 000 miejsc	22,50 zł	13,75 zł	13,75 zł	50,00 zł

Hale – obiekty zamknięte

Liczba miejsc w hali	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 200 miejsc	40,50 zł	24,75 zł	24,75 zł	90,00 zł
od 201 do 300 miejsc	54,00 zł	33,00 zł	33,00 zł	120,00 zł
od 301 do 400 miejsc	67,50 zł	41,25 zł	41,25 zł	150,00 zł
od 401 do 500 miejsc	81,00 zł	49,50 zł	49,50 zł	180,00 zł
od 500 do 999 miejsc: stawka za 500 miejsc plus za każde następne rozpoczęte 100 miejsc	9,00 zł	5,50 zł	5,50 zł	20,00 zł
1 000 miejsc	126,00 zł	77,00 zł	77,00 zł	280,00 zł
od 1 001 do 4 999 miejsc: stawka za 1 000 miejsc plus za każde następne rozpoczęte 500 miejsc	36,00 zł	22,00 zł	22,00 zł	80,00 zł
5 000 miejsc	423,00 zł	258,50 zł	258,50 zł	940,00 zł
powyżej 5 000 miejsc: stawka za 5 000 miejsc plus za każde następne rozpoczęte 500 miejsc	27,00 zł	16,50 zł	16,50 zł	60,00 zł

GRUPA „C" – imprezy rekreacyjno–sportowo, w tym plenerowe, festyny, święta gmin, itp.

Liczba uczestników	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 500 uczestników	90,00 zł	55,00 zł	55,00 zł	200,00 zł
od 501 do 1 000 uczestników	147,60 zł	90,20 zł	90,20 zł	328,00 zł
powyżej 1 000 uczestników: stawka za 1 000 uczestników plus za każde następne rozpoczęte 100 uczestników	55,80 zł	34,10 zł	34,10 zł	124,00 zł

GRUPA „D" – imprezy zamknięte typu bankiet, imprezy okolicznościowe, promocyjne, firmowe, itp.

Liczba uczestników	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 100 uczestników	72,00 zł	44,00 zł	44,00 zł	160,00 zł
powyżej 100 uczestników: stawka za 100 uczestników plus za każde następne rozpoczęte 100 uczestników	45,00 zł	27,50 zł	27,50 zł	100,00 zł

III. PODWYŻSZENIE I OBNIŻENIE STAWKI

Stosuje się następujące zmiany stawek określonych w punkcie b) dla GRUPY „B"

a) dla zawodów I ligi stawkę obniża się o 15%,

b) dla zawodów II ligi stawkę obniża się o 20%,

c) dla zawodów o niższej randze stawkę obniża się o 30%,

d) dla mistrzostw krajowych stawkę podwyższa się o 30%,

e) dla zawodów międzynarodowych stawkę podwyższa się o 50%,

f) dla mistrzostw Europy lub Świata stawkę podwyższa się o 300%,

g) dla wielkich zawodów międzynarodowych (np Konkurs Skoków Pucharu Świata w Zakopanem lub meeting-show) – stawkę podwyższa się o 300%.

8 REKREACJA

Stawki wynagrodzeń za odtwarzanie z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów radiowych oraz za pomocą innych urządzeń i technik w obiektach sportowo–rekreacyjnych i rozrywkowych.

I. ZAKRES PRZEDMIOTOWY

Stawki dotyczą odtwarzania z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów radiowych – odtwarzanych przy prowadzeniu działalności sportowo–rekreacyjnej lub rozrywkowej.

Stawki nie dotyczą odtwarzania podczas imprez i zawodów sportowych.

II. STAWKI WYNAGRODZEŃ

Typy obiektów

Stawki wynagrodzeń są ustalane w formie miesięcznego ryczałtu, odrębnie dla poszczególnych grup:

a) grupa „A" – „muzyka pierwszoplanowa" np.: w trakcie nauki tańca, aerobiku, ćwiczeń z synchronizacją ruchów,

b) grupa „B" – „muzyka w tle" w fitness klubach, siłowniach – szatnie, przebieralnie, natryski,

c) grupa „C" – „muzyka w tle" w aqua parkach, na basenach, kortach, boiskach, w parkach rozrywki, lunaparkach, wesołych miasteczkach, na lodowiskach, stokach narciarskich i innych podobnych miejscach i obiektach,

d) grupa „D" – „muzyka w tle" w miejscach i obiektach, gdzie prowadzona jest działalność rozrywkowa w szczególności: kręgielniach, salach bilardowych.

Wysokości stawek

GRUPA „A"

Sale w fitness klubach, szkołach tańca itp. w trakcie nauki tańca, aerobiku, ćwiczeń z synchronizacją ruchów

Miejscowości do 10 tys. mieszkańców

Nagłaśniana powierzchnia każdej sali* profesjonalnej np. w fitness klubie lub w szkole tańca w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do $100m^2$	151,65 zł	92,68 zł	92,68 zł	337,01 zł
powyżej $100m^2$: stawka za $100m^2$ plus za każde następne rozpoczęte $50m^2$	45,90 zł	28,05 zł	28,05 zł	102,00 zł

Miejscowości od 10 do 20 tys. mieszkańców

Nagłaśniana powierzchnia każdej sali* profesjonalnej np. w fitness klubie lub w szkole tańca w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do $100m^2$	164,25 zł	100,38 zł	100,38 zł	365,01 zł
powyżej $100m^2$: stawka za $100m^2$ plus za każde następne rozpoczęte $50m^2$	49,95 zł	30,53 zł	30,53 zł	111,01 zł

Miejscowości od 20 do 100 tys. mieszkańców

Nagłaśniana powierzchnia każdej sali* profesjonalnej np. w fitness klubie lub w szkole tańca w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do $100m^2$	181,35 zł	110,83 zł	110,83 zł	403,01 zł
powyżej $100m^2$: stawka za $100m^2$ plus za każde następne rozpoczęte $50m^2$	54,90 zł	33,55 zł	33,55 zł	122,00 zł

Miejscowości powyżej 100 tys. mieszkańców, za wyjątkiem ujętych w dalszych tabelach

Nagłaśniana powierzchnia każdej sali* profesjonalnej np. w fitness klubie lub w szkole tańca w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do $100m^2$	199,80 zł	122,10 zł	122,10 zł	444,00 zł
powyżej $100m^2$: stawka za $100m^2$ plus za każde następne rozpoczęte $50m^2$	60,30 zł	36,85 zł	36,85 zł	134,00 zł

Kraków, Poznań, Wrocław, Gdańsk, Gdynia, Sopot i miasta wchodzące w skład Podregionu Centralnego Śląskiego

Nagłaśniana powierzchnia każdej sali* profesjonalnej np. w fitness klubie lub w szkole tańca w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do $100m^2$	297,00 zł	181,50 zł	181,50 zł	660,00 zł
powyżej $100m^2$: stawka za $100m^2$ plus za każde następne rozpoczęte $50m^2$	90,00 zł	55,00 zł	55,00 zł	200,00 zł

Warszawa

Nagłaśniana powierzchnia każdej sali* profesjonalnej np. w fitness klubie lub w szkole tańca w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do $100m^2$	297,00 zł	181,50 zł	181,50 zł	660,00 zł
powyżej $100m^2$: stawka za $100m^2$ plus za każde następne rozpoczęte $50m^2$	90,00 zł	55,00 zł	55,00 zł	200,00 zł

*) W przypadku gdy nie wyodrębniono sali do ćwiczeń, na potrzeby ustalenia stawki, wydzieloną powierzchnię do ćwiczeń uznaje się za osobną salę.

Sale dostosowane do ćwiczeń w trakcie nauki tańca, aerobiku i innych ćwiczeń z synchronizacją ruchów

Miejscowości do 10 tys. mieszkańców

Liczba godzin zajęć w miesiącu	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 godzin/miesiąc	15,17 zł	9,27 zł	9,27 zł	33,71 zł
powyżej 20 godzin/miesiąc: stawka za 20 godzin/miesiąc plus za każdą następną godzinę	0,69 zł	0,42 zł	0,42 zł	1,53 zł

lub

Powierzchnia sali w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do $100m^2$	75,83 zł	46,34 zł	46,34 zł	168,50 zł
powyżej $100m^2$: stawka za $100m^2$ plus za każde następne rozpoczęte $50m^2$	11,48 zł	7,01 zł	7,01 zł	25,50 zł

Miejscowości od 10 do 20 tys. mieszkańców

Liczba godzin zajęć w miesiącu	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 godzin/miesiąc	16,43 zł	10,04 zł	10,04 zł	36,50 zł
powyżej 20 godzin/miesiąc: stawka za 20 godzin/miesiąc plus za każdą następną godzinę	0,75 zł	0,46 zł	0,46 zł	1,67 zł

lub

Powierzchnia sali w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do $100m^2$	82,13 zł	50,19 zł	50,19 zł	182,51 zł
powyżej $100m^2$: stawka za $100m^2$ plus za każde następne rozpoczęte $50m^2$	12,60 zł	7,70 zł	7,70 zł	28,00 zł

Miejscowości od 20 do 100 tys. mieszkańców

Liczba godzin zajęć w miesiącu	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 godzin/miesiąc	17,55 zł	10,73 zł	10,73 zł	39,00 zł
powyżej 20 godzin/miesiąc: stawka za 20 godzin/miesiąc plus za każdą następną godzinę	0,81 zł	0,50 zł	0,50 zł	1,81 zł

lub

Powierzchnia sali w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do $100m^2$	90,68 zł	55,41 zł	55,41 zł	201,50 zł
powyżej $100m^2$: stawka za $100m^2$ plus za każde następne rozpoczęte $50m^2$	13,73 zł	8,39 zł	8,39 zł	30,51 zł

Miejscowości powyżej 100 tys. mieszkańców, za wyjątkiem ujętych w dalszych tabelach

Liczba godzin zajęć w miesiącu	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 godzin/miesiąc	19,80 zł	12,10 zł	12,10 zł	44,00 zł
powyżej 20 godzin/miesiąc: stawka za 20 godzin/miesiąc plus za każdą następną godzinę	0,90 zł	0,55 zł	0,55 zł	2,00 zł

lub

Powierzchnia sali w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do $100m^2$	99,90 zł	61,05 zł	61,05 zł	222,00 zł
powyżej $100m^2$: stawka za $100m^2$ plus za każde następne rozpoczęte $50m^2$	15,08 zł	9,21 zł	9,21 zł	33,50 zł

Kraków, Poznań, Wrocław, Gdańsk, Gdynia, Sopot i miasta wchodzące w skład Podregionu Centralnego Śląskiego

Liczba godzin zajęć w miesiącu	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 godzin/miesiąc	29,70 zł	18,15 zł	18,15 zł	66,00 zł
powyżej 20 godzin/miesiąc: stawka za 20 godzin/miesiąc plus za każdą następną godzinę	1,35 zł	0,83 zł	0,83 zł	3,01 zł

lub

Powierzchnia sali w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do $100m^2$	148,50 zł	90,75 zł	90,75 zł	330,00 zł
powyżej $100m^2$: stawka za $100m^2$ plus za każde następne rozpoczęte $50m^2$	22,50 zł	13,75 zł	13,75 zł	50,00 zł

Warszawa

Liczba godzin zajęć w miesiącu	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 20 godzin/miesiąc	29,70 zł	18,15 zł	18,15 zł	66,00 zł
powyżej 20 godzin/miesiąc: stawka za 20 godzin/miesiąc plus za każdą następną godzinę	1,35 zł	0,83 zł	0,83 zł	3,01 zł

lub

Powierzchnia sali w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do $100m^2$	148,50 zł	90,75 zł	90,75 zł	330,00 zł
powyżej $100m^2$: stawka za $100m^2$ plus za każde następne rozpoczęte $50m^2$	22,50 zł	13,75 zł	13,75 zł	50,00 zł

GRUPA B –„muzyka w tle" w fitness klubach siłowniach – szatnie, przebieralnie, natryski

Miejscowości do 10 tys. mieszkańców

Powierzchnia nagłaśniana w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
za każde rozpoczęte 100 m^2 nagłaśnianej powierzchni	6,75 zł	4,13 zł	4,13 zł	15,01 zł

Miejscowości od 10 do 20 tys. mieszkańców

Powierzchnia nagłaśniana w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
za każde rozpoczęte 100 m^2 nagłaśnianej powierzchni	7,65 zł	4,68 zł	4,68 zł	17,01 zł

Miejscowości od 20 do 100 tys. mieszkańców

Powierzchnia nagłaśniana w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
za każde rozpoczęte 100 m^2 nagłaśnianej powierzchni	8,10 zł	4,95 zł	4,95 zł	18,00 zł

Miejscowości powyżej 100 tys. mieszkańców, za wyjątkiem ujętych w dalszych tabelach

Powierzchnia nagłaśniana w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
za każde rozpoczęte 100 m^2 nagłaśnianej powierzchni	9,00 zł	5,50 zł	5,50 zł	20,00 zł

Kraków, Poznań, Wrocław, Gdańsk, Gdynia, Sopot i miasta wchodzące w skład Podregionu Centralnego Śląskiego

Powierzchnia nagłaśniana w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
za każde rozpoczęte 100 m^2 nagłaśnianej powierzchni	13,50 zł	8,25 zł	8,25 zł	30,00 zł

Warszawa

Powierzchnia nagłaśniana w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
za każde rozpoczęte 100 m^2 nagłaśnianej powierzchni	13,50 zł	8,25 zł	8,25 zł	30,00 zł

GRUPA C – nagłośniona powierzchnia w aqua parkach, na basenach, kortach, boiskach, parkach rozrywki, na lodowiskach, stokach narciarskich i innych podobnych miejscach – „pod dachem"

Miejscowości do 10 tys. mieszkańców

Powierzchnia nagłaśniana w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 500m^2	28,80 zł	17,60 zł	17,60 zł	64,00 zł
od 500 do 999m^2	57,60 zł	35,20 zł	35,20 zł	128,00 zł
1 000m^2	86,40 zł	52,80 zł	52,80 zł	192,00 zł
powyżej 1 000m^2:stawka za 1 000m^2 plus za każde następne rozpoczęte 1 000m^2	8,64 zł	5,28 zł	5,28 zł	19,20 zł

Miejscowości od 10 do 20 tys. mieszkańców

Powierzchnia nagłaśniana w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 500m^2	31,05 zł	18,98 zł	18,98 zł	69,01 zł
od 500 do 999m^2	62,10 zł	37,95 zł	37,95 zł	138,00 zł
1 000m^2	93,15 zł	56,93 zł	56,93 zł	207,01 zł
powyżej 1 000m^2:stawka za 1 000m^2 plus za każde następne rozpoczęte 1 000m^2	9,32 zł	5,69 zł	5,69 zł	20,70 zł

Miejscowości od 20 do 100 tys. mieszkańców

Powierzchnia nagłaśniana w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 500m^2	34,20 zł	20,90 zł	20,90 zł	76,00 zł
od 500 do 999m^2	68,85 zł	42,08 zł	42,08 zł	153,01 zł
1 000m^2	99,00 zł	60,50 zł	60,50 zł	220,00 zł
powyżej 1 000m^2:stawka za 1 000m^2 plus za każde następne rozpoczęte 1 000m^2	9,90 zł	6,05 zł	6,05 zł	22,00 zł

Miejscowości powyżej 100 tys. mieszkańców, za wyjątkiem ujętych w dalszych tabelach

Powierzchnia nagłaśniana w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 500m^2	37,80 zł	23,10 zł	23,10 zł	84,00 zł
od 500 do 999m^2	75,60 zł	46,20 zł	46,20 zł	168,00 zł
1 000m^2	113,40 zł	69,30 zł	69,30 zł	252,00 zł
powyżej 1 000m^2:stawka za 1 000m^2 plus za każde następne rozpoczęte 1 000m^2	11,34 zł	6,93 zł	6,93 zł	25,20 zł

Kraków, Poznań, Wrocław, Gdańsk, Gdynia, Sopot i miasta wchodzące w skład Podregionu Centralnego Śląskiego

Powierzchnia nagłaśniana w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do $500m^2$	56,25 zł	34,38 zł	34,38 zł	125,01 zł
od 500 do $999m^2$	112,50 zł	68,75 zł	68,75 zł	250,00 zł
$1\,000m^2$	168,75 zł	103,13 zł	103,13 zł	375,01 zł
powyżej $1\,000m^2$:stawka za $1\,000m^2$ plus za każde następne rozpoczęte $1\,000m^2$	16,88 zł	10,31 zł	10,31 zł	37,50 zł

Warszawa

Powierzchnia nagłaśniana w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do $500m^2$	56,25 zł	34,38 zł	34,38 zł	125,01 zł
od 500 do $999m^2$	112,50 zł	68,75 zł	68,75 zł	250,00 zł
$1\,000m^2$	168,75 zł	103,13 zł	103,13 zł	375,01 zł
powyżej $1\,000m^2$:stawka za $1\,000m^2$ plus za każde następne rozpoczęte $1\,000m^2$	16,88 zł	10,31 zł	10,31 zł	37,50 zł

Miejsca i obiekty – „na wolnym powietrzu":

Stawkę ustaloną dla obiektów i miejsc „pod dachem" obniża się o 50%

Stoki narciarskie „na wolnym powietrzu"

Długość wyciągu w mb	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
za każde rozpoczęte 100mb wyciągu	29,25 zł	17,88 zł	17,88 zł	65,01 zł

Objazdowe lunaparki, wesołe miasteczka

Powierzchnia nagłaśniana w m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
za każde rozpoczęte $100m^2$ nagłaśnianej powierzchni	9,00 zł	5,50 zł	5,50 zł	20,00 zł

GRUPA D – miejsca i obiekty, gdzie prowadzona jest działalność rozrywkowa w szczególności: kręgielnie, sale bilardowe

Stawki takie, jak za odtworzenia utworów z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów radiowych w obiektach gastronomicznych (tabela Gastronomia - O–OG), plus 4% za każdy tor i każdy stół bilardowy.

9 SZAFY GRAJĄCE

Stawki wynagrodzeń za odtwarzanie z nośników dźwięku w szafach grających i urządzeniach posiadających funkcję karaoke.

I. ZAKRES PRZEDMIOTOWY

1. Stawki dotyczą odtwarzania z nośników dźwięku w szafach grających i urządzeniach posiadających funkcję karaoke.
2. Stawki nie dotyczą imprez karaoke.
3. Stawki nie dotyczą odtwarzania w inny sposób np. przy pomocy urządzeń służących do odbioru programu radiowego.

II. STAWKI WYNAGRODZEŃ

Stawka wynagrodzeń za odtwarzanie w szafach grających ustalona jest w formie miesięcznego ryczałtu.

	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
Ryczałt za jedną szafę/ miesiąc	67,50 zł	41,25 zł	41,25 zł	150,00 zł

Jeżeli szafa grająca posiada funkcję karaoke stawka określona w ust. 1 ulega podwyższeniu o 50%. Taką samą podwyższoną stawkę stosuje się za odtwarzanie z innych urządzeń posiadających funkcję karaoke.

10 CENTRALE TELEFONICZNE

Stawki wynagrodzeń za odtwarzanie z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów radiowych w połączeniach telefonicznych opartych na centralach wewnętrznych

I. ZAKRES PRZEDMIOTOWY

Stawki dotyczą odtwarzania z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów w oparciu o centrale wewnętrzne, w trakcie oczekiwania na połączenie telefoniczne.

II. STAWKI WYNAGRODZEŃ

Stawki wynagrodzeń są ustalane w formie miesięcznego ryczałtu i ich wysokość zależy od liczby obsługiwanych aparatów telefonicznych.

Liczba aparatów	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
do 10 aparatów	27,00 zł	16,50 zł	16,50 zł	60,00 zł
powyżej 10 aparatów: stawka za 10 aparatów plus za każdy następny aparat	1,35 zł	0,83 zł	0,83 zł	3,01 zł

11 INNE

Stawki wynagrodzeń za odtwarzanie z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów radiowych w poczekalniach, salach kinowych , widowiskowych, parkach i innych podobnych miejscach i obiektach

I. ZAKRES PRZEDMIOTOWY

Stawki dotyczą odtwarzania z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów radiowych – jako muzyka w tle.

II. STAWKI WYNAGRODZEŃ

Typy obiektów

Stawki wynagrodzeń są ustalane w formie miesięcznego ryczałtu lub w formie ryczałtu za jeden dzień w przypadku pojazdów, odrębnie dla poszczególnych grup:

a) grupa „A" – poczekalnie, hole i inne powierzchnie wspólne na dworcach, lotniskach oraz urzędy, biura i miejsca pracy, instytucje, banki i inne podobne obiekty „pod dachem", a także parki, skwery i inne podobne miejsca „na wolnym powietrzu",

b) grupa „B" – kina, teatry, sale widowiskowe, koncertowe, muzea i inne obiekty – w tym hole i inne powierzchnie wspólne oraz namioty cyrkowe, w których są odtwarzane utwory także przed, po lub w przerwach pomiędzy spektaklami, seansami,

c) grupa „C" – pojazdy z głośnikami na zewnątrz,

Wysokości stawek

GRUPA „A" – poczekalnie, hole i inne powierzchnie wspólne na dworcach, lotniskach oraz urzędy, biura i miejsca pracy, instytucje, banki i inne podobne obiekty „pod dachem", a także parki, skwery i inne podobne miejsca „na wolnym powietrzu"

Obiekty „pod dachem"

Powierzchnia nagłaśniana m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
100 m^2	13,50 zł	8,25 zł	8,25 zł	30,00 zł
powyżej 100 do 999m^2: stawka za 100 m^2 plus za każde rozpoczęte 100m^2	13,50 zł	8,25 zł	8,25 zł	30,00 zł
1 000 m^2	135,00 zł	82,50 zł	82,50 zł	300,00 zł
powyżej 1 000m^2: stawka za 1 000 m^2 plus za każde rozpoczęte 100m^2	9,00 zł	5,50 zł	5,50 zł	20,00 zł

Obiekty „na wolnym powietrzu"

Powierzchnia nagłaśniana m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
za każde rozpoczęte 1 000m^2 nagłośnionej powierzchni	54,00 zł	33,00 zł	33,00 zł	120,00 zł

GRUPA „B" – kina, teatry, sale widowiskowe, koncertowe, muzea i inne obiekty – w tym hole i inne powierzchnie wspólne oraz namioty cyrkowe, w których są odtwarzane utwory także przed, po lub w przerwach pomiędzy spektaklami, seansami

Powierzchnia nagłaśniana m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
za 1 miejsce na widowni	0,29 zł	0,18 zł	0,18 zł	0,65 zł

GRUPA „C" – pojazdy z głośnikami na zewnątrz

Powierzchnia nagłaśniana m^2	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci fonogramów	Łącznie
za jeden pojazd za dzień	4,50 zł	2,75 zł	2,75 zł	10,00 zł

12 AV i TV – Transport

Stawki wynagrodzeń za odtwarzanie z nośników obrazu i dźwięku oraz za pomocą urządzeń służących do odbioru programów telewizyjnych w środkach transportu osobowego.

I. ZAKRES PRZEDMIOTOWY

Stawki dotyczą odtwarzania z nośników obrazu i dźwięku oraz za pomocą urządzeń służących do odbioru programów telewizyjnych w środkach zbiorowego transportu osobowego: autobusach, samolotach, statkach, promach, pociągach i innych podobnych.

II. STAWKI WYNAGRODZEŃ

Stawki wynagrodzeń są ustalane w formie miesięcznego ryczałtu, odrębnie dla poszczególnych grup środków transportu.

Wysokości stawek

Autobusy i inne pojazdy – komunikacja miejska i podmiejska (stawka za jeden pojazd)

Liczba miejsc	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci wideogramów muzycznych	Łącznie
do 9 miejsc	15,40 zł	3,45 zł	1,15 zł	20,00 zł
od 10 do 24 miejsc	30,80 zł	6,90 zł	2,30 zł	40,00 zł
od 25 do 50 miejsc	40,81 zł	9,14 zł	3,05 zł	53,00 zł
powyżej 50 miejsc	60,83 zł	13,63 zł	4,54 zł	79,00 zł

Autobusy i inne pojazdy – komunikacja międzymiastowa (stawka za jeden pojazd)

Liczba miejsc	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci wideogramów muzycznych	Łącznie
do 9 miejsc	38,00 zł	9,03 zł	2,25 zł	49,28 zł
od 10 do 24 miejsc	77,00 zł	18,12 zł	4,50 zł	99,62 zł
od 25 do 50 miejsc	102,00 zł	24,90 zł	6,00 zł	132,90 zł
powyżej 50 miejsc	153,00 zł	37,55 zł	9,07 zł	199,62 zł

Autobusy i inne pojazdy – komunikacja międzynarodowa i przejazdy autokarem turystycznym w komunikacji krajowej i międzynarodowej (stawka za jeden pojazd)

Liczba miejsc	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci wideogramów muzycznych	Łącznie
do 9 miejsc	46,20 zł	11,25 zł	2,70 zł	60,15 zł
od 10 do 24 miejsc	91,40 zł	22,35 zł	5,40 zł	119,15 zł
od 25 do 50 miejsc	122,20 zł	29,85 zł	7,20 zł	159,25 zł
powyżej 50 miejsc	191,00 zł	46,65 zł	11,25 zł	248,90 zł

Samoloty – stawka za jeden samolot

Typ samolotu	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci wideogramów muzycznych	Łącznie
samoloty wąskokadłubowe	536,00 zł	130,80 zł	31,50 zł	698,30 zł
samoloty szerokokadłubowe	1 071,00 zł	261,45 zł	63,00 zł	1 395,45 zł

Statki – stawka za jeden statek lub prom pasażerski

Liczba miejsc na statku lub promie	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci wideogramów muzycznych	Łącznie
do 200 miejsc	485,00 zł	118,35 zł	28,50 zł	631,85 zł
za każde rozpoczęte 50 miejsc powyżej 200	128,00 zł	31,20 zł	7,50 zł	166,70 zł

Powyższe stawki dotyczą odtwarzania w pomieszczeniach ogólnodostępnych. Jeżeli na statku znajdują się inne obiekty, w których ma miejsce odtwarzanie (bary, restauracje, kasyna itp.), zastosowanie ma stawka wynagrodzeń jak dla lokalu gastronomicznego w Warszawie, przy uwzględnieniu liczby miejsc w obiekcie.

Pociągi (stawka za jeden skład pociągu kursującego 7 dni w tygodniu: osobowego, pośpiesznego lub innego)

	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci wideogramów muzycznych	Łącznie
za jeden skład pociągu	255,00 zł	62,25 zł	15,00 zł	332,25 zł

Jeżeli skład pociągu kursuje rzadziej niż 7 dni w tygodniu, stawka ulega proporcjonalnemu obniżeniu.

13 Noclegi – TV

Stawki wynagrodzeń za odtwarzanie za pomocą urządzeń służących do odbioru programów telewizyjnych w pokojach hotelowych.

I. ZAKRES PRZEDMIOTOWY

Stawki dotyczą odtwarzania za pomocą znajdujących się w pokojach urządzeń służących do odbioru programów telewizyjnych w hotelach, pensjonatach, domach wczasowych i innych podobnych obiektach, zwanych dalej obiektami hotelowymi.

Stawek nie stosuje się do obiektów gastronomicznych, usługowych, handlowych, rekreacyjnych itp. znajdujących się w obiektach hotelowych.

II. STAWKI WYNAGRODZEŃ

Stawki wynagrodzeń są ustalane w formie miesięcznego ryczałtu, w którym uwzględnione zostało średnie wykorzystanie miejsc noclegowych (obłożenie).

Wysokości stawek – za każdy pokój

Kategoria obiektu	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci wideogramów muzycznych	Łącznie
Obiekty bez kategorii, schroniska, hostele, agroturystyka	4,16 zł	0,93 zł	0,23 zł	5,32 zł
*	5,54 zł	1,23 zł	0,30 zł	7,07 zł
**	6,93 zł	1,55 zł	0,38 zł	8,86 zł
***	9,70 zł	2,16 zł	0,53 zł	12,39 zł
****	13,86 zł	3,08 zł	0,75 zł	17,69 zł
*****	19,40 zł	4,31 zł	1,05 zł	24,76 zł

Stawki nie ulegają obniżeniu ani podwyższeniu z uwagi na zmiany w wykorzystaniu miejsc noclegowych (obłożeniu).

14 AV – INNE

Stawki wynagrodzeń za odtwarzanie z nośników obrazu i dźwięku w innych miejscach i obiektach.

I. ZAKRES PRZEDMIOTOWY

Stawki dotyczą odtwarzania z nośników obrazu i dźwięku w różnych miejscach i obiektach.

II. STAWKI WYNAGRODZEŃ

Stawki wynagrodzeń są ustalane w formie miesięcznego ryczałtu (umowa stała) lub za imprezę (umowa jednorazowa).

Wysokości stawek

Umowa stała

Odtwarzanie filmów:

Liczba miejsc	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci wideogramów muzycznych	Łącznie
do 20 miejsc	205,02 zł	44,80 zł	8,79 zł	258,61 zł
każda następna godzina powyżej 15 godzin	11,67 zł	2,55 zł	0,50 zł	14,72 zł
21-30 miejsc	256,70 zł	56,12 zł	11,00 zł	323,82 zł
każda następna godzina powyżej 15 godzin	14,50 zł	3,16 zł	0,62 zł	18,28 zł
31-40 miejsc	308,37 zł	67,39 zł	13,22 zł	388,98 zł
każda następna godzina powyżej 15 godzin	17,34 zł	3,78 zł	0,74 zł	21,86 zł
41 do 50 miejsc	358,38 zł	78,32 zł	15,36 zł	452,06 zł
każda następna godzina powyżej 15 godzin	20,42 zł	4,47 zł	0,88 zł	25,77 zł
za każde następne 5 miejsc	26,67 zł	5,84 zł	1,14 zł	33,65 zł
każda następna godzina powyżej 15 godzin	1,42 zł	0,31 zł	0,06 zł	1,79 zł

Odtwarzanie rejestracji (np. koncerty, recitale)

Liczba miejsc	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci wideogramów muzycznych	Łącznie
do 20 miejsc	39,60 zł	12,73 zł	4,24 zł	56,57 zł
każda następna godzina powyżej 15 godzin	2,20 zł	0,71 zł	0,24 zł	3,15 zł
21-30 miejsc	59,85 zł	19,24 zł	6,41 zł	85,50 zł
każda następna godzina powyżej 15 godzin	4,05 zł	1,30 zł	0,43 zł	5,78 zł
31-40 miejsc	76,05 zł	24,44 zł	8,15 zł	108,64 zł
każda następna godzina powyżej 15 godzin	5,40 zł	1,74 zł	0,58 zł	7,72 zł
41 do 50 miejsc	100,00 zł	32,14 zł	10,71 zł	142,85 zł
każda następna godzina powyżej 15 godzin	6,75 zł	2,17 zł	0,72 zł	9,64 zł
za każde następne 5 miejsc	5,50 zł	1,77 zł	0,59 zł	7,86 zł
każda następna godzina powyżej 15 godzin	0,67 zł	0,22 zł	0,07 zł	0,96 zł

Umowa jednorazowa

Odtwarzanie filmów

Liczba miejsc	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci wideogramów muzycznych	Łącznie
do 20 miejsc	33,34 zł	7,29 zł	1,43 zł	42,06 zł
każda następna godzina powyżej 2 godzin	16,67 zł	3,64 zł	0,71 zł	21,02 zł
21-30 miejsc	41,67 zł	9,11 zł	1,79 zł	52,57 zł
każda następna godzina powyżej 2 godzin	20,84 zł	4,55 zł	0,89 zł	26,28 zł
31-40 miejsc	50,01 zł	10,93 zł	2,14 zł	63,08 zł
każda następna godzina powyżej 2 godzin	25,00 zł	5,47 zł	1,07 zł	31,53 zł
41 do 50 miejsc	58,34 zł	12,75 zł	2,50 zł	73,59 zł
każda następna godzina powyżej 2 godzin	29,17 zł	6,37 zł	1,25 zł	36,79 zł
za każde następne 5 miejsc	4,17 zł	0,90 zł	0,18 zł	5,26 zł
każda następna godzina powyżej 2 godzin	1,25 zł	0,29 zł	0,06 zł	1,58 zł

Odtwarzanie rejestracji (np. koncerty, recitale)

Liczba miejsc	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci wideogramów muzycznych	Łącznie
do 20 miejsc	14,00 zł	4,50 zł	1,50 zł	20,00 zł
każda następna godzina powyżej 2 godzin	2,70 zł	0,87 zł	0,29 zł	3,86 zł
21-30 miejsc	16,00 zł	5,14 zł	1,71 zł	22,85 zł
każda następna godzina powyżej 2 godzin	4,00 zł	1,29 zł	0,43 zł	5,72 zł
31-40 miejsc	18,00 zł	5,79 zł	1,93 zł	25,72 zł
każda następna godzina powyżej 2 godzin	5,35 zł	1,72 zł	0,57 zł	7,64 zł
41 do 50 miejsc	20,00 zł	6,43 zł	2,14 zł	28,57 zł
każda następna godzina powyżej 2 godzin	6,70 zł	2,15 zł	0,72 zł	9,57 zł
za każde następne 5 miejsc	2,00 zł	0,64 zł	0,21 zł	2,85 zł
każda następna godzina powyżej 2 godzin	0,67 zł	0,22 zł	0,07 zł	0,96 zł

III. POSTANOWIENIA SZCZEGÓLNE

W przypadku gdy łączny czas odtwarzania przez użytkownika jednego filmu lub jednego fragmentu filmu przekracza 150 godzin w miesiącu, stosuje się stawkę ryczałtową za jeden miesiąc za jeden film lub jego fragment. Do tak ustalonej stawki ryczałtowej nie mają zastosowania inne opusty.

	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci wideogramów muzycznych	Łącznie
stawka ryczałtowa	1 032,50 zł	229,59 zł	55,88 zł	1 317,97 zł

15 TV – INNE

Stawki wynagrodzeń za odtwarzanie za pomocą urządzeń służących do odbioru programów telewizyjnych w innych miejscach i obiektach.

I. ZAKRES PRZEDMIOTOWY

Stawki dotyczą odtwarzania za pomocą urządzeń służących do odbioru programów telewizyjnych w różnych miejscach i obiektach.

Stawka nie dotyczy odtworzeń dokonywanych za pomocą urządzeń służących do odbioru programów telewizyjnych w pokojach hotelowych oraz w środkach zbiorowego transportu osobowego.

II. STAWKI WYNAGRODZEŃ

Stawki wynagrodzeń ustalane są w formie miesięcznego ryczałtu.

Wysokość stawki wynagrodzeń za odtwarzanie za pomocą urządzenia służącego do odbioru programów telewizyjnych oblicza się powiększając odpowiednie stawki określone w O/OG, O/OH, O/OU, O/OR i O/OD o 25%.

Wysokość stawki wynagrodzeń za odtwarzanie za pomocą urządzeń służących do odbioru programów telewizyjnych w holach, recepcjach, korytarzach i innych miejscach ogólnie dostępnych w hotelach, pensjonatach, domach wczasowych i podobnych obiektach – oblicza się podwyższając o 25 % odpowiednie stawki określone w O/HT.

W przypadku urządzeń służących do odbioru programów telewizyjnych z zainstalowanym „aparatem wrzutowym" stosowana jest miesięczna stawka ryczałtowa za jedno urządzenie (odbiornik).

	Twórcy	Artyści wykonawcy	Producenci wideogramów muzycznych	Łącznie
stawka ryczałtowa	11,76 zł	2,61 zł	0,64 zł	15,01 zł

Ryszard Poznakowski

Przewodniczący Zarządu

SAWP

Skarbnik Zarządu

Aleksander Nowacki

SAWP

Stowarzyszenie Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno-Muzycznych
S A W P
ul. Tagore 2, 02-647 Warszawa
tel./fax (22) 624-58-66
NIP 952-10-74-460, REGON 010688773

PREZES ZASP

Olgierd Łukaszewicz

ZASP

Skarbnik ZASP

Andrzej Precigs

ZASP

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU

Janusz Fogler

ZAIKS

0775184
Stowarzyszenie Autorów ZAIKS
ul. Hipoteczna 2
skrytka pocztowa P-16
00-950 Warszawa

ZAIKS

Stowarzyszenie Twórców Ludowych
Zarząd Główny
ul. Grodzka 14, tel./fax 53-249-74
20-112 LUBLIN
NIP 946-00-01-075, REGON 000023180

SEKRETARZ
ZARZĄDU GŁÓWNEGO
STOWARZYSZENIA TWÓRCÓW LUDOWYCH

Anna Kaniszewska

STL

WICEPREZES
Zarządu Głównego
Stowarzyszenia Twórców Ludowych

Jan Konopczyński

STL

PRZEWODNICZĄCY ZPAV

Andrzej Puczyński

ZPAV

SKARBNIK ZPAV

Jacek Jagłowski

ZPAV

ZWIĄZEK PRODUCENTÓW AUDIO VIDEO
ZPAV
00-380 Warszawa, ul. Kruczkowskiego 12/2
tel. 625 66 99, 625 92 19, fax 625 16 61
NIP 527-00-11-921

DYREKTOR
Ryszard Kirejczyk

.....
SFP

.....
SFP

Związek Artystów Wykonawców
STOART
Przewodnicząca
STOART Anna Markowska

Związek Artystów Wykonawców
STOART
Sekretarz
STOART Wincenty Krawczyk

Związek Artystów Wykonawców
S T O A R T
00-357 Warszawa, ul. Nowy Swiat 64
tel. (022) 827-63-71, fax (022) 828-25-68
e-mail: stoart@stoart.org.pl
NIP 526-13-36-718

Dyrektor Biura SAFT
Pełnomocnik Zarządu
Bartosz Bodych

.....
SAFT

SAFT Stowarzyszenie Aktorów Filmowych i Telewizyjnych
ul. Chełmska 21 bud. 3, 00-724 Warszawa
NIP: 526-26-08-900
tel./fax: +48 22 851 10 48; biuro@saft.pl

.....
SAFT

ZAŁĄCZNIK NR 5

- Tabela stawek wynagrodzeń za odtwarzanie utworów i przedmiotów praw pokrewnych Stowarzyszenia Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno-Muzycznych SAWP, Związku Artystów Scen Polskich ZASP, Stowarzyszenia Autorów ZAiKS, Stowarzyszenia Twórców Ludowych, Związku Producentów Audio-Video ZPAV, Stowarzyszenia Filmowców Polskich, Związku Artystów Wykonawców STOART oraz Stowarzyszenia Aktorów Filmowych i Telewizyjnych SAFT (sygn. akt sprawy DWIM.PZ-006/1-5/12)

Tabela stała się prawomocna z wyłączeniem:

1. części w jakiej odnosi się do Hoteli w zakresie stawek wynagrodzeń za odtwarzanie z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów telewizyjnych i radiowych oraz za pomocą innych urządzeń i technik:
    - w obiektach gastronomicznych (O/OG),
    - w obiektach usługowych (O/OU),
    - podczas imprez muzycznych i do tańca (O/ZA),
    - w obiektach hotelowych i innych (O/HT),
    - w środkach transportu osobowego (O/OK),
    - podczas festynów, imprez okolicznościowych, sportowych, rekreacyjno-sportowych, pokazów mody (O/IM),
    - w obiektach sportowo-rekreacyjnych i rozrywkowych (O/OR)
    - w obiektach handlowych (O/OH),
    - noclegi – TV (O TV-HT),
    - za odtwarzanie z nośników dźwięku w szafach grających i urządzeniach posiadających funkcję karaoke (O/SZ);
2. części określonej jako Taniec (O/ZA).

Informację sporządził/a: Katarzyna Wieszczyńska

Data dodania 24.04.2014 | Pobierz plik | 4 MB

ZAŁĄCZNIK NR 6

Sygn. akt **I ACa 812/15**

POSTANOWIENIE

Dnia 25 lutego 2016 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący:	**SSA Jan Futro**
Sędziowie:	**SSA Bogdan Wysocki**
	SSO del. Jarosław Grobelny /spr./
Protokolant:	**insp. ds. biur. Katarzyna Kaczmarek**

po rozpoznaniu w dniu 25 lutego 2016 r. w Poznaniu

na rozprawie

sprawy z wniosku **Stowarzyszenia Organizatorów Imprez Artystyczno-Rozrywkowych i Sportowych w Ostrowie Wielkopolskim**

przy uczestnictwie **1.Stowarzyszeniu Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno-Muzycznych SAWP w Warszawie, 2.Związkowi Artystów Scen Polskich ZASP w Warszawie, 3.Stowarzyszeniu Autorów ZAIKS w Warszawie, 4.Stowarzyszeniu Twórców Ludowych w Lublinie, 5.Związkowi Producentów Audio-Video w Warszawie, 6.Stowarzyszeniu Filmowców Polskich w Warszawie, 7. Związkowi Artystów i Wykonawców STOART w Warszawie, 8.Stowarzyszeniu Autorów i Wydawców "Polska Książka" w Krakowie**

o odmowę zatwierdzenia tabeli wynagrodzeń

na skutek apelacji wnioskodawcy

od postanowienia Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 5 lutego 2015 r. sygn. akt I Ns 313/13

postanawia:

1. oddalić apelację;

2. zasądzić od wnioskodawcy na rzecz uczestników Stowarzyszenia Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno-Muzycznych SAWP w Warszawie Związku Producentów Audio-Video w Warszawie i Stowarzyszenia Twórców Ludowych w Lublinie kwoty po 120 zł z tytułu zwrotu kosztów postępowania apelacyjnego.

Jarosław Grobelny Jan Futro Bogdan Wysocki

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem
Starszy sekretarz sądowy
Kinga Kwiatkowska

Sygn. akt **I ACa 812/15**

UZASADNIENIE

Pismem dnia 31 października 2013r. Stowarzyszenie Organizatorów Imprez Artystyczno – Rozrywkowych i Sportowych z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim (dalej SOIARS) wniosło o odmowę zatwierdzenia tabeli wynagrodzeń w części obejmującej stawki za odtwarzanie utworów i przedmiotów praw pokrewnych określanej jako „TANIEC" (kod O/ZA, przedmiot: „odtwarzanie „do tańca") , będącej przedmiotem postępowania przed Komisją Prawa Autorskiego w sprawie DWIM.PZ-006/1-5/12 .

W uzasadnieniu wskazano, że wnioskodawcy przed Komisją Prawa Autorskiego nie przedstawili wystarczających dowodów na poparcie swojego wniosku, a przez to nie wykazali, iż przyjęte w tabeli stawki wynagrodzeń są wynikiem badań rynku, analizy sytuacji ekonomicznej poszczególnych podmiotów, oceny zakresu korzystania przez poszczególne kategorie podmiotów z utworów i przedmiotów praw pokrewnych oraz były negocjowane z podmiotami korzystającymi z praw autorskich. Organizacje zbiorowego zarządzania w żaden sposób nie wykazały, iż zaproponowane stawki są adekwatne do wysokości wpływów uzyskiwanych z korzystania z utworów i praw pokrewnych. Zdaniem wnioskodawcy, stawki przyjęte w tabeli są całkowicie abstrakcyjne, całkowicie oderwane od realiów rynkowych istniejących w Polsce. SOIARS podniósł, że w tabeli nie uwzględniono sytuacji związanej z zaprzestaniem organizowania imprez, podczas których dochodzi do odtwarzania utworów, w tym w związku z zawieszeniem działalności danego podmiotu. W opinii składającego wniosek oszacowanie wielkości wpływów na podstawie lokalizacji obiektu, kategorii, powierzchni, liczby miejsc w danym obiekcie, wielkości miejscowości nie jest niczym uzasadnione. Za błędne uznał również odnoszenie liczby uczestników imprezy do liczby miejsc w obiekcie określonym w pozwoleniu na użytkowanie lub innych stosownych dokumentach. Według wnioskodawcy wysoki pułap zaproponowanych stawek może spowodować brak rentowności podmiotów organizujących działalność dyskotekową.

W odpowiedzi na wniosek Stowarzyszenie Autorów ZAiKS (k. 90-110), Stowarzyszenie Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno – Muzycznych SAWP (k. 168-174), Związek Producentów Audio – Video (k. 214-235), Związek Artystów Wykonawców STOART (k. 305-310), Związek Artystów Scen Polskich (k. 319-323), wnieśli o oddalenie wniosku SOIARS oraz zatwierdzenie Tabeli stawek wynagrodzeń za odtwarzanie utworów i przedmiotów praw pokrewnych w części oznaczonej jako „Taniec", przedłożonej do zatwierdzenia Komisji Prawa Autorskiego przez następujące organizacje zbiorowego *zarządzania* (również „OZZPA"): Stowarzyszenie Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno - Muzycznych SAWP (dalej: „SAWP"), Związek Artystów Scen Polskich (dalej: „ZASP"), Stowarzyszenie Autorów „ZAiKS" (dalej: „ZAiKS"), Stowarzyszenie Twórców Ludowych (dalej: „STL"), Związek Producentów Audio-Video (dalej: „ZPAV"), Stowarzyszenie Filmowców Polskich (dalej: „SFP"), Związek Artystów Wykonawców STOART (dalej: „STOART"), Stowarzyszenie Aktorów Filmowych i Telewizyjnych (dalej: „SAFT"). Uzasadniając swe stanowisko uczestnicy postępowania wskazali, że wnioskodawca SOIARS poza gołosłownym wskazaniem, że zatwierdzone stawki są za wysokie, nie wskazuje prawidłowej wysokości tych stawek; nie odnosi się do kryteriów określonych w art. 110 PrAut, w szczególności nie wykazał, że tabele wynagrodzeń nie uwzględniają wpływów osiąganych z korzystania z utworów i przedmiotów praw pokrewnych, a także zakresu i charakteru korzystania, ograniczając się do kwestionowania wysokości stawek w relacji do wpływów osiąganych tylko i wyłącznie ze sprzedaży biletów, z

pominięciem wpływów osiąganych z innych źródeł np. ze sprzedaży alkoholu. Nie wykazał by kwota ogólnego obciążenia podmiotów korzystających z utworów i przedmiotów praw pokrewnych na rzecz wszystkich OZZ była nadmierna i skutkowała np. nieuzasadnionych obniżeniem rentowności korzystających oraz nie uwzględnia interesu społecznego.

Uczestnicy argumentowali, że w toku postępowania przed KPA jak i przed sądem przedstawili materiał dowodowy w postaci licznych umów licencyjnych, badań, analiz i raportów, które wykazały zasadność przedstawionych do zatwierdzenia stawek wynagrodzenia. Przedstawiając do zatwierdzenia wspólną tabelę stawek wynagrodzeń ustalili wysokość poszczególnych stawek, w poszczególnych częściach tabeli, na podstawie wieloletniej praktyki zawierania umów na tym polu eksploatacji, a w szczególności z uwzględnieniem dotychczas stosowanych stawek przez każdego z uczestników, przy czym zaproponowane stawki nie są prostą sumą stawek dotychczas stosowanych. Zdaniem uczestników kwestionując przyjęte przez nich kryteria różnicowania wysokości stawek wynagrodzeń wnioskodawca nie wskazał jakie kryteria uznaje za słuszne i prawidłowe. W szczególności uczestnicy zwrócili uwagę, że liczba miejsc w obiekcie jest jedynym obiektywnym kryterium umożliwiającym zawarcie umowy licencyjnej, która nie dotyczy jednorazowej imprezy, gdyż odpowiada maksymalnemu potencjalnemu wykorzystaniu utworów i przedmiotów praw pokrewnych. Sam korzystający szacuje i przygotowuje się na przyjęcie określonej liczby osób, zapewniając im odpowiednią liczbę miejsc w obiekcie, a nikt nie ma obowiązku utrzymywania obiektu na 1500 miejsc, gdy faktycznie przychodzi do niego 150 osób. Brak dostosowania planów sprzedażowych do faktycznej możliwości ich sprzedaży obciąża podmiot podejmujący takie decyzje.
Bez znaczenia zdaniem uczestników jest zarzut braku regulacji w tabeli kwestii uiszczania wynagrodzenia w przypadku np., zawieszenia działalności , gdyż rolą tabeli jest określenie wynagrodzenia za korzystanie z utworów i przedmiotów praw pokrewnych, a nie za brak takiego korzystania, sytuacje zawieszenia działalności mogą być regulowane w drodze porozumienia.

Za nieuzasadnione uczestnicy uznali porównanie przez wnioskodawcę wynagrodzeń należnych na rzecz ZAiKS, STOART i ZPAV do nowej stawki i twierdzenie, iż stawki te uległy podwyższeniu, bez uwzględnienia przy tej ocenie stawek należnych na rzecz innych OZZ, a w szczególności SAWP. Z oczywistych względów nowa stawka, uwzględniająca większy repertuar i więcej OZZ musi być wyższa niż na rzecz jedynie trzech OZZ. Uczestnicy za nieprawdziwe uznali twierdzenia wnioskodawcy dotyczące braku prowadzenia negocjacji i uzgadniania warunków zapłaty wynagrodzenia z tytułu odtwarzania utworów przez podmioty zrzeszone w SOIARS , powołując się m.in. na pisemne porozumienie z 8 września 2015 r. dotyczące wprost sieci lokali dyskotekowych. Odnośnie wskazywanego przez wnioskodawcę procentowego stosunku stawki wynagrodzeń za odtwarzanie do wpływów osiąganych ze sprzedaży biletów uczestnicy akcentowali, że wynagrodzenie inkasowane przez OZZ powinny odpowiadać kryteriom z art. 110 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a zatem uwzględniać również charakter i zakres tego korzystania. Wpływy z biletów wstępu stanowią jedno ze źródeł przychodów korzystającego , a dodatkowo są specyficznie przez niego kształtowane. Niejednokrotnie podmioty prowadzące dyskoteki np. rezygnują z pobierania opłat za wstęp albo uzależniają przyznanie darmowego wstępu od określonych działań np. reklamujących organizatora dyskoteki.
Uczestnicy akcentowali, że korzystanie z utworów jest istotą prowadzenia działalności przez podmioty reprezentowane przez wnioskodawcę . Rezygnacja z odtwarzania muzyki oznacza spadek przychodów tych podmiotów do zera, co oznacza, że zakres korzystania przez te podmioty należy uznać za najszerszy z możliwych. Zaproponowane stawki uwzględniają, że wszystkie wpływy z

dyskoteki są wpływami osiąganymi wobec i na skutek korzystania z utworów. Związek tych wpływów z odtwarzaniem muzyki jest bezpośredni, co uznać należy za notorium.

Postanowieniem z dnia 5 lutego 2015 r. Sąd Okręgowy w Poznaniu zatwierdził tabelę wynagrodzeń w części zaskarżonej przez Stowarzyszenie Organizatorów Imprez Artystyczno – Rozrywkowych i Sportowych z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim obejmującej stawki za odtwarzanie utworów i przedmiotów praw pokrewnych okręconej jako TANIEC (kod O/ZA, przedmiot odtwarzania „do tańca") i kosztami postępowania obciążył wnioskodawcę i uczestników w zakresie przez nich poniesionym.

Podstawą tego rozstrzygnięcia były następujące ustalenia i rozważania:

Stowarzyszenie Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno - Muzycznych SAWP („SAWP") – działający na rzecz artystów wykonawców utworów muzycznych i słowno-muzycznych, Związek Artystów Scen Polskich („ZASP") – działający na rzecz artystów wykonawców: aktorów, solistów śpiewaków i tancerzy, Stowarzyszenie Autorów „ZAiKS" („ZAiKS") – działający na rzecz autorów utworów słownych, muzycznych i słowno-muzycznych, choreograficznych i pantomimicznych, a także autorów utworów słownych, muzycznych i słowno-muzycznych, choreograficznych w utworze audiowizualnym, Stowarzyszenie Twórców Ludowych („STL"), działające na rzecz twórców ludowych i ludowych artystów wykonawców, Związek Producentów Audio-Video („ZPAV") działające na rzecz producentów fonogramów i wideofonogramów muzycznych, Stowarzyszenie Filmowców Polskich („SFP") działające na rzecz współtwórców utworów audiowizualnych, Związek Artystów Wykonawców STOART („STOART") działający na rzecz artystów wykonawców utworów muzycznych i słowno - muzycznych, Stowarzyszenie Aktorów Filmowych i Telewizyjnych („SAFT"), działające na rzecz artystów wykonawców – aktorów, są organizacjami zbiorowego zarządzania prawami autorskimi, działającymi na podstawie zezwoleń Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Stowarzyszenie Organizatorów Imprez Artystyczno – Rozrywkowych i Sportowych z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim zrzesza podmioty, które w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą korzystają z utworów i przedmiotów praw pokrewnych na polu eksploatacji „odtwarzanie". Stowarzyszenie zrzesza 17 członków prowadzących działalność gospodarczą polegającą na prowadzeniu klubów i dyskotek w około 30 – 40 lokalizacjach na terenie Polski.

Wnioskiem z dnia 20 grudnia 2012 r. następujące organizacje zbiorowego zarządzania (dalej również „OZZ"): Stowarzyszenie Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno - Muzycznych SAWP (dalej: „SAWP"), Związek Artystów Scen Polskich (dalej: „ZASP"), Stowarzyszenie Autorów „ZAiKS" (dalej: „ZAiKS"), Stowarzyszenie Twórców Ludowych (dalej: „STL"), Związek Producentów Audio-Video (dalej: „ZPAV"), Stowarzyszenie Filmowców Polskich (dalej: „SFP"), Związek Artystów Wykonawców STOART (dalej: „STOART"), Stowarzyszenie Aktorów Filmowych i Telewizyjnych (dalej: „SAFT") wystąpiły do Komisji Prawa Autorskiego o zatwierdzenie wspólnej tabeli stawek wynagrodzeń za korzystanie z utworów i przedmiotów praw pokrewnych na polu eksploatacji: odtwarzanie.

Stowarzyszenie Organizatorów Imprez Artystyczno- Rozrywkowych i Sportowych z siedzibą w Ostrowie Wlkp. pismem z dnia 13 maja 2013 r. przedstawiło swoje stanowisko odnośnie wspólnej tabeli SAWP, ZASP, ZAiKS, STL, ZPAV, SFP, STOART, SAFT, wnosząc o odmowę jej zatwierdzenia w całości, ewentualnie w części obejmującej stawki za odtwarzanie utworów i

przedmiotów praw pokrewnych określonej jako TANIEC. SOIARS zwróciło uwagę na brak przedstawienia materiału dowodowego na poparcie przedmiotu wniosku. Odnośnie zaproponowanych stawek wskazało, że stawki te są oderwane od realiów rynkowych, a brak jest dowodów na poparcie tezy, że stawki te zostały ustalone na podstawie wysokości wynagrodzenia pobieranego przez wnioskodawców w dotychczasowej praktyce. Brak jest również uzasadnienia i dowodów co do oparcia się przez ww. wnioskodawców na wzorcach stosowanych w innych krajach europejskich. SOIARS podniósł także brak uwzględnienia okoliczności zaprzestania organizowania imprez (wydarzeń) podczas których dochodzi do odtwarzania utworów oraz sprzeczność z dyspozycją normy art. 110 u.p.a. odprowadzania stawek ryczałtowych wynikających z tabeli na rzecz wnioskodawców w okresach zawieszenia działalności.

Odnośnie części TANIEC SOIARS wskazał, iż realnie osiągane przez te podmioty wpływy w ogóle nie zostały wzięte pod uwagę przy konstruowaniu tabeli, nieuzasadnione oszacowanie wysokości wpływów z organizowania dyskotek i innych tego rodzaju imprez masowych poprzez odwołanie się do kryteriów w postaci lokalizacji obiektu, kategorii, powierzchni, liczby miejsc w danym obiekcie, wielkości miejscowości; nieuprawnione twierdzenie, że stawki wynagrodzeń zostały wynegocjowane bowiem w jego ocenie stawki wynagrodzeń zostały ustalone w tabeli w sposób arbitralny; określenie stawki w części dotyczącej utworów „do tańca" na zbyt wysokim pułapie oraz brak możliwości oszacowania realnych wpływów osiąganych przez podmioty odtwarzające utwory i przedmioty praw pokrewnych podczas imprez muzycznych i do tańca. Wskazano na brak badań rynku w zakresie odtwarzania utworów „do tańca". Zdaniem SOIARS przedłożone przez organizacje zbiorowego zarządzania badania wartości muzyki były zupełnie nieadekwatne do przedstawionych do zatwierdzenia tabel wynagrodzeń, mogły służyć jedynie pomocniczo i tylko częściowo do oceny tabel, jednak z całą pewnością nie mogły posłużyć do oceny zasadności stawek wynagrodzeń autorskich w części obejmującej stawki za odtwarzanie utworów i przedmiotów praw pokrewnych określonej jako TANIEC.

Zajmując stanowisko odnośnie dołączonego przez ZAiKS, STOART i SAWP zestawienia „Średnie stawki stosowane przez poszczególne OZZ na polu odtwarzania na podstawie danych z zawartych umów" SOIARS wskazał, że proponowane w przedstawionych do zatwierdzenia tabelach stawki wynagrodzeń za odtwarzanie utworów muzycznych i słowno -muzycznych na dyskotekach w porównaniu z zsumowanym obciążeniem wynikającym ze stawek stosowanych dotychczas w trzech przypadkach na cztery zobrazowane w zestawieniu są wyższe (w lokalach do 220 miejsc nawet ponad dwukrotnie). Wobec tego SOIARS stwierdził, że proponowane przez wnioskodawców stawki wynagrodzeń na polu eksploatacji „odtwarzanie utworów do tańca" są dalece zawyżone i powinny ulec obniżeniu.

SOIARS podniósł, że w jego ocenie nieprawdziwe pozostają twierdzenia wnioskodawców, iż zaproponowane przez nich kryteria obliczania stawek oparte są na doświadczeniach organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi, które działają za granicą. Kryterium w postaci liczby uczestników imprezy, które dla wnioskodawców jest rozumiane jako: „[...] to dopuszczalna liczba miejsc w obiekcie określona w pozwoleniu na użytkowanie lub innych stosownych dokumentach" nie ma zdaniem SOIARS nic wspólnego z ilością uczestników danej imprezy. SOIARS wskazał, że w organizacjach zbiorowego zarządzania prawami autorskimi, które działają za granicą, kryterium to jest rozumiane zupełnie odmiennie. Jako przykład podał działającą na terenie Republiki Czeskiej organizację OSA, która pod pojęciem „Liczby uczestników" przyjmuje liczbę osób faktycznie biorących udział w imprezie - nie mniej niż liczba osób wynikająca z pozwolenia na organizację konkretnej imprezy - a nie, jak w przypadku tabel przedstawionych do zatwierdzenia - liczba osób, która wynika z „odnośnych", bliżej niesprecyzowanych dokumentów (np. pozwolenia na użytkowanie budynku).

Ponadto organizator imprezy może przedstawić tej organizacji dokumenty, z których wynika ilość osób faktycznie biorących udział w imprezie - np. przedstawiając liczbę sprzedanych biletów. Wtedy opłata za korzystanie z utworów muzycznych jest obliczana na podstawie liczby osób biorących faktycznie udział w wydarzeniu (o ile organizator imprezy wykaże ich liczbę odpowiednimi dokumentami w ciągu 14 dni od dnia imprezy). Zdaniem SOIARS sposób naliczania opłat przez czeską OSA jest zdecydowanie bardziej dostosowany i adekwatny w stosunku do przychodów realnie osiąganych z tytułu eksploatacji przedmiotów praw autorskich i praw pokrewnych. SOIARS wskazał również działającą w Niemczech organizację GEMA, która uzależnia wysokość pobieranych wynagrodzeń od powierzchni lokalu przy zastosowaniu odpowiednich czynników korygujących. Jest to kryterium zupełnie inne od proponowanego przez Wnioskodawców. Nadto, SOIARS przedstawił symulację wysokości wpływów oraz wysokości stawek, które były odprowadzane na rzecz wnioskodawców na podstawie przedstawionych do zatwierdzenia tabel, z której zdaniem SOIARS wynika, że działalność polegająca na prowadzeniu dyskotek przestanie być finansowo opłacalna.(*pismo k. 1166- 1186 akt KPA).*

Orzeczeniem z dnia 10 lipca 2013r. (Sygn. akt DWIM.PZ-006/1-5/12) Komisja Prawa Autorskiego, w zakresie sprawy z łącznego wniosku organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie, tj. wniosku:

1. Stowarzyszenia Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno -Muzycznych SAWP o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie,
2. Związku Artystów Scen Polskich o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie,
3. Stowarzyszenia Autorów „ZAiKS" o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie,
4. Stowarzyszenia Twórców Ludowych o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie,
5. Związku Producentów Audio-Video o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie,
6. Stowarzyszenia Filmowców Polskich o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie,
7. Związku Artystów Wykonawców STOART o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie,
8. Stowarzyszenia Aktorów Filmowych i Telewizyjnych o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie,

w zakresie złożonej przez w/w organizacje wspólnej tabeli, przy udziale:

1. Stowarzyszenia Wydawców REPROPOL,
2. Izby Wydawców Prasy,
3. Stowarzyszenia Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi Twórców Dzieł Naukowych i Technicznych „KOPIPOL",
4. Stowarzyszenia Dystrybutorów Filmowych,
5. Stowarzyszenia Organizatorów Imprez Artystyczne - Rozrywkowych i Sportowych,
6. Związku Pracodawców Prywatnych Mediów,
7. Izby Gospodarczej Hotelarstwa Polskiego,

orzekła następująco:

1. zatwierdzić wspólną tabelę wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie złożoną przez następujące organizacje zbiorowego zarządzania: Stowarzyszenie Artystów Wykonawców

Utworów Muzycznych i Słowno - Muzycznych SAWP, Związek Artystów Scen Polskich, Stowarzyszenie Autorów „ZAiKS", Stowarzyszenie Twórców Ludowych, Związek Producentów Audio-Video, Stowarzyszenie Filmowców Polskich, Związek Artystów Wykonawców STOART, Stowarzyszenie Aktorów Filmowych i Telewizyjnych z zastrzeżeniem pkt. 2;

2. odmówić zatwierdzenia wspólnej tabeli wynagrodzeń na polu eksploatacji odtwarzanie złożonej przez następujące organizacje zbiorowego zarządzania: Stowarzyszenie Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno -Muzycznych SAWP, Związek Artystów Scen Polskich, Stowarzyszenie Autorów „ZAiKS", Stowarzyszenie Twórców Ludowych, Związek Producentów Audio-Video, Stowarzyszenie Filmowców Polskich, Związek Artystów Wykonawców STOART, Stowarzyszenie Aktorów Filmowych i Telewizyjnych we wskazanych poniżej częściach i w zakresie w jakim odmówił zatwierdzenia, przedstawia poniższe propozycje zmian:

2.1.w zakresie Postanowień Ogólnych II. Postanowienia Ogólne pkt. 3 - odmówić zatwierdzenia niższej o 10 % stawki wynagrodzeń dla podmiotów prowadzących działalność kulturalną oraz instytucji oświatowych, korzystających z utworów i przedmiotów praw pokrewnych w zakresie prowadzonej przez nie działalności statutowej tj. podmiotów wskazanych w art. HO[12] ust. 5 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., przedstawiając propozycję zmiany tabeli w w/w zakresie, iż ww. stawki ulegają obniżeniu o 35 %;

2.2.w zakresie Postanowień Ogólnych II. Postanowienia Ogólne pkt. 4 - odmówić zatwierdzenia postanowienia, iż pierwsza waloryzacja nastąpi do dnia 15 lutego 2013 r., przedstawiając propozycję zmiany tabeli w w/w zakresie, iż pierwsza waloryzacja nastąpi do dnia 15 lutego 2014 r.;

2.3.w zakresie Postanowień Ogólnych III. Definicje pkt. 4 i 5 - odmówić zatwierdzenia następujących definicji:

2.3.1. „sezon turystyczny", przedstawiając następującą propozycję definicji tego pojęcia: sezon turystyczny - okres przerw świątecznych, ferii zimowych i ferii letnich ustalany corocznie przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania;

2.3.2. „miejscowość atrakcyjna turystyczna", przedstawiając następującą propozycję definicję tego pojęcia: miejscowość atrakcyjna turystycznie — miejscowość, której zespół cech przyrodniczych lub pozaprzyrodniczych, stanowi o zainteresowaniu ze strony turystów i która w sezonie turystycznym stanowi cel ruchu turystycznego, ze względu na walory wypoczynkowe, lub osobliwości przyrodnicze, elementy kultury materialnej i duchowej, lub specjalistyczne tj. umożliwiające uprawianie: wędkarstwa, myślistwa, jeździectwa, kajakarstwa, itp. jak też ze względu na zagospodarowanie turystyczne i dostępność komunikacyjną, o liczbie mieszkańców nieprzekraczającej 50.000;

2.4. w zakresie Postanowień Ogólnych VII. Postanowienia Szczególne - odmówić zatwierdzenia postanowienia, iż wobec obiektów handlowych i gastronomicznych czynnych do 15 dni w miesiącu, stawka wynagrodzeń wynosi 75% stawki ustalonej w poszczególnych częściach tabeli dla danego rodzaju obiektu, przedstawiając propozycję zmiany tabeli w w/w zakresie, iż wobec obiektów handlowych i gastronomicznych czynnych do 15 dni w miesiącu, stawka wynagrodzeń wynosi 50% stawki ustalonej w poszczególnych częściach tabeli dla danego rodzaju obiektu;

2.5. w części 1 HANDEL GRUPA „A" oraz GRUPA „C" odmówić zatwierdzenia w zakresie oznaczenia progów powierzchni nagłaśnianej określonych:

2.5.1. w grupie „A" w następujący sposób: „od 21 do 50 m ", przedstawiając propozycję zmian w tabeli w w/w zakresie w ten sposób, że powyższy próg powierzchni nagłaśnianej określa „powyżej 20 do 50 m ";

2.5.2. w grupie „A" w następujący sposób: „od 51 do 100 m ", przedstawiając propozycję zmian w tabeli w w/w zakresie w ten sposób, że powyższy próg powierzchni nagłaśnianej określa „powyżej 50 do 100 m^{2}";

2.5.3. grupie „A" w następujący sposób: „od 101 do 500 m^2", przedstawiając propozycję zmian w tabeli w w/w zakresie w ten sposób, że powyższy próg powierzchni nagłaśnianej określa „powyżej 100 do 500 m ";

2.5.4. grupie „A" w następujący sposób: „od 501 do 2500 m ", przedstawiając propozycję zmian w tabeli w w/w zakresie w ten sposób, że powyższy próg powierzchni nagłaśnianej określa „powyżej 500 do 2500 m^2";

2.5.5. w grupie „A" w następujący sposób: „od 3001 do 5000 m^2", przedstawiając propozycję zmian w tabeli w w/w zakresie w ten sposób, że powyższy próg powierzchni nagłaśnianej określa „powyżej 3000 do 5000
m^2;

2.5.6. w grupie „A" w następujący sposób: „od 5001 do 10000 m^2", przedstawiając propozycję zmian w tabeli w w/w zakresie w ten sposób, że powyższy próg powierzchni nagłaśnianej określa „powyżej 5000 do 10000 m^2";

2.5.7. w grupie „C" w następujący sposób: „od 101 do 500 m^2", przedstawiając propozycję zmian w tabeli w w/w zakresie w ten sposób, że powyższy próg powierzchni nagłaśnianej określa „powyżej 100 do 500 m ";

2.5.8. w grupie „C" w następujący sposób: „od 501 do 1000 m^2", przedstawiając propozycję zmian w tabeli w w/w zakresie w ten sposób, że powyższy próg powierzchni nagłaśnianej określa „powyżej 500 do 1000 m ";

2.5.9. grupie „C" w następujący sposób: „od 1000 do 9999 m^2", przedstawiając propozycję zmian w tabeli w w/w zakresie w ten sposób, że powyższy próg powierzchni nagłaśnianej określa „powyżej 1000 do 10000 m ";

3. wnioskodawcy i uczestnicy ponoszą koszty we własnym zakresie.(*k. 1195-1219 akt KPA).*

Zatwierdzona przez Komisję Prawa Autorskiego tabela wynagrodzeń, w części zakwestionowanej przez SOIARS w części 4 TANIEC określa stawki wynagrodzeń za odtwarzanie z nośników dźwięku i za pomocą urządzeń służących do odbioru programów radiowych oraz za pomocą innych urządzeń i technik podczas imprez muzycznych i do tańca.

Stawki wynagrodzeń ustalane są w formie miesięcznego ryczałtu lub ryczałtu za imprezę muzyczną, odrębnie dla poszczególnych grup:

a) grupa „A" - kluby i inne podobne obiekty, gdzie muzyka odtwarzana jest także podczas imprez muzycznych,
b) grupa „B" - lokale dyskotekowe i inne podobne obiekty, gdzie organizowane są imprezy taneczne oraz imprezy karaoke,
c) grupa „C" - inne lokale i obiekty organizujące imprezy muzyczne spełniające na co dzień inne funkcje (remizy strażackie, świetlice lub pomieszczenia w szkołach, domach kultury, ogródkach działkowych, zakładach pracy i innych),
d) grupa „D" - place, parki, skwery i inne miejsca usytuowane „na wolnym powietrzu",
e) grupa „E" - bale sylwestrowe.

Wysokość stawek uzależniona została od liczby miejsc/ uczestników imprezy i wielkości miejscowości ze względu na liczbę mieszkańców odrębnie dla twórców, artystów i producentów (*k. 1195- 1219 w zw. z k. 29- 35).*

Do chwili obecnej ww. organizacje zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i przedmiotami praw pokrewnych podpisały łącznie kilkadziesiąt tysięcy umów z podmiotami

korzystającymi z tych praw na polu eksploatacji odtwarzanie. Umowy były podpisywane oddzielnie przez każdą z organizacji. Miedzy innymi w 2005 r. Stowarzyszenie Autorów ZAiKS zawarło z PROTEKT s.c. Kasprzak Rafał, Kasprzak Daniel , prowadzącą działalność w zakresie organizowania imprez dyskotekowych porozumienie dotyczące ustalenia zasad uiszczania wynagrodzenia za odtwarzanie utworów w dyskotekach. Porozumienie dotyczyło podmiotów zrzeszonych w SOIARS. W praktyce realizacji uprawnień twórców i wykonawców często zdarzało się, że podmioty prowadzące działalność gospodarczą z wykorzystaniem ich praw, unikały zawierania umów z organizacjami zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i pokrewnymi. W odpowiedzi na taką sytuację organizacje zbiorowego zarządzania powoływały się na sankcje karne związane z bezprawnym wykorzystywaniem praw twórców i wykonawców, groziły złożeniem wniosków o ściganie na podstawie art. 116 prawa autorskiego. Wielokrotnie dopiero takie działania, w tym podejmowane zarówno wobec podmiotów zrzeszonych w ramach Stowarzyszenia Organizatorów Imprez Artystyczno – Rozrywkowych i Sportowych, jak i wobec prowadzących kluby i dyskoteki , nie zrzeszonych w ww. stowarzyszeniu, skłaniały korzystających z praw do podjęcia negocjacji dotyczących zawarcia umów dotyczących opłat licencyjnych. Mimo zawierania umów wiele podmiotów prowadzących omawianą działalność gospodarczą nie realizowało później ich postanowień.

W dotychczasowej działalności organizacje zbiorowego zarządzania prawami autorskimi, na polu eksploatacji odtwarzanie, w stosunku do podmiotów korzystających z praw autorskich oraz praw pokrewnych w zakresie organizacji imprez tanecznych w klubach i dyskotekach, stosowały oddzielne, różnorakie kryteria dotyczące ustalania stawek wynagrodzeń . Niektóre stosowały stawki kwotowe , inne stawki procentowe. W zakresie konstrukcji tabeli stawek wynagrodzeń będącej przedmiotem niniejszego postępowania, składające wniosek o zatwierdzenie tabeli organizacje, porozumiały się co do ujednolicania kryteriów szacowania skali korzystania poprzez poszczególne podmioty z utworów oraz przedmiotów praw pokrewnych, jak i co do wysokości stawek. Przy konstruowaniu tabeli organizacje zbiorowego zarządzania opierały się na wynikach własnych badań (przeprowadzonych przez wyznaczone osoby Związku Producentów Audio – Video) dotyczących wpływów ze sprzedaży biletów oraz alkoholu uzyskiwanych przez podmioty prowadzące kluby i dyskoteki. Uwzględnione zostały również dotychczasowe obciążenia tych podmiotów związane z obowiązkiem uiszczania opłat na podstawie umów zawieranych z poszczególnymi organizacjami zbiorowego zarządzania, jak również wskaźnik dochodów uzyskiwanych na jednego mieszkańca w miejscowościach o określonej liczbie mieszkańców, publikowany przez Główny Urząd Statystyczny. Pomocniczo brano pod uwagę także badania wykonane przez TNS OBOP „Badanie wartości muzyki".

W toku przedmiotowego postępowania uległo likwidacji i wykreśleniu z rejestru Stowarzyszenie Aktorów Filmowych i Telewizyjnych SAFT.

Dokonując oceny zgromadzonego materiału dowodowego, Sąd Okręgowy uznał za w pełni wiarygodną treść zeznań świadków Bogusława Pluty i Jarosława Kamińskiego. Omawiane wypowiedzi procesowe były logiczne i spójne. Zeznania świadków dotyczące ilości umów zawieranych dotychczas przez organizacje zbiorowego zarządzania prawami autorskimi, sposobu zawierania tych umów oraz podstaw jakimi kierowały się przedmiotowe organizacje przy konstruowaniu tabeli wynagrodzeń potwierdzał pozostały materiał dowodowy, zgromadzony tak w niniejszym postępowaniu sądowym, jak i w postępowaniu zakończonym wydaniem orzeczenia przez Komisję Prawa Autorskiego. Przydatne w tym zakresie okazały się dokumenty zawierające przykładowe umowy w zakresie wynagrodzenia za odtwarzanie przedmiotów praw autorskich oraz

praw pokrewnych ,zestawienia zawartych umów, czy porozumienie z dnia 8 września 2005r., zawarte pomiędzy Stowarzyszeniem Autorów ZAiKS a – zrzeszoną w SOIARS – firmą Protekt s.c. Kasprzak Rafał, Kasprzak Daniel (k. 109). Wskazać należy również, że okoliczności dotyczące zawierania przez podmioty prowadzące kluby i dyskoteki umów z organizacjami twórców i wykonawców, sposób negocjacji tych umów, wskazywał w treści swych zeznań – zbieżnie z relacjami omawianych świadków – Prezes Zarządu SOIARS – Roman Nych.

Sąd uznał również za wiarygodną – w zakresie twierdzeń o spostrzeżonych faktach - treść zeznań wnioskodawcy reprezentowanego przez Prezesa Zarządu Romana Nycha. Wskazać należy, że pomimo zawarcia w omawianej wypowiedzi procesowej swych ocen i opinii, zeznający przedstawiał fakty, które w świetle stanowiska reprezentowanej przez niego organizacji, mogły powodować dla niej niekorzystny skutek w ramach rozstrzygnięcia sprawy (wskazanie rentowności działalności prowadzonej przez podmioty zrzeszone w SOIARS pomimo wcześniej zawartych umów z organizacjami twórców i wykonawców, negocjowania przez nich warunków umów licencyjnych).

Sąd uznał za przydatne w rozpatrywanej sprawie dowody z dokumentów urzędowych i prywatnych złożonych zarówno w toku niniejszego postępowania, jak i przed KPA, których treści oraz autentyczności nie kwestionował żaden z uczestników.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Podstawą prawną złożonego w rozpatrywanej sprawie wniosku Stowarzyszenia Organizatorów Imprez Artystyczno – Rozrywkowych i Sportowych z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim (SOIAR) o odmowę zatwierdzenia zaskarżonej części Tabeli wynagrodzeń stanowi art. 110^{14} ust. 1 ustawy z dnia 14 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity Dz.U. z 2006r., nr 90, poz. 631 ze zm.; zwana dalej „prawem autorskim"). Zgodnie z treścią tego przepisu uczestnik niezadowolony z orzeczenia Komisji może złożyć, w terminie 14 dni od dnia doręczenia mu orzeczenia z uzasadnieniem, wniosek o zatwierdzenie albo odmowę zatwierdzenia tabeli wynagrodzeń, w całości albo w części, przez sąd. Na płaszczyźnie materialno - prawnej istotną konsekwencją złożenia powyższego wniosku jest utrata mocy orzeczenia Komisji w części, co do której wniosek został złożony (w zw. z art. 110^{14} ust. 5 ww. ustawy).

Złożenie wniosku o odmowę zatwierdzenia tabeli wynagrodzeń powoduje również istotne konsekwencje na płaszczyźnie proceduralnej, w zakresie rozkładu ciężaru dowodu. Zaznaczyć należy w tym miejscu, że w zakresie sądowego trybu postępowania w przedmiocie zatwierdzenia tabel zastosowanie znajdują przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o postępowaniu nieprocesowym (por. m.in. Traple E. Komentarz do art.110(14) ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych [w] Prawo autorskie i prawa pokrewne. Komentarz.; publ. LEX, 2011). Przesądza o tym m.in. przyjęta technika legislacyjna zawierająca terminologię i zwroty charakterystyczne dla postępowania nieprocesowego (ustawodawca używa określenia „złożenie wniosku" i „wnioskodawca"). W rezultacie odpowiednie zastosowanie (w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.) znajduje również art. 232 k.p.c., zgodnie z treścią którego strony są obowiązane wskazywać dowody dla stwierdzenia faktów, z których wywodzą skutki prawne. W odniesieniu do tego ostatniego przepisu wskazać należy, że konsekwencje prawne złożenia przez uprawnionego wniosku o odmowę zatwierdzenia tabeli w oczywisty sposób nie zamykają się na wywarciu wspomnianego skutku materialnoprawnego w postaci utraty mocy zatwierdzonej przez Komisję tabeli. Pomimo utraty mocy prawnej orzeczenia Komisji, podmiot takie orzeczenie kwestionujący, w ramach zainicjowanego przez siebie postępowania sądowego, pozostaje wnioskodawcą

domagającym się wydania przez sąd orzeczenia o odmowie zatwierdzenia tabeli. W konsekwencji (w powiązaniu ze wskazaną wyżej zasadą rozkładu ciężaru dowodu) to na tym wnioskodawcy spoczywa obowiązek udowodnienia podniesionych w treści wniosku zarzutów i zastrzeżeń dotyczących zatwierdzonej wcześniej przez Komisję tabeli wynagrodzeń. Ich niewykazanie powodować może wydanie przez sąd orzeczenia o zatwierdzeniu tabeli albowiem na mocy art. 110^{23} prawa autorskiego jest on jedynie władny wydać orzeczenie o zatwierdzeniu albo odmowie zatwierdzenia tabeli wynagrodzeń. Trudno natomiast uznać, aby sąd uwzględniał wniosek o odmowę zatwierdzenia tabeli w sytuacji, w której wnioskodawca nie wykazałby swoich zarzutów – istotnych w zakresie w jakim kwestionowałby istnienie ustawowych przesłanek dotyczących zatwierdzenia tabeli. W świetle regulacji prawa autorskiego niespójny byłby wniosek, zgodnie z którym – w przypadku wcześniejszego zatwierdzenia tabeli przez Komisję i jej zaskarżenia – to na organizacji zbiorowego zarządzania (lub organizacjach) domagających się zatwierdzenia tabeli spoczywał ciężar dowodu w zakresie kryteriów określonych w art. 110^{13} ust. 5 prawa autorskiego. Przyjęcie takiego stanowiska, w przypadku sporu pomiędzy uczestnikami postępowania, pozbawiałoby bowiem praktycznego znaczenia orzeczenie Komisji Prawa Autorskiego. Niezależnie bowiem czy Komisja wydałaby merytoryczne orzeczenie czy też umorzyłaby postępowanie w sprawie, w postępowaniu sądowym organizacja lub organizacje domagające się zatwierdzenia tabeli zobowiązane byłyby do wykazywania jej zasadności w myśl przesłanek ustawowych. Sytuacja taka stanowiłaby zachętę do działań destrukcyjnych, sprowadzających się do podważania orzeczenia Komisji przez uczestników mających w tym interes, nawet w przypadku braku w tym względzie jakichkolwiek argumentów merytorycznych. Przyjęcie zasadności takiego rozkładu ciężaru dowodu byłoby sprzeczne z założeniami o racjonalności ustawodawcy, tworzącego regulacje Prawa Autorskiego .

Zgodnie z dyspozycją art. 110^{23} prawa autorskiego, w sprawach z wniosków, o których mowa w art. 110^{14} ust. 1 i 3, sąd orzeka o zatwierdzeniu lub odmowie zatwierdzenia tabeli wynagrodzeń, w całości albo w części, biorąc pod uwagę kryteria określone w art. 110^{13} ust. 5. Zgodnie z tym ostatnim przepisem, przy zatwierdzaniu tabeli należy brać pod uwagę:

1) kryteria określone w art. 110 (tj. wysokość wpływów osiąganych z korzystania z utworów i przedmiotów praw pokrewnych, a także charakter i zakres korzystania z tych utworów i przedmiotów praw pokrewnych);
2) kwotę ogólnego obciążenia podmiotów korzystających z utworów lub przedmiotów praw pokrewnych na rzecz wszystkich organizacji zbiorowego zarządzania z tytułu korzystania z praw autorskich i praw pokrewnych na danym polu eksploatacji;
3) zebrany w sprawie materiał dowodowy;
4) stanowiska uczestników postępowania;
5) uzasadniony interes społeczny.

Przedstawione powyżej wyliczenie pozwala stwierdzić, że ustawodawca określając w art. 110^{13} ust. 5 prawa autorskiego kryteria oceny wniosków, wskazał na przesłanki merytoryczne oceny (wysokość wpływów osiąganych z korzystania z utworów i przedmiotów praw pokrewnych, a także charakter i zakres korzystania z tych utworów i przedmiotów praw pokrewnych, kwotę ogólnego obciążenia podmiotów korzystających z utworów lub przedmiotów praw pokrewnych na rzecz wszystkich organizacji zbiorowego zarządzania z tytułu korzystania z praw autorskich i praw pokrewnych na danym polu eksploatacji, jak również uzasadniony interes społeczny), jak również proceduralne źródła danych pozwalających ocenić wystąpienie przesłanek merytorycznych (zebrany w sprawie materiał dowodowy, stanowiska uczestników postępowania).

SOIARS wniosło o odmowę zatwierdzenia Tabeli w części obejmującej stawki za odtwarzanie utworów i przedmiotów praw pokrewnych, określanej jako „Taniec" (O/ZA). Zaznaczyć przy tym należy, że wnioskodawca nie zaskarżył części tabeli zawierającej postanowienia ogólne. Postanowienia te – odnoszące się również do części Tabeli zatytułowanej „Taniec" - określają szczegółowe kryteria zróżnicowania stawek wynagrodzeń, definicje, podstawy opustów i podwyższenia stawek. Wskazać należy w szczególności, że powyższe postanowienia (pkt. II. 1) uzależniły wysokość stawek wynagrodzeń m.in. od wielkości miejscowości (liczby mieszkańców), rodzaju obiektu zaliczanego do wyodrębnianych kategorii, zależnej od zakresu korzystania, w tym m.in. od liczby miejsc w obiekcie. Powyższy zakres zaskarżenia oznacza zatem, że objęta nim została wysokość poszczególnych stawek, nie zaś kryteria ich różnicowania i sposób ustalenia ich wysokości. W odniesieniu do wniosku SOIARS zwrócić należy również uwagę, że zakres podniesionych w jego treści twierdzeń i zarzutów wskazuje, iż wysokość wynagrodzeń została faktycznie zakwestionowana odnośnie grupy „A" i „B" dla miejscowości do 10.000 mieszkańców i dla miejscowości od 20.000 do 100.000 mieszkańców.

W rozpatrywanej sprawie wnioskodawca – SOIARS – wniósł zastrzeżenia co do stawek zaproponowanych w zaskarżonej części tabeli, podnosząc, że są one całkowicie oderwane od realiów rynkowych w Polsce, nie zostały poparte rzetelną analizą ekonomiczną dotyczącą zarówno sytuacji podmiotów korzystających z przedmiotu praw autorskich i pokrewnych, jak i wpływów osiąganych z korzystania z przedmiotu tych praw.

Powyższe zarzuty dotykają ustawowych kryteriów zatwierdzania tabel wynagrodzeń wynikających z art. 110^{13} ust. 5 prawa autorskiego. Ustalenia takich przesłanek jak wysokość wpływów osiąganych z korzystania z utworów oraz przedmiotów praw pokrewnych, czy też kwota ogólnego obciążenia podmiotów korzystających z utworów lub przedmiotów praw pokrewnych na rzecz wszystkich organizacji zbiorowego zarządzania przedmiotowymi prawami niewątpliwie odnosi się do sytuacji rynkowej podmiotów korzystających z tych praw, której ocena oparta jest na wskaźnikach ekonomicznych. Wskazać należy jednak, że szczegółowa argumentacja wniosku, jak i zaoferowane (zawnioskowane) przez SOIARS dowody nie dawały podstaw, w odniesieniu do zaskarżonej części Tabeli, do skutecznego zakwestionowania istnienia którejkolwiek z przesłanek merytorycznych jej zatwierdzenia. Z uwagi na fakt, że ocena omawianego wniosku jest bezpośrednio powiązana z oceną dowodów, omówienie argumentów wnioskodawcy należało połączyć z wyjaśnieniem decyzji Sądu o oddaleniu wniosków dowodowych SOIARS (postanowieniem z dnia 23 stycznia 2015r. – k. 533).

Wskazana przez wnioskodawcę ocena ekonomiczna podmiotów korzystających z utworów i przedmiotów praw pokrewnych, co do zasady, może mieć związek z powołanymi kryteriami oceny Tabeli. Uwzględnienie wysokości wpływów osiąganych z korzystania z utworów i przedmiotów praw pokrewnych w procesie zatwierdzania tabeli wynagrodzeń, wymaga aby wysokość stawek wynagrodzeń pozostawała w relacji do wpływów możliwych do uzyskania przez podmioty korzystające z praw na analizowanym polu eksploatacji. W ocenie Sądu, całokształt okoliczności rozpatrywanej sprawy nie daje jednak podstaw do uznania, że wnioskodawca wykazał, iż wysokość przewidywanych w tabeli stawek wynagrodzeń była nieadekwatna do wpływów uzyskiwanych dzięki korzystaniu z praw poprzez odtwarzanie utworów i przedmiotów praw pokrewnych w klubach i dyskotekach. Wnioskodawca nie przedstawił w tym zakresie wystarczających dowodów. Zgłosił on wprawdzie wniosek o przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego z zakresu rachunkowości na okoliczność procentowego udziału opłat objętych Tabelą w pkt. 4b, gdyby je zastosować (odnieść), w przychodach podmiotów prowadzących działalność w zakresie imprez tanecznych oraz karaoke oraz rentowności przedsiębiorstwa podmiotów prowadzących taką działalność przy uwzględnieniu

wysokości stawek. Powyższy wniosek musiał jednak zostać oddalony. W pierwszej kolejności należy stwierdzić , ze wniosek ten dotyczył okoliczności nieistotnych z punktu widzenia przesłanek określonych w art. 110 [23]. Przedmiotem dowodu z opinii biegłego mogłoby być ustalenie wysokości wpływów osiąganych przez korzystających z utworów lub przedmiotów praw pokrewnych bądź kwota ogólnego obciążenia. Takiej tezy – mającej walor ogólny pełnomocnik wnioskodawcy jednak nie sformułował. Dodatkowo należy wskazać, że uwzględnienie zgłoszonego przez wnioskodawcę wniosku w zakresie opinii biegłego nie mogło doprowadzić do wiarygodnego określenia relacji stawek wynagrodzeń do wpływów możliwych do uzyskania przez podmioty korzystające z praw w omawiany sposób w części rynku dotyczącej szeroko pojmowanego Tańca. Z treści wniosku wynikało bowiem, że dowód miał być przeprowadzony w oparciu o dokumentację finansowo – księgową jaką zażąda biegły, a która na jego wniosek miała zostać dostarczona w odniesieniu do wskazanych przez wnioskodawcę kilkunastu obiektów. Wynika stąd, że odniesienie wysokości stawek w relacji do wpływów mogło dotyczyć tylko nieznacznej części podmiotów występujących na rynku i zrzeszonych w organizacji wnioskodawcy. Tymczasem omawiane ustalenia mogłyby mieć ewentualnie znaczenie gdyby zostały dokonane w sposób adekwatny do funkcjonowania omawianego rodzaju podmiotów w przekroju całego polskiego rynku, w sposób dla niego reprezentatywny. W takim zakresie będą przecież obowiązywały wskazane w tabeli stawki wynagrodzeń. Z całą pewnością można zaś stwierdzić, że zaproponowany przez wnioskodawcę zakres badań nie jest do tego wystarczający. Zestawienie ilości umów zawieranych dotąd przez zgłaszające Tabelę do zatwierdzenia organizacje zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi, z ilością podmiotów zrzeszonych w SOIARS wskazuje, że przedmiotowy wniosek dotyczy jedynie wąskiego (w ujęciu całego rynku) kręgu klubów i dyskotek. Wniosek taki uzasadnia również powszechna wiedza na temat szacunkowej ilości występowania lokali omawianego typu. Zakres proponowanych do analizy podmiotów nie jest zatem wystarczający do spełnienia odpowiednich warunków informacyjnych, do zweryfikowania stawek wynagrodzeń, w odniesieniu co do całego rynku, przy zastosowaniu podejścia dochodowego. Co się natomiast tyczy – mającej pewien walor poznawczy - fragmentarycznej analizy obciążenia podmiotów wskazanych przez wnioskodawcę, zauważyć należy, że w tym zakresie nie istniała konieczność sięgania do wiadomości specjalnych. Na podstawie wiedzy i doświadczenia życiowego zauważyć należy, że działalność dyskotek i klubów opiera się niemal wyłącznie na korzystaniu z utworów i przedmiotów praw pokrewnych poprzez odtwarzanie muzyki. W tej sytuacji ustalenie proporcji pomiędzy wysokością wynagrodzenia , a wysokością osiąganych wpływów- dla oceny rzeczywistego obciążenia podmiotów korzystających z utworów i przedmiotów praw pokrewnych jest możliwe przy prostym odniesieniu wysokości tych opłat do wysokości osiąganych przychodów. Nie jest konieczna do tego szeroka analiza dokumentacji finansowo – księgowej przez biegłego. Wnioskodawca mógł te okoliczności wykazać dokumentami, jednak takiej dokumentacji w rozpatrywanej sprawie nie przedstawił. Odnosząc się do podnoszonych przez niego twierdzeń i podawanych informacji, wskazać należy, że dla weryfikacji zasadności zaproponowanych stawek wynagrodzeń nie jest wystarczające wskazanie danych dotyczących uzyskiwanych przez wybranych przedsiębiorców wpływów ze sprzedaży biletów wstępu. Powszechnie wiadomym jest bowiem, że dochody przedsiębiorców prowadzących dyskoteki i kluby nie ograniczają się do wpływów ze sprzedaży biletów, a w wielu przypadkach wpływ ten przekłada się wręcz na niewielki procent dochodu, który generowany jest przede wszystkim poprzez sprzedaż alkoholi raz posiłków.

Uzasadniając oddalenie wniosku o przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego, wskazano także na bezzasadność odnoszenia wysokości stawek wynagrodzeń do rentowności poszczególnych lokali. Ewentualny brak rentowności może bowiem wynikać z wielu niezależnych od stawek wynagrodzeń czynników, w tym indywidualnych decyzji osób prowadzących lokale. Tymczasem uwzględnienie wysokości wpływów osiąganych z korzystania z utworów i przedmiotów praw pokrewnych w procesie

zatwierdzania tabeli wynagrodzeń, wymaga aby wysokość stawek wynagrodzeń pozostawała w relacji do wpływów możliwych do uzyskania przez podmioty korzystające z praw na analizowanym polu eksploatacji. Wpływy uzyskane w danym okresie przez określony podmiot korzystający z praw autorskich i z przedmiotów praw pokrewnych, stanowią jedynie przykład wpływów możliwych do uzyskania na danym polu eksploatacji. W tym kontekście brak jakichkolwiek wpływów lub występowanie strat finansowych z działalności związanej z korzystaniem z utworów nie oznacza, że inny podmiot nie potrafiłby uzyskać wpływów na tym samym polu eksploatacji. Tabela wynagrodzeń musi zatem bazować na materiale statystycznym, ponieważ kierowana jest do wielu podmiotów jednocześnie, co wyklucza uwzględnienie sytuacji ekonomicznej każdego indywidualnego podmiotu z osobna. W procesie oceny wysokości wpływów należy zatem odpowiedzieć na pytanie jakie wpływy uzyskiwane przez podmiot korzystający pozostają w bezpośrednim związku przyczynowo-skutkowym z określonym sposobem, zakresem i intensywnością tego działania. W tym zaś zakresie należy w całości potwierdzić słuszność oceny uczestników, że korzystanie z utworów jest istotą prowadzenia przez podmioty reprezentowane przez SOIARS działalności. Zakres tego korzystania należy uznać za najszerszy z możliwych.

Na marginesie, w zakresie zarzutów wnioskodawcy dotyczących rentowności poszczególnych podmiotów, zauważyć należy również, że jego przedstawiciel – Prezes Zarządu Roman Nych, w treści swych zeznań wskazał, iż reprezentowane przez SOIARS podmioty, przed zatwierdzeniem przedmiotowych tabel, również były w jego ocenie znacznie obciążane z tytułu umów dotyczących wynagrodzeń twórców i wykonawców. Obciążenia te sięgały nawet 20% uzyskiwanych wpływów z biletów. Pomimo to wszyscy reprezentowani przez SOIARS użytkownicy , poza przejściowymi problemami, utrzymywali rentowność.

Na uwagę zasługuje również -w kontekście oddalenia wniosku o przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego, że wnioskodawca zaskarżając tabelę w całej części TANIEC , złożył ten wniosek dowodowy jedynie w odniesieniu do opłat objętych tabelą w pkt. 4 b – lokale dyskotekowe i inne podobne obiekty, gdzie organizowane są imprezy taneczne oraz imprezy karaoke.

W zakresie okoliczności istotnych dla rozstrzygnięcia rozpatrywanej sprawy niezasadne okazały się również wnioski dowodowe SOIARS w zakresie przeprowadzenia dowodu z zeznań wskazanych we wniosku świadków. Do takich okoliczności nie należało ustalenie czy stawki wynagrodzeń dotychczas stosowanych w umowach przez reprezentowane przez wnioskodawcę podmioty zostały przez nich wynegocjowane. Marginalnie należy jedynie wskazać, że przedstawiciel wnioskodawcy – Prezes Zarządu Roman Nych, w treści swych zeznań wskazał, że takie negocjacje się toczyły. Wskazać należy, że nawet, gdyby z zeznań wskazanych świadków wynikło, że nie negocjowali oni stawek, to nie oznaczałoby to jeszcze, iż organizacje twórców i wykonawców nie negocjowały ich w wielu innych przypadkach- zwłaszcza, że uczestnicy przedstawili dokumenty potwierdzające zawarcie porozumienia w tym zakresie również z członkami wnioskodawcy. Zwrócić należy uwagę, że wnioskodawca nie kwestionował zawarcia przez te organizacje kilkudziesięciu tysięcy umów z podmiotami korzystającymi z przedmiotowych praw, w tym związanych z prowadzeniem klubów i dyskotek.

W odniesieniu do dalszych okoliczności jakim miało służyć przeprowadzenie dowodu z zeznań świadków, należy wskazać, co już wcześniej zaznaczono, że wypływy ze sprzedaży biletów nie są adekwatne dla zweryfikowania wysokości stawek wynagrodzeń. Nie było również kwestionowane twierdzenie, zgodnie z którym rzeczywista liczba uczestników imprez różni się od liczby miejsc w obiektach podawanych ze względu na obowiązujące przepisy prawne. Zaznaczyć należy w tym miejscu, że kwestie dotyczące sposobu naliczenia stawek wynagrodzeń przedstawione zostały w postanowieniach ogólnych Tabeli , które nie zostały zaskarżone przez wnioskodawcę. Odnosząc się jednak do tej ostatniej okoliczności w aspekcie zakresu obciążenia klubów i dyskotek na rzecz organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i pokrewnymi, wskazać należy, że

oczywistym jest, iż kryteria dotyczące ustalenia liczby odbiorców muzyki w poszczególnych lokalach musi się opierać się na pewnym szacunku. Nie istnieje bowiem możliwość szczegółowego ustalenia ilości uczestników każdej imprezy, a nawet gdyby taka możliwość istniała, pobieranie na tej podstawie opłat za korzystanie z praw byłoby nader utrudnione. Właśnie m.in. po to, aby uniknąć takich problemów, ustawodawca wprowadził system tabeli wynagrodzeń. Wskazać należy jednak, że ustalanie stawek wynagrodzeń w oparciu o liczbę miejsc w poszczególnych obiektach pozwala na oparcie się o czynnik łatwy do obiektywnego stwierdzenia, który ponadto – poza pewnymi wyjątkami – powinien wskazywać na rzeczywisty potencjał lokalu w zakresie skali organizowanych w nim imprez. Trudno uznać za częsty i racjonalny gospodarczo przypadek, w którym właściciel wynajmowałby lub nabywał bardzo duży lokal w celu organizowania dyskotek dla niewielkiej ilości osób.

Mając na uwadze powyższe, Sąd biorąc pod rozwagę całokształt okoliczności rozpatrywanej sprawy, uznał wniosek o odmowę zatwierdzenia tabeli za bezzasadny. Wyrażając taką ocenę wskazać należy dodatkowo, że wnioskodawca w toku niniejszej sprawy nie zaproponował żadnych konstruktywnych, popartych argumentami, rozwiązań co do przyjmowanych zasad wynagrodzeń, jak i wysokości samych stawek. Zdaniem Sadu, gdyby zaproponowane w tabeli warunki wynagrodzeń był rzeczywiście tak niekorzystne dla podmiotów korzystających z praw, jak podnosi to wnioskodawca, z całą pewnością, w oparciu o możliwe do przedstawienia wskaźniki ekonomiczne, przedstawiłby on własne propozycje. Tymczasem, treść wniosku, nie poparta właściwymi wnioskami dowodowymi, stanowiła jedynie polemikę z przekonującymi stanowiskami uczestników- wnioskodawców przed KPA i ustaleniami Komisji Prawa Autorskiego zawartymi w uzasadnieniu jej orzeczenia. Wnioskodawca nie przedstawił rzetelnej analizy dotychczasowej praktyki i wysokości stawek wynagrodzeń stosowanych przez uczestników na rynku na polu eksploatacji odtwarzanie, ich wpływu na działalność podmiotów korzystających z dóbr chronionych prawem autorskim, jak również nie wykazał – wbrew art. 110 prawa autorskiego - , że tabele wynagrodzeń z grupy „Taniec" nie uwzględniają charakteru i zakresu korzystania z utworów i przedmiotów praw pokrewnych na polu odtworzeń, jak również tego, że omawiane tabele nie uwzględniają wysokości wpływów osiąganych z korzystania z utworów i przedmiotów praw pokrewnych przez użytkowników tych praw. Treść wniosku i zaoferowanych na jej poparcie dowodów, nie pozwoliła stwierdzić, że wartość łącznego obciążenia podmiotów korzystających na polu odtworzeń stawkami wynagrodzeń z tabeli „Taniec" jest nadmierna.

W zakresie weryfikacji stawek tabeli, przy uwzględnieniu materiału dowodowego i stanowisk uczestników wyrażonych w niniejszej sprawie, Sąd Okręgowy uznał za całkowicie uzasadnione i przyjął za własne, stanowisko wyrażone przez Komisję Prawa Autorskiego, która przy zastosowaniu podejścia rynkowego dokonała zatwierdzenia zaproponowanych stawek. Ocena ta w pełni odnosi się do zaskarżonej części Tabeli, tj. jej rozdziału 4 pod tytułem „Taniec". Zauważyć należy w tym miejscu, że podmioty wnioskujące o zatwierdzenie tabeli, wskazały na zawarcie bardzo dużej ilości umów licencyjnych (ZAiKS ponad 50 tyś., STOART ponad 45 tyś., ZPAV ponad 25 tyś., SAWP ponad 3,5 tyś., SFP ponad 600) i jednocześnie – w toku postępowania przed Komisją oraz w toku postępowania sądowego - przedstawiły przykładowe umowy w obszarze wyodrębnionych części tabeli, w tym będącej przedmiotem niniejszego postępowania części 4 „Taniec". Ilość przedłożonych umów jest w praktyce na tyle niewielka, że – jak wskazała Komisja w uzasadnieniu zaskarżonego orzeczenia - nie dawała podstaw na przeprowadzenie szczegółowej analizy ekonomicznej dotyczącej funkcjonowania tych podmiotów. W szczególności zaś nie pozwalała ona na zweryfikowanie stawek wynagrodzeń przy zastosowaniu podejścia dochodowego, sprowadzającego się do dokonania szczegółowej analizy ekonomicznej przy uwzględnieniu szeregu dokładnych danych informacyjnych dotyczących funkcjonowania podmiotów korzystających z utworów i przedmiotów praw pokrewnych. Zebrany materiał dowodowy, w tym w toku

postępowania sądowego, zawierał zbyt wiele braków informacyjnych. Podzielić należy natomiast stanowisko Komisji Prawa Autorskiego, według którego weryfikacja stawek określonych w Tabeli jest możliwa na podstawie prawidłowej i wiarygodnej analizy statystycznej zawartych umów, sprowadzająca się do weryfikacji utrwalonej praktyki rynkowej z wykorzystaniem analizy porównawczej. Jak wskazała Komisja, umowy przedstawione przez podmioty wnioskujące o zatwierdzenie Tabeli, co najwyżej potwierdzają, że stawki zbliżone do stawek projektowanych wystąpiły w praktyce ,ale niewielka liczba udostępnionych umów nie daje żadnych podstaw do przeprowadzenia analizy, pozwalającej na oszacowanie rozkładu wartości stosowanych stawek na bazie istotnej statystycznie próby zawartych umów licencyjnych oraz ustalenia wartości skrajnych i przeciętnych w układzie projektowanych tabel. Wnioskodawcy przed KPA przedstawili także wyniki analizy statystycznej przeprowadzonej siłami własnymi, w załączniku nr 32 do pisma ZAiKS z dnia 04 czerwca 2013 r., zawierającym „Średnie stawki stosowane przez poszczególne OZZ na polu odtwarzanie na podstawie danych z zawartych umów". Wnioski z tej analizy zostały następnie uzupełnione o dodatkowe wyjaśnienia ustne w trakcie rozprawy przed Komisją w dniu 22 kwietnia 2013 r. Komisja Prawa Autorskiego wskazała, że z omawianej analizy wynika, że średnie stawki stosowane przez poszczególne organizacje zbiorowego zarządzania prawami autorskimi na polu odtwarzanie, na podstawie danych poszczególnych umów, nie odbiegają zasadniczo od stawek zawartych w przedłożonej do zatwierdzenia Tabeli. Przytoczyć należy w tym miejscu, wskazane przez Komisję, przykładowe wyniki tej analizy: • średnia sumaryczna stawka dla obiektów handlowych położonych w Warszawie, Poznaniu, Wrocławiu, Krakowie, Trójmieście, na Śląsku- (gr. A) dla obiektu o powierzchni do 20 m^2 wynosiła 124,87 zł, podczas gdy nowa proponowana stawka globalnego obciążenia wynosi 123,01 zł. W lokalu o powierzchni od 20 do 50 m^2 nowa stawka jest prawie o 25% wyższa od dotychczasowej ,ale już dla większych powierzchni nowa stawka jest zdecydowanie niższa np.: dla powierzchni ponad 500 m^2 zawiera się w przedziale od 590 zł do 750 zł w porównaniu do stawki dotychczasowej zawierającej się w przedziale od 1352 zł do 3646 zł;

- średnia stawka dla gastronomii (z alkoholem, jeśli jest rozróżnienie) w Warszawie dla lokali do 20 miejsc wzrosła o około 27%, podczas gdy dla lokali o większej liczbie miejsc uległa zmniejszeniu o ok. 20%;
- w przypadku usług w najmniejszych miejscowościach (do 10 tyś. mieszkańców) stawki uległy znaczącej obniżce od 16% do 20% a w przypadku lokalu 6 stanowiskowego nawet o ponad 60%, podczas gdy w analogicznych lokalach zlokalizowanych w Warszawie nowe stawki wzrosły o ok. 10% w lokalach do 6 stanowisk i spadły o ok. 50% w lokalach posiadających większą liczbę stanowisk.

W ocenie Sądu, przedstawione powyżej prawidłowości znajdują odniesienie do stawek określonych w zaskarżonej części Tabeli. Wniosku takiego nie podważają dane i dowody przedstawione przez SOIARS. Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego, w odniesieniu do tego podmiotu, podzielić należy stanowisko Komisji, według którego SOIARS nie podjął rzetelnej polemiki i nie ujawniło faktów pozwalających na ocenę skali w jakiej wzrost obciążenia kosztami wynagrodzeń autorskich obciąży przeciętny podmiot korzystający z utworów i przedmiotów praw pokrewnych w działalności ,w której muzyka w najbardziej oczywisty sposób wpływa na zdolność do generowania przychodów i zysków jakim jest organizacja imprez tanecznych ani też nie wykazał relacji zachodzących pomiędzy wielkością tego obciążenia i przeciętną rentownością prowadzonej działalności. Nie można zatem twierdzić, że nowe stawki wynagrodzeń zostały ustalone nieprawidłowo. Wskazać należy w tym miejscu, że w swym stanowisku – wyrażonym w postępowaniu przed Komisją, jak i w postępowaniu sądowym - SOIARS podał jedynie kilka przykładów, w których obciążenia podmiotów korzystających z utworów i artystycznych wykonań

wzrosną w efekcie zastosowania nowych stawek wynagrodzeń. Jak przedstawił przy tym w swoich zeznaniach świadek Bogusław Pluta wzrost stawek wynagrodzeń o ok. 10 % dotyczy jedynie klubów w Warszawie , natomiast w odniesieniu do dyskotek i klubów w mniejszych miejscowościach stawki są niższe nawet o 50 %. Informację na temat generalnego zmniejszenia wysokości stawek wynagrodzeń w stosunku do dotychczas obowiązujących potwierdził również w swych zeznaniach świadek Jarosław Kamiński.

Dokumenty przedstawione przez Organizacje Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi także obrazują, w poszczególnych przypadkach, możliwość obniżenia stawek wynagrodzeń, poniżej stawek dotychczas ustalanych. Tymczasem w opinii przedstawiciela wnioskodawcy Romana Nycha stawkami krzywdzącymi są zarówno stawki dotychczas obowiązujące, jak i stawki zaproponowane. Wynikające z dowodów z dokumentów jak i zeznań ww. świadków potwierdzenie – zbliżonego a nawet niższego od dotychczas istniejącego - obciążenia podmiotów korzystających z utworów i przedmiotów praw pokrewnych poprzez ich odtwarzanie w klubach i dyskotekach utwierdziło Sąd w przekonaniu o zasadności przedstawionych stawek. Powszechnie wiadomym jest, co pośrednio potwierdza również wypowiedź przedstawiciela wnioskodawcy, że ogromna liczba podmiotów gospodarczych działających na rynku, pomimo omawianych obciążeń, zachowuje swoje uzasadnienie ekonomiczne. Zauważyć przy tym trzeba, że wzrost stawek wynagrodzeń, który wystąpi w stosunku do poszczególnych podmiotów może wynikać z faktu zwiększenia reprezentowanego przez OZZ repertuaru albo niezawierania dotąd umów ze wszystkimi, a jedynie wybranymi OZZ. W tej sytuacji w interesie społecznym jest zatwierdzenie tabeli również w zaskarżonym zakresie. W zakresie tego interesu Sąd w pełni podziela stanowisko Komisji Prawa Autorskiego, która stwierdziła, że przemawia on za zatwierdzeniem tabeli albowiem:

- wnioskodawcom udało się przygotować wspólne tabele wynagrodzeń, co jest wartościowe, gdyż oznacza ujednolicenie kryteriów obliczania stawek wynagrodzeń - pozwala na uniknięcie sytuacji w której np. jedna organizacja reprezentująca artystów wykonawców kalkulowałaby wynagrodzenie należne z tytułu odtwarzania wykonań w punkcie usługowym w oparciu o jego powierzchnię, a druga w oparciu o liczbę stanowisk do obsługi klientów. Jednolitość kryteriów skutkuje większą przejrzystością struktury opłat a tym samym ułatwia użytkownikom orientację co do poziomu obciążeń;
- istnienie zatwierdzonych tabel obejmujących pole eksploatacji odtwarzanie, stanowiącym jedno z podstawowych pól eksploatacji i charakteryzującym się masowością aktów eksploatacji jest potrzebne zwłaszcza użytkownikom. W przypadku zatwierdzenia tabel użytkownik ma pewność prawną co do poziomu obciążeń co ułatwia planowanie finansowe działalności gospodarczej, nadto, użytkownik nie musi negocjować stawek z każdą organizacją z osobna;
- oceniając *en bloc* stawki objęte przedmiotowymi tabelami, nie sposób podzielić zarzutu o generalnym zwiększeniu wysokości stawek w stosunku do stosowanych w obecnie obowiązujących umowach. Odnotować można zarówno obniżenie, jak i podwyższenie stawek. Wzrost stawki w niektórych przypadkach jest uzasadniony charakterem korzystania z przedmiotów ochrony. Trzeba bowiem odróżnić sytuacje, w których odtwarzanie utworów i przedmiotów praw pokrewnych odbywa się niejako przy okazji wykonywania podstawowych czynności przez przedsiębiorcę prowadzącego określoną działalność gospodarczą (np. odtwarzanie utworów muzycznych i słowno-muzycznych w sklepie spożywczym) od sytuacji, w których odtwarzanie przedmiotów ochrony stanowi podstawę działalności (np. dyskoteka). Wzrost stawek dotyczy generalnie tej drugiej grupy sytuacyjnej i nie jest on tego rodzaju, iż wyklucza opłacalność działalności.

Sąd Okręgowy podzielił również stanowisko sformułowane w doktrynie prawa autorskiego oraz orzecznictwie TK, iż podstawowym interesem społecznym jest zapewnienie twórcom i artystom

wykonawcom godziwego wynagrodzenia za korzystanie z przedmiotów ochrony (por. E. Traple (w:) J. Barta, M. Czajkowska-Dąbrowska, Z. Ćwiąkalski, R. Markiewicz, E. Traple, *Ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Komentarz,* Warszawa 2011, s. 682-3 oraz wyrok TK z dnia 24 stycznia 2006 r., SK 40/04, OTK-A 2006/1/5). W świetle materiału niniejszego postępowania brak jest podstaw do przyjęcia tezy, że wnioskowany poziom stawek ogranicza dostęp szerokiej publiczności do dóbr kultury.

Zdaniem Sądu, ujawnione w niniejszym postępowaniu okoliczności pozwalają stwierdzić, że przedstawione powyżej argumenty, dotyczące całości tabeli, zachowują pełną aktualność w zakresie części tabeli zaskarżonej przez wnioskodawcę.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w punkcie 1 sentencji postanowienia.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 520 § 1 k.p.c., obciążając nimi uczestników postępowania w zakresie przez nich poniesionym. W ocenie Sądu, zastosowanie powyższej zasady rozłożenia kosztów postępowania wynika z faktu, że ustalenie stawek wynagrodzeń zdeterminowane jest interesem społecznym. W konsekwencji wszystkich uczestników postępowania, w podobnym stopniu, należy uznać za zainteresowanych w zatwierdzeniu tabeli stawek wynagrodzeń opierającej się na równoważeniu z jednej strony interesów artystów i wykonawców z tytułu przysługujących im wynagrodzeń, a drugiej strony interesów podmiotów korzystających z praw autorskich i przedmiotów praw pokrewnych w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej i zawodowej.

Apelację od powyższego postanowienia złożyło Stowarzyszenie Organizatorów Imprez Artystyczno-Rozrywkowych i Sportowych z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim na podstawie art. 518 k.p.c. zaskarżając postanowienie w całości.

Na podstawie art. 368 § 1 pkt 2 k.p.c. przedmiotowemu orzeczeniu zarzucono:

1. naruszenie przepisów prawa materialnego:

art. 110^{23}, art. 110^{13} ust 5 i art 110 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jedn. z 2006 r. , Dz. U. Nr 90, poz. 631 z późn. zm.) poprzez ich błędną wykładnię i niewłaściwe zastosowanie określonych w tych przepisach kryteriów, które powinny stanowić podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie,

2. mające istotny wpływ na wynik sprawy naruszenie przepisów prawa procesowego:

a) art. 233 §1 k.p.c. polegające na przekroczeniu granic swobodnej oceny dowodów i w związku z tym błędne ustalenie, iż zgromadzony przed Komisją Prawa Autorskiego oraz w postępowaniu sądowym materiał dowodowy przedstawiony przez Organizacje Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi był wyczerpujący i wystarczający do zatwierdzenia stawek wynagrodzeń w części 4 Tabeli „Taniec", w wysokości przedstawionej do zatwierdzenia przez te organizacje.

b) art. 227 k.p.c., 316 k.p.c., 278 §1 k.p.c. poprzez odmowę przeprowadzenia dowodów istotnych dla rozpoznania niniejszej sprawy (nie przeprowadzenie dowodu z zeznań świadków oraz opinii biegłego) co miało istotny wpływ na treść zaskarżonego orzeczenia.

Mając powyższe na względzie Stowarzyszenie Organizatorów Imprez Artystyczno-Rozrywkowych i Sportowych wniosło o uchylenie zaskarżonego postanowienia w całości i orzeczenie co do istoty sprawy poprzez odmowę zatwierdzenia tabeli wynagrodzeń w części określonej jako „Taniec" (kod O/ZA, przedmiot „odtwarzanie „do tańca") lub przekazanie sprawy

do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji, przy uwzględnieniu kosztów postępowania w obu instancjach.

Wstępnie skarżący podniósł, iż nie jest zasadne przyjęcie przez Sąd Okręgowy, iż wnioskodawca (Stowarzyszenie Organizatorów Imprez Artystyczno-Rozrywkowych i Sportowych) zaskarżył tylko część tabeli w części 4 „Taniec" w zakresie grupy „A" i „B" dla miejscowości do 10.000 mieszkańców i dla miejscowości od 20.000 do 100.000 mieszkańców. Wnioskodawca zaskarżył stawki wynagrodzeń w całej części „Taniec" co wynika zarówno z żądania określonego we wniosku jak i twierdzeń przedstawionych ustnie na rozprawie a znajdujących odzwierciedlenie także w przedstawionym przez niego załączniku do protokołu rozprawy z dnia 23 stycznia 2015 r.

Należy także wyjaśnić, iż wnioskodawca nie zaskarżył w sposób wyraźny części tabeli zawierającej postanowienia ogólne (chociaż w uzasadnieniu wniosku o odmowę zatwierdzenia tabeli podnosi kwestie „nieczytelności" postanowień ogólnych kwestionując definicje w nich zawarte w sposób bardzo wyraźny, precyzyjny i szczegółowo uzasadniony, wnioskodawca w uzasadnieniu wniosku precyzyjnie zakwestionował definicję „ilości uczestników" oraz kryteria, na podstawie których ta ilość uczestników ma być na potrzeby stosowania tabeli ustalana; str. 9-10 wniosku o odmowę zatwierdzenia tabeli z dnia 31 października 2013 r.) z dwóch powodów. Pierwszym był ten, iż takie zaskarżenie powodowałoby niemożliwość stosowania przez Organizacje Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi całości tabeli nawet w częściach, którymi wnioskodawca nie jest w ogóle zainteresowany, bo go nie dotyczą, a niezaskarżonymi przez innych uczestników postępowania prowadzonego przed Komisją Prawa Autorskiego, co byłoby zachowaniem wręcz destrukcyjnym i społecznie nagannym (tabela „upadłaby" w istocie w całości). Po drugie zaś dokonując oceny zasadności stawek wprowadzonych w części 4 tabeli „Taniec" i tak niezbędne jest sięgnięcie do kryteriów z postanowień ogólnych, bowiem one definiują użyte w tej części określenia. Zdaniem skarżącego nie da się w sposób zasadny (i nie dało się co jednak zrobił Sąd w niniejszej sprawie) przyjąć, iż stawki określone w części 4 „Taniec" zostały ustalone z uwzględnieniem kryteriów określonych w art. 110^{13} ust 5 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, jeżeli nie do końca wiadomo do jakich sytuacji faktycznych mają zostać odniesione. Sąd zatwierdzając takie „nieczytelne" stawki „wywołuje" jednocześnie, jeżeli nie lawinę, to z pewnością sporą liczbę niepotrzebnych spraw sądowych, które niewątpliwie będą miały miejsce, i będą skutkiem przyszłych sporów pomiędzy Organizacjami Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi a podmiotami korzystającymi z tych praw na tle zasadności zastosowania określonej stawki w danym przypadku.

Apelujący podniósł co następuje:

1. Zakres orzekania w sprawie poddanej rozstrzygnięciu Sądu Okręgowego w Poznaniu określa art. 110^{23} ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Zgodnie z nim : „W sprawach z wniosków, o których mowa w art. 110^{14} ust. 1 i 3, sąd orzeka o zatwierdzeniu lub odmowie zatwierdzenia tabeli wynagrodzeń, w całości albo w części, biorąc pod uwagę kryteria określone w art. 110^{13} ust. 5. "

Stosownie do art. 110^{13} ust 5 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych: „ Wydając orzeczenie, zespół orzekający Komisji bierze pod uwagę:

1) kryteria określone w art. 110;

2) kwotę ogólnego obciążenia podmiotów korzystających z utworów lub przedmiotów praw pokrewnych na rzecz wszystkich organizacji zbiorowego zarządzania z tytułu korzystania z praw autorskich i praw pokrewnych na danym polu eksploatacji;

3) zebrany w sprawie materiał dowodowy;

4) stanowiska uczestników postępowania;
5) uzasadniony interes społeczny".

Zgodnie zaś z art. 110 tej ustawy: „ Wysokość wynagrodzeń dochodzonych w zakresie zbiorowego zarządzania przez organizacje zbiorowego zarządzania powinna uwzględniać wysokość wpływów osiąganych z korzystania z utworów i przedmiotów praw pokrewnych, a także charakter i zakres korzystania z tych utworów i przedmiotów praw pokrewnych

Taka redakcja tych przepisów oznacza, że Sąd 1 instancji orzekający w niniejszej sprawie powinien był dokonać weryfikacji orzeczenia Komisji Prawa Autorskiego z ich uwzględnieniem, co uczynił ale dokonał tego w sposób nieprawidłowy.

Sąd Okręgowy rozpoznający niniejszą sprawę dokonując weryfikacji stawek tabeli „przy uwzględnieniu materiału dowodowego i stanowisk uczestników wyrażonych w niniejszej sprawie, uznał za całkowicie uzasadnione i przyjął za własne stanowisko wyrażone przez Komisją Prawa Autorskiego, która przy zastosowaniu podejścia rynkowego dokonała zatwierdzenia zaproponowanych stawek"

Sąd w sposób niezasadny ustalił i w konsekwencji niezasadnie przyjął, iż Komisja Prawa Autorskiego dokonując zatwierdzenia stawek wynagrodzeń w sposób właściwy zastosowała kryteria określone w art. 110^{13} ust 5 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych i że miała do tego wystarczającą i wiarygodną podstawę faktyczną.

Dokonując uważnej analizy uzasadnienia zaskarżonego orzeczenia można stwierdzić, iż podstawą do „pozytywnej" weryfikacji przez Sąd tych stawek było dokonanie błędnego ustalenia (przyjęcie za własne błędnych ustaleń Komisji Prawa Autorskiego), iż stawki te odpowiadają (mniej więcej) średnim stawkom jakie wynikają z aktualnie zawartych przez Organizacje Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi umów z podmiotami korzystającymi z tych praw („średnie stawki stosowane przez poszczególne Organizacje Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi na polu odtwarzanie, na podstawie danych poszczególnych umów, nie odbiegają zasadniczo od stawek zawartych w przedłożonej do zatwierdzenia Tabeli'').

Skarżący podnosi, iż takiego kryterium (kryterium odpowiadania stawek przedstawionych do zatwierdzenia stawkom aktualnie stosowanym na rynku) nie ma w art. 110^{13} ust 5 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Na tej podstawie, iż organizacje zbiorowego zarządzania takie (albo podobne) stawki stosują w umowach z podmiotami korzystającymi z tych praw, nie można a priori przyjąć, iż stawki te spełniają kryteria z art. 110 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Takie domniemanie (bo żaden dowód w tej sprawie przed Komisją Prawa Autorskiego nie został przeprowadzony) jest nieuprawnione. To że stawki te wynikają z zawartych umów (a okoliczność ta przed Komisją Prawa Autorskiego nie była wykazana) świadczy tylko i wyłącznie o tym, że takie a nie inne stawki są stosowane, a nie że są one adekwatne do „wpływów", o których mowa w art. 110 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Należy zarzucić, iż Sąd rozpoznający niniejszą sprawę w sposób niezasadny przyjął, iż zebrany w sprawie materiał dowodowy pozwalał na przyjęcie, że została wykazana okoliczność, iż stawki w zatwierdzanej tabeli odpowiadają stawkom wynikającym z aktualnie zawieranych przez Organizacje Zbiorowego Zarządzania Umów.

Jedynym dowodem w tej sprawie było tylko i wyłącznie oświadczenie Organizacji Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi, iż wewnętrznie taką analizę przeprowadziły, zaś w postępowaniu prowadzonym przed Komisją Prawa Autorskiego oraz postępowaniu sądowym przedstawiły tylko i wyłącznie bardzo wybiórczo niewielką liczbę swoich umów (oraz wyniki tej wewnętrznej analizy), które nie mogły być uznane za wystarczający dowód na tą okoliczność. Skarżący przedstawił inne wyliczenia i inne umowy, z których wynikało wręcz zupełnie co innego.

Postępowanie przed Komisją Prawa Autorskiego powinno było się toczyć z zastosowaniem przepisów k.p.c. dotyczących postępowania nieprocesowego, postępowanie to z tym postępowaniem nie miało jednak nic wspólnego, toczyło się wg. nieznanej nikomu procedury co miało skutek w postaci uznania za udowodnione twierdzeń Organizacji Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi pomimo, iż były to tylko i wyłącznie same twierdzenia i przedstawione przez nie jakieś „wewnętrzne" wyliczenia. Wyliczenia te nie były też zresztą możliwe do zweryfikowania ze względu na brak przedstawienia przez te organizacje materiału dowodowego (umów) będących podstawą dokonanych przez nie wyliczeń (obliczeń). Na takim materiale dowodowym bazował Sąd I instancji w niniejszej sprawie przyjmując za własne ustalenia Komisji Prawa Autorskiego. Takie działanie Sądu w sposób rażący naruszyło zasadę swobodnej oceny dowodów. Nie kwestionując bowiem prawa Sądu do oceny swobodnej podnieść należy, iż ocena ta nie powinna być dowolna jak to miało miejsce w niniejszej sprawie. Sam zresztą Sąd w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia przyznał, iż „Podzielić należy natomiast stanowisko Komisji Prawa Autorskiego, według którego weryfikacja stawek określonych w Tabeli jest możliwa na podstawie prawidłowej i wiarygodnej analizy statystycznej zawartych umów, sprowadzająca się do weryfikacji utrwalonej praktyki rynkowej z wykorzystaniem analizy porównawczej. Jak wskazała Komisja, umowy przedstawione przez podmioty wnioskujące o zatwierdzenie Tabeli, co najwyżej potwierdzają, że stawki zbliżone do stawek projektowanych wystąpiły w praktyce, ale niewielka liczba udostępnionych umów nie daje żadnych podstaw do przeprowadzenia analizy, pozwalającej na oszacowanie rozkładu wartości stosowanych stawek na bazie istotnej statystycznie próby zawartych umów licencyjnych oraz ustalenia wartości skrajnych i przeciętnych w układzie projektowanych tabel". Z tego też względu podnieść należy, iż Sąd I instancji w sposób błędny ustalił, iż stawki określone w tabelach odpowiadają stawkom wynikającym z zawartych przez Organizacje Zbiorowego Zarządzania umów bowiem brak było ku temu wystarczającego materiału dowodowego, a ustalenia Komisji Prawa Autorskiego, która pomimo, iż zauważyła, iż nie może dokonać pełnej statystycznej analizy zawartych przez Organizacje Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi umów bowiem udostępniono jej tylko umowy wybiórcze, to jednak bezpodstawnie uznała za zasadne przedstawione przez te organizacje ich własne wewnętrzne wyliczenia. Sąd niezasadnie podzielił takie niczym nieuzasadnione stanowisko sprzeczne z zasadami k.p.c. dotyczącymi postępowania dowodowego („ W ocenie Sądu, przedstawione wyżej prawidłowości znajdują odniesienie do stawek określonych w zaskarżonej części Tabeli"; str. 26 in fine uzasadnienia postanowienia). Uznając za zasadne wewnętrzne wyliczenia tych organizacji Komisja (a za nią Sąd) uznały je za prawidłowe ponieważ „Wniosku takiego nie podważają dane i dowody przedstawione przez SOIARIS". Sąd rozpoznający niniejszą sprawę nie zauważył jednak, iż to nie skarżący przed Komisją Prawa Autorskiego powinien był wykazać podnoszone przez siebie twierdzenia o niezasadności stawek Tabeli ale Organizacje Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi ich zasadność (taki był w tym postępowaniu rozkład ciężaru dowodu wg. przepisów k.p.c. dotyczących postępowania nieprocesowego). Tymczasem od skarżącego wymagano aby wówczas wykazał niezasadność tylko i wyłącznie twierdzeń Organizacji, bo w istocie żadnych dowodów mogących być podstawą rzetelnego rozstrzygnięcia organizacje w tym postępowaniu nie przedstawiły. Jak już wyżej wskazano, skarżący przedstawił swoje własne wyliczenia oraz umowy je uzasadniające ale z nieznanych powodów nie zostały one wzięte pod uwagę.

Sąd rozpoznający niniejszą sprawę zupełnie nie dokonał także oceny przeprowadzonego przez niego na rozprawie dowodu z przesłuchania świadków (dowód przeprowadzony w trakcie posiedzenia w dniu 23 stycznia 2015 r.), z których wynikało, iż częstokroć powodem zawierania w ogóle umów z Organizacjami Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi jest groźba

skierowania przez te organizacje sprawy na drogę postępowania karnego oraz olbrzymia ilość spraw karnych inicjowanych przez te organizacje. Gdyby Sąd dokonał takiej oceny niewątpliwie musiałby ustalić, iż trudno mówić w ogóle o wynegocjowanych stawkach w przypadku podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, np. dyskoteki, w przypadku, w którym nie dojście do porozumienia z organizacjami zbiorowego zarządzania albo skutkowałoby koniecznością zaprzestania danej działalności albo też narażeniem się na postępowanie karne. Twierdzenie zaś przez Sąd, iż stawki te są rynkowe gdyż podmioty prowadzące działalność gospodarczą (np. dyskoteki) są rentowne także jest nieuprawnione bo nijak się ma do ww. kryterium z art. 110 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Dokonując takiej oceny Sąd całkowicie nie wziął pod uwagę innych okoliczności jakie ujawniło przeprowadzone przed nim postępowanie dowodowe. Sąd zupełnie pominął okoliczność (jaką wykazało przeprowadzenie dowodu z zeznań świadków), iż bardzo dużo podmiotów funkcjonujących na rynku nie ma w ogóle zawartych umów z Organizacjami Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi w tym zakresie. Zawnioskowany przez skarżącego dowód z przesłuchania świadków (Sąd odmówił jego przeprowadzenia) wykazałby powód uchylania się od zawierania takich umów, wiele podmiotów traktuje te stawki jako „drakońskie". Wolą nie płacić tych stawek w ogóle i narażać się na odpowiedzialność karną niż płacić je rzetelnie doprowadzając do nierentowności prowadzonej działalności gospodarczej. Część podmiotów też „jest rentowna" ponieważ ukrywa przed organizacjami zbiorowego zarządzania faktyczną ilość uczestników organizowanych przez siebie imprez lub faktyczne dochody a czyni to nie dlatego, że funkcjonują one co do zasady w „szarej strefie" ale dlatego, ponieważ rzetelne wykazanie dochodów albo uczestników prowadziłoby do konieczności uiszczania takich opłat, których już podmiot ten udźwignąć by nie zdołał. Podmioty te chcą rzetelnie płacić należne opłaty publicznoprawne oraz na rzecz Organizacji Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi ale opłaty racjonalne. Sąd I Instancji orzekający w niniejszej sprawie w sposób niezasadny podzielił nieuprawnione w tym zakresie stanowisko Komisji Prawa Autorskiego nie poparte żadnymi dowodami a tylko i wyłącznie nieuprawnionym, niedopuszczalnym domniemaniem (skoro podmiot jest rentowny to stawka jaką płaci jest właściwa).

Podnieść w tym miejscu należy, iż skarżący zawnioskował dowód z przesłuchania świadków na okoliczność, iż stawki stosowane przez Organizacje Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi nie są stawkami dobrowolnie „wynegocjowanymi". Dowód ten miał na celu wykazanie, iż w przypadku relacji z tymi organizacjami nie ma mowy o prawdziwych „negocjacjach" ale działaniami Organizacji Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi z pozycji siły. Sąd jednak niezasadnie odmówił przeprowadzenia tego dowodu uznając go za nieprzydatny dla rozpoznania niniejszej sprawy.

Sad I instancji dokonał zatem zarówno niewłaściwych ustaleń faktycznych przyjmując za Komisją Prawa Autorskiego, iż ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego wynika (a nie wynika), że stawki proponowane w przedstawionych do zatwierdzenia tabelach odpowiadają stawkom aktualnie stosowanym przez te organizacje (więc w gruncie rzeczy nic się nie zmienia), błędnego ustalenia, iż skoro te stawki są stosowane to są one akceptowane przez rynek (są to stawki rynkowe) oraz błędnej subsumpcji tak ustalonego stanu faktycznego pod normę art. 110 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych przyjmując, iż skoro podmioty prowadzące działalność na polu odtwarzanie są rentowne (trudno byłoby dowodzić, ze są nierentowne skoro prowadzą działalność) to stawki te spełniają kryterium określone w art. 110 ww. ustawy.

O ile dopuszczalne jest na gruncie postępowania cywilnego posłużenie się domniemaniem faktycznym to Sąd w niniejszej sprawie przeprowadził go w sposób niedopuszczalny.

„Orzeczenie Sądu może być oparte na domniemaniu faktycznym tylko wówczas, gdy domniemanie stanowi wniosek logicznie wynikający z prawidłowo ustalonych faktów

stanowiących jego przesłanki. Możliwość ustalenia faktów w sposób przewidziany w art. 231 wchodzi w rachubę tylko w razie braku bezpośrednich środków dowodowych" (tak: T. Ereciński, Komentarz do art. 231 Kodeksu postępowania cywilnego)

W postanowieniu z dnia 9 stycznia 2014 r., sygn. akt V CSK 87/13 Sąd Najwyższy wypowiedział się analogicznie „Skorzystanie z możliwości poczynienia ustaleń faktycznych przy zastosowaniu domniemania faktycznego, powinno mieć miejsce, gdy brak jest bezpośrednich środków dowodowych albo istnieją znaczne utrudnienia dla wykazania faktu, którego ustalenie jest możliwe przy zastosowaniu reguł logicznego rozumowania", podobnie Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z dnia 15 stycznia 2013 r., sygn. akt. VI ACa 1103/12 „ Orzeczenie Sądu może być oparte na konstrukcji domniemania faktycznego z art. 231 k.p.c. tylko wówczas gdy domniemanie stanowi wniosek logicznie i zgodnie z zasadami doświadczenia życiowego wynikający z prawidłowo ustalonych faktów stanowiących jego przesłanki'.

W niniejszej sprawie skarżący zarzuca, iż zarówno fakty, w oparciu o które zostało dokonane domniemanie nie zostały ustalone prawidłowo, były dostępne inne bezpośrednie środki dowodowe, które mogły doprowadzić do ustalenia domniemanego faktu (ale nie zostały przeprowadzone przed Komisją Prawa Autorskiego w ogóle) jak i domniemanie dokonane przez Sąd nie stanowi w żaden sposób wniosku logicznego i zgodnego z zasadami doświadczenia życiowego.

Podnieść w tym miejscu należy, iż jak stwierdził sam Sąd w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia, nie tyle nie dało się zastosować kryterium z art. 110^{13} ust 5 pkt 1 stanowiącego podstawę orzekania w oparciu o „podejście dochodowe" podmiotów korzystających z praw autorskich ale brak było ku temu wystarczającego materiału dowodowego zgromadzonego przed Komisją Prawa Autorskiego.

Jak stwierdził Sąd w uzasadnieniu „Ilość przedłożonych (przez organizacje zbiorowego zarządzania) umów jest w praktyce na tyle niewielka, że - jak wskazała Komisja w uzasadnieniu zaskarżonego orzeczenia - nie dawała podstaw na przeprowadzenie szczegółowej analizy ekonomicznej dotyczącej funkcjonowania tych podmiotów. W szczególności nie pozwalała ona na zweryfikowanie stawek wynagrodzeń przy zastosowaniu podejścia dochodowego sprowadzającego się do dokonania szczegółowej analizy ekonomicznej przy uwzględnieniu szeregu dokładnych danych informacyjnych dotyczących funkcjonowania podmiotów korzystających z utworów i przedmiotów praw pokrewnych. Zebrany materiał dowodowy, w tym w toku postępowania sądowego, zawierał zbyt wiele braków informacyjnych".

Zadziwiające jest zatem że Komisja Prawa Autorskiego (a za nią Sąd) zamiast odmówić zatwierdzenia stawek ze względu na brak adekwatnego materiału dowodowego dokonała ich zatwierdzenia posługując się zupełnie innym (i też niewykazanym), nieadekwatnym kryterium. Na marginesie należy tylko stwierdzić, iż niezgodne ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym jest stanowisko Sądu, iż „Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego, w odniesieniu do tego podmiotu, podzielić należy stanowisko Komisji, według którego SOIARIS nie podjął rzetelnej polemiki i nie ujawniło faktów pozwalających na ocenę skali w jakiej wzrost obciążenia kosztami wynagrodzeń autorskich obciąży przeciętny podmiot korzystający z utworów i przedmiotów praw pokrewnych w działalności, w której muzyka w najbardziej oczywisty sposób wpływa na zdolność do generowania przychodów i zysków jakim jest organizacja imprez tanecznych ani też nie wykazał relacji zachodzących pomiędzy wielkością tego obciążenia i przeciętną rentownością prowadzonej działalności Odnosząc się do takich ustaleń faktycznych należy podnieść, iż Sąd dokonał ich w sposób nieprawidłowy. Po pierwsze, jak skarżący wykazał we wniosku skierowanym do Sądu z dnia 31 października 2013 r., postępowanie przed Komisją Prawa Autorskiego miało w istocie charakter postępowania inkwizycyjnego i nie miał w nim

jakiejkolwiek realnych możliwości konstruktywnego działania (np. zakreślony przez Komisję niezgodny z k.p.c. 7 dniowy termin do wniesienia odpowiedzi na wniosek Organizacji Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi o zatwierdzenie zgłoszonej tabeli wynagrodzeń oraz wszelkich twierdzeń i dowodów pod rygorem ich utraty w przypadku powołania po tym terminie i odmowa wydłużenia tego terminu na wniosek skarżącego, oddalenie wszelkich wniosków dowodowych skarżącego przedstawionych przed Komisją i dopuszczenie dalszych wniosków dowodowych przedstawionych przez Organizacje Zbiorowego Zarządzania). Po drugie zaś skarżący zarówno przed Komisją Prawa Autorskiego jak i Sądem domagał się przeprowadzenia dowodu z opinii biegłego, która miała właśnie, jak chciałby Sąd, „ujawnić fakty pozwalające na ocenę skali w jakiej wzrost obciążenia kosztami wynagrodzeń autorskich obciąży przeciętny podmiot korzystający z utworów i przedmiotów praw pokrewnych w działalności, w której muzyka w najbardziej oczywisty sposób wpływa na zdolność do generowania dochodów i zysków jakim jest organizacja imprez tanecznych " oraz wykazania w sposób bezpośredni „ relacji zachodzących pomiędzy wielkością tego obciążenia i przeciętną rentownością prowadzonej działalności ". Zgłoszony przez skarżącego wniosek dowodowy właśnie dokładnie (prawie że werbalnie nawet) do tego w sposób bezpośredni zmierzał. Miał być też przeprowadzony na postawie danych finansowo-księgowych takich właśnie podmiotów prowadzących działalność w zakresie „organizacji imprez tanecznych" jakimi są członkowie skarżącego, są to niewątpliwie też „przeciętne" podmioty działające na rynku.

W tym miejscu podnieść należy, iż przeprowadzenie takiego właśnie dowodu w inny sposób nie byłoby w ogóle możliwe. Sąd prowadzący niniejszą sprawę nie ma kompetencji aby żądać takiej dokumentacji od podmiotów nie będących uczestnikami postępowania a i wątpliwy byłby efekt jakiegokolwiek badania któregoś z ośrodków badania opinii publicznej, bowiem czego jak czego ale informacji niezbędnych do wykazania wyżej wskazanych okoliczności żaden podmiot prowadzący działalność gospodarczą na pytanie ankietera by w sposób rzetelny nie ujawnił. Rzetelne dane może udostępnić tylko sam podmiot (udostępniając księgi rachunkowe) albo Urząd Skarbowy (uzyskanie danych z Urzędu Skarbowego ze względu na tajemnicę skarbową byłoby niemożliwe). Oczywiście, że zasadne jest stanowisko Sądu, iż wniosek dowodowy mający walor badania „ogólnopolskiego" miałby znaczenie w niniejszej sprawie tylko, że takiego badania nie dało by się w sposób wiarygodny przeprowadzić. Badanie któregoś z ośrodków badających opinię publiczną byłoby bardzo mało wiarygodne ponieważ nie byłoby przeprowadzone na podstawie wiarygodnych danych. Rzetelne zbadanie zaś ksiąg rachunkowych nawet kilkunastu podmiotów z zestawieniem proponowanych w tabeli stawek dałyby Sądowi pogląd na zasadność (lub nie) tych stawek nawet, jeżeli byłoby to tylko kilkanaście podmiotów (w rzeczywistości byłoby kilkadziesiąt). Należy nadmienić, iż pomimo, że jest to niewielka ilość podmiotów w skali kraju to są to organizatorzy imprez rozrywkowych reprezentatywni dla rynku usług w tym zakresie (małe, duże i bardzo duże lokale dyskotekowe i kluby). Należy podnieść, iż nawet badania statystyczne mogą być przeprowadzone na bardzo niewielkiej grupie podmiotów, jeżeli jest to grupa reprezentatywna.

Zarzucenie zatem Sądowi błędu w ustaleniach faktycznych jest ze wszech miar zasadne, jeżeli z jednej strony oparte są one tylko i wyłącznie na „wewnętrznych" wyliczeniach i twierdzeniach Organizacji Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi a z drugiej strony bazują na pozbawieniu skarżącego przeprowadzenia wnioskowanych przez niego dowodów nawet, jeżeli nie miały one skali „ogólnopolskiej". Tak dokonane ustalenia faktyczne są nierzetelne oraz błędne.

Sąd Okręgowy w sposób bezzasadny odmówił skarżącemu przeprowadzenia dowodów na okoliczności istotne w niniejszej sprawie, mające znaczenie dla prawidłowego jej rozpoznania i w konsekwencji rozstrzygnięcia.

Jak już wyżej wskazano w pkt 1 wniosek dowodowy dotyczący opinii biegłego dotyczy tezy dowodowej mającej wykazać okoliczności, w stosunku do których Sąd Okręgowy stwierdził, iż zostały przez skarżącego nie wykazane („SOIARIS nie podjął rzetelnej polemiki i nie ujawniło faktów pozwalających na oceną.....,str. 27 in principio uzasadnienia zaskarżonego postanowienia Sądu). Zadziwiające jest zatem w tym kontekście stwierdzenie Sądu, iż „ wniosek ten dotyczył okoliczności nieistotnych z punktu widzenia przesłanek określonych w art. 110^{13}. Przedmiotem dowodu z opinii biegłego mogłoby być ustalenie wysokości wpływów osiąganych przez korzystających z utworów łub przedmiotów praw pokrewnych bądź kwota ogólnego obciążenia". Odmowa przeprowadzenia przedmiotowego dowodu z tego powodu była zatem niezasadna.

Drugim z powodów odmowy przeprowadzenia ww. dowodu była, zdaniem, Sądu okoliczność, iż dotyczył on małej, niereprezentatywnej liczby podmiotów prowadzących kluby i dyskoteki, w związku z czym ustalenia jakie miały być dokonane za pośrednictwem tego dowodu nie miałby waloru ogólnopolskiego, a taki mają tabele wynagrodzeń.

Mając na uwadze takie stanowisko Sądu należy podnieść, iż to, że opinia biegłego dotyczyłaby określonej liczby podmiotów nie znaczy wcale, że nie miałaby ona waloru dowodowego w niniejszej sprawie. Formułując ten wniosek dowodowy skarżący wskazał 11 podmiotów, które miałyby na żądanie biegłego udostępnić dokumentację finansowo- księgową (są to podmioty wbrew twierdzeniu Sadu reprezentatywne w swym przekroju dla rynku usług rozrywkowych w obszarze dyskotek i klubów) ale w tym wniosku skarżący wyraźnie zaznaczył „Przedmiotowy wykaz obiektów zostanie rozszerzony". Gdyby Sąd uznając zasadność takiego wniosku (co do zasady) zakreślił wnioskodawcy określony termin na uzupełnienie tej listy (nawet o kilkadziesiąt podmiotów) zostałaby ona uzupełniona spoza listy członków stowarzyszenia skarżącego. Sąd nawet nie zadał pytania o ile podmiotów skarżący zobowiązuje się rozszerzyć tą listę. Raczej trudno byłoby przyjąć, iż opinia biegłego oparta o badanie kilkudziesięciu podmiotów nie stanowiłaby rzetelnego dowodu w rozpoznawanej przez Sąd sprawie. Strona skarżąca niestety nie widzi innego wiarygodnego dowodu jaki mógłby być przeprowadzony w niniejszej sprawie bo na pewno nie byłby nim dowód z badań jakie mogły by być przeprowadzone przez któryś z ośrodków badania opinii publicznej. Badania te nie mogły by być oparte na rzetelnym materiale wyjściowym gdyż doświadczenie życiowe podpowiada, że żaden z właścicieli lokali dyskotekowych czy klubów nie podałby prawdziwych danych mogących skutkować przeprowadzeniem wiarygodnych badań statystycznych w tym zakresie (pytany przez pracownika wywiadowni). Wynik takich badań z góry można byłoby przewidzieć (wynikałoby z nich z całą pewnością, iż tabele zawierają stawki o wiele zawyżone).

Sąd odmówił przeprowadzenia dowodu z zeznań świadków wnioskowanych przez stronę skarżącą. Także i nieuwzględnienie i tego wniosku dowodowego było niezasadne. Niezasadne było oddalenie wniosku dowodowego zmierzającego do wykazania, iż sposób działania Organizacji Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi zawierających umowy daleki jest od „negocjacji", w związku z czym stawki w tych umowach bardziej są „wymuszone" niż „wynegocjowane". Dowód ten był o tyle istotny, iż stawki określone w dotychczas stosowanych przez Organizacje Zbiorowego Zarządzania Prawami Autorskimi umowach zostały uznane przez Sąd za „rynkowe", zaakceptowane przez rynek i w związku z tym mogące stanowić podstawę do akceptacji na takim samym poziomie „ustawionych" stawek w zatwierdzanej tabeli.

Na zakończenie skarżący podniósł, że jest w skali kraju niewielką organizacją zrzeszającą niewiele podmiotów prowadzących działalność na polu odtwarzanie utworów to jednak jest to kilkanaście aktywnych gospodarczo podmiotów, prowadzących działalność w znacznym rozmiarze. Mała liczba członków nie oznacza wcale, iż stanowisko tych podmiotów nie powinno być w ogóle

brane pod uwagę (ponieważ to tylko kilkanaście podmiotów) przy ocenie zasadności wprowadzanych w tabeli stawek w oparciu o kryteria z art. 110 [13] ust 5 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Odmowa przeprowadzenia dowodu z zeznań świadków oraz wnioskowanej opinii biegłego ds. księgowości w istocie doprowadziła do wyeliminowania dowodów pochodzących od członków jedynej biorącej udział w postępowaniu organizacji zrzeszającej podmioty korzystające z praw autorskich na polu „taniec" i w konsekwencji wykluczyła jej stanowisko z podejmowania decyzji o zatwierdzeniu tabel wynagrodzeń. Okazało się zatem, iż stanowisko kilkunastu podmiotów nie może być wzięte pod uwagę pomimo, że zatwierdzone tabele wynagrodzeń członków Stowarzyszenia (skarżącego) dotyczyć będą i pomimo tego, iż w ich przypadku stawki określone w zatwierdzonych tabelach absolutnie naruszają reguły z art. 110 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych (gdyby Sąd przeprowadził wnioskowany przez skarżącego dowód z opinii biegłego to ta okoliczność zostałaby wykazana). Prowadzonemu postępowaniu przed Sądem towarzyszyło przekonanie, iż kilkanaście podmiotów nie może być reprezentatywne dla całego rynku więc nawet gdyby na podstawie dostarczonych przez te podmioty danych (zeznania świadków oraz opinia biegłego w oparciu o udostępnione dane finansowo-księgowe) wykazała całkowitą niezasadność określonych w tabeli stawek to stawki te należy i tak uznać za zasadne.

Uczestnicy Stowarzyszenie Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno – Muzycznych SAWP, Związek Producentów Audio – Video i Stowarzyszenie Twórców Ludowych wnieśli w pisemnych odpowiedziach na apelację o jej oddalenie oraz zasądzenie zwrotu kosztów postępowania apelacyjnego, przedstawiając obszernie swoje stanowisko. Stowarzyszenie Autorów ZAiKS wniosło (także pisemnie) o oddalenie apelacji nie składając wniosku o zwrot kosztów postępowania apelacyjnego. Identyczne stanowisko zajął uczestnik Stowarzyszenie Filmowców Polskich.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje:

Apelacja wnioskodawcy nie zasługiwała na uwzględnienie.

Sąd Okręgowy dokonał w pełni trafnych ustaleń faktycznych, właściwie ocenił przeprowadzone dowody, a z ustalonego stanu faktycznego wyprowadził prawidłowe konsekwencje prawne. Ustalenia te i oceny sąd apelacyjny przyjmuje jako własne.

Nie zachodziły zarzucane w apelacji błędy w ustaleniach faktycznych, naruszenia prawa procesowego (art. 233 § 1 k.p.c. oraz art. 227 k.p.c., 316 k.p.c. i 278 § 1 k.p.c.) jak i prawa materialnego (art. 110^{23}, art. 110 [13] ust 5 i art 110 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych).

W odniesieniu do zarzutu naruszenia prawa materialnego tj. błędnej wykładni i niewłaściwego zastosowania art. 110^{23}, art. 110 [13] ust. 5 i art. 110 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych wskazać należy, że zarzut ten oparty na twierdzeniu, iż sąd I instancji zatwierdzając tabele wynagrodzeń zastosował nieznane ustawie kryterium „podejścia rynkowego" jest nietrafny i wskazuje na niezrozumienie argumentacji sądu. Sąd I instancji prawidłowo przytoczył, zinterpretował i zastosował właściwe przepisy. Zgodnie z dyspozycją art. 110^{23} prawa autorskiego, w sprawach z wniosków, o których mowa w art. 110^{14} ust. 1 i 3, sąd orzeka o zatwierdzeniu lub odmowie zatwierdzenia tabeli wynagrodzeń, w całości albo w części, biorąc pod uwagę kryteria określone w art. 110^{13} ust. 5. Zgodnie z tym ostatnim przepisem, przy zatwierdzaniu tabeli należy brać pod uwagę:

1) kryteria określone w art. 110 (tj. wysokość wpływów osiąganych z korzystania z utworów i przedmiotów praw pokrewnych, a także charakter i zakres korzystania z tych utworów i przedmiotów praw pokrewnych);
2) kwotę ogólnego obciążenia podmiotów korzystających z utworów lub przedmiotów praw pokrewnych na rzecz wszystkich organizacji zbiorowego zarządzania z tytułu korzystania z praw autorskich i praw pokrewnych na danym polu eksploatacji;
3) zebrany w sprawie materiał dowodowy;
4) stanowiska uczestników postępowania;
5) uzasadniony interes społeczny.

Wśród przesłanek merytorycznych oceny prawidłowości tabel wynagrodzeń autorskich na pierwszy plan zdecydowanie wysuwa się przesłanka wysokości wpływów osiąganych z korzystania z utworów i przedmiotów praw pokrewnych, a także charakter i zakres korzystania z tych utworów i przedmiotów praw pokrewnych przez podmioty korzystające z utworów lub przedmiotów praw pokrewnych (art. 110 prawa autorskiego).

Przyjęcie przez sąd, iż zaproponowane przez organizacje zbiorowego zarządzania w kwestionowanej tabeli stawki wynagrodzenia stosowane były wcześniej w umowach z podmiotami korzystającymi z tych praw i były akceptowane przez rynek oznacza jednocześnie przyjęcie, iż stawki te spełniają kryteria ustawowe, w tym przede wszystkim kryterium z art. 110 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych tj. odpowiadają wysokości wpływów osiąganych z korzystania z utworów i przedmiotów praw pokrewnych, a także charakterowi i zakresowi korzystania z tych utworów i przedmiotów praw pokrewnych. Taka konkluzja jest oczywiście trafna. Stawka wynagrodzenia podlegająca w przeszłości weryfikacji rynkowej jest bowiem w sposób naturalny dostosowana do wysokości korzyści uzyskiwanych przez podmioty korzystające z praw autorskich.

Dodać też należy, że zaproponowane stawki były wspólne i jednolite dla wszystkich organizacji zbiorowego zarządzania działających na polskim rynku, a zatem były ustalone jako kwota ogólnego obciążenia podmiotów korzystających z utworów lub przedmiotów praw pokrewnych na rzecz wszystkich organizacji zbiorowego zarządzania z tytułu korzystania z praw autorskich i praw pokrewnych na danym polu eksploatacji (art. 110^{13} ust. 5. pkt. 2 prawa autorskiego)

Zaproponowane stawki w ocenie sądu apelacyjnego prima facie jawiły się jako umiarkowane. Wystarczy zauważyć, że obciążenie z nich wynikające wynosiło miesięcznie od 9,72 zł do 12,78 zł na osobę w najmniejszych obiektach dyskotekowych (do 50 miejsc), 7,28 zł do 9,58 zł na osobę w obiektach większych(do 100 miejsc) i zaledwie 2,26 zł do 2,08 zł na osobę w obiektach największych (powyżej 500 miejsc).

Twierdzenia apelującego, że stawki te nie wynikają z zawartych umów i nie są adekwatne do „wpływów", o których mowa w art. 110 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych wymagały wykazania i intensywnej inicjatywy dowodowej. To bowiem apelujący wnioskodawca z twierdzeń tych wywodził korzystne dla siebie skutki prawne.

Wbrew zarzutom apelacji Sąd Okręgowy rozpoznający niniejszą sprawę w sposób zasadny przyjął, iż zebrany w sprawie materiał dowodowy pozwalał na przyjęcie, że została wykazana okoliczność, iż stawki w zatwierdzanej tabeli odpowiadają stawkom wynikającym z aktualnie zawieranych przez organizacje zbiorowego zarządzania umów i odpowiadają kryteriom ustawowym.

W świetle wskazanej już wyżej okoliczności oczywistego, umiarkowanego skalkulowania tych stawek, wynikającej już z samej treści tabel, wyniki analizy zawieranych umów oraz

przedstawione przykładowo umowy mogły być uznane za wystarczający dowód adekwatności zaproponowanych stawek wynagrodzeń do wysokości wpływów podmiotów korzystających z tych praw autorskich na polu odtwarzania w dyskotekach i klubach tanecznych oraz na innego rodzaju imprezach tanecznych.

Wyliczenia skarżącego pomijały konsekwentnie wpływy z innych tytułów niż bilety wstępu, a szczególności wpływy w podawania w dyskotekach i klubach napojów, w tym alkoholowych i nie mogły być uznane za przekonujące, skutecznie podważające lub podające w wątpliwość adekwatność zaproponowanych tabel wynagrodzeń.

Wbrew wywodom apelacji uznając za zasadne wewnętrzne wyliczenia uczestników Sąd trafnie uznał je za prawidłowe, stanowiące wystarczającą podstawę zatwierdzenia proponowanych tabel wynagrodzeń. Niezasadne były też zarzuty apelującego co do procedowania przed Komisją Prawa Autorskiego.

Komisja Prawa Autorskiego nie jest organem administracyjnym ani sądowym czy też quasi-sądowym. Jest zespołem arbitrów, spośród których wyłaniane są poszczególne zespoły orzekające Komisji oraz wyznaczani są mediatorzy. Nowelizacja ustawy o prawie autorskim z dnia 8 lipca 2010 r. nadała Komisji odmienny charakter, kształt i inne kompetencje. Zespoły orzekające Komisji pełnią funkcje koncyliacyjne, mediacyjne, a w pewnym zakresie – również orzecznicze. Dzięki kompetencjom zawodowym arbitrów i ich doświadczeniu, jak również dzięki temu, że są oni powoływani spośród osób rekomendowanych przez zainteresowane podmioty i organizacje, Komisja stanowi alternatywną do drogi sądowej formę rozwiązywania sporów i kształtowania zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i pokrewnymi. Warto w tym miejscu zwrócić uwagę na uzasadnienie do założeń nowelizacji ustawy o prawie autorskim, w którym podane są najistotniejsze powody przemawiające za utrzymaniem Komisji (zob. *Założenia do nowelizacji przepisów o organizacjach zbiorowego zarządzania w zakresie wynikającym z uchylenia art. 108 ust. 3 ustawy o prawie autorskim" z dnia 7 marca 2008 r.*, opracowane pod kierunkiem J. Barty, R. Markiewicza i A. Matlaka, przez zespół w składzie: M. Bukowski, T. Targosz, R. Tomczyk, http://www.mkidn.gov.pl). W myśl tych założeń Komisja ma pełnić dwojaką funkcję. W pierwszej kolejności trzeba wskazać funkcję mediacyjną. Postępowanie przed składem orzekającym Komisji powinno stanowić płaszczyznę, na której będą się ścierać na ogół przeciwstawne interesy uczestników tego postępowania. Rolą Komisji będzie podjęcie działań zmierzających do uzyskania rozwiązań opartych na konsensusie uczestników postępowania. Komisja powinna zatem inspirować uczestników do osiągnięcia konsensusu, w szczególności może przedstawiać uczestnikom własne propozycje rozwiązań. Zwraca się również uwagę, że funkcja mediacyjna Komisji stanowi realizację wyrażonego przez Trybunał Konstytucyjny stanowiska w przedmiocie współdecydowania użytkowników o kształcie tabel wynagrodzeń. Mediacyjny etap postępowania zakłada bowiem istnienie pola do prowadzenia negocjacji pod kierownictwem składu orzekającego Komisji.

Bez wątpienia najważniejszą kompetencją Komisji jest rozpatrywanie spraw o zatwierdzanie i zmianę zatwierdzonych tabel wynagrodzeń za korzystanie z utworów i przedmiotów praw pokrewnych. Tutaj na pierwszy plan wysuwa się jej funkcja koncyliacyjna, Komisja powinna bowiem dążyć do uzgodnienia spornych stanowisk uczestników postępowania czy wręcz przedstawiać propozycje rozwiązań. Z kolei w odniesieniu do rozstrzygania sporów dotyczących stosowania tabel oraz sporów związanych z zawarciem umowy na reemisję, Komisja pełni funkcję mediacyjną. W ramach tego postępowania może przedstawić propozycję ugody. Kolejna jej kompetencja to wskazywanie organizacji właściwej w rozumieniu ustawy. W tym przypadku Komisja wydaje orzeczenie merytoryczne, na podstawie którego wskazana w nim OZZ

uzyskuje kompetencje do zarządzania prawami podmiotów niereprezentowanych przez żadną OZZ na podstawie stosownej umowy. Pozostałe kompetencje Komisji, tj. rozpatrywanie spraw o odtworzenie akt oraz uzupełnienie lub sprostowanie orzeczenia Komisji, a także rozpatrywanie spraw o wykładnię orzeczenia Komisji są pochodną orzeczniczej funkcji Komisji i stanowią modyfikację odpowiednich przepisów kodeksu postępowania cywilnego.

W myśl ust. 3 art. 110^1 p.a., jeżeli przepisy niniejszego rozdziału nie stanowią inaczej, do postępowań przed Komisją stosuje się odpowiednio przepisy kodeksu postępowania cywilnego o postępowaniu nieprocesowym. Powyższa zmiana była podyktowana przede wszystkim tym, że procedura cywilna jest odpowiednia ze względu na przedmiot postępowania i jego cel oraz obowiązujące w niej zasady kontradyktoryjności i równości uczestników postępowania. Cywilny tryb postępowania pozwala Komisji na bardziej elastyczne podejście do rozpoznania sprawy i skupienie się na jej aspekcie merytorycznym. Jak zauważa się w powołanych już w założeniach do nowelizacji ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, przyjęcie procedury cywilnej ma wzmocnić pozycję Komisji jako organu dążącego do merytorycznego zakończenia postępowania, a nie badającego przede wszystkim kwestie formalne. Ponadto zwraca się uwagę na to, że sposób pracy Komisji będzie bardziej elastyczny, przyjęta procedura pozwala bowiem na prowadzenie postępowania dowodowego w zasadzie w sposób nielimitowany co do środków dowodowych i tym samym pozwala na głębszą ocenę sprawy (tak Marek Bukowski, Komentarz do art. 110(1) ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych w: Bukowski Marek, Flisak Damian, Okoń Zbigniew, Podrecki Paweł, Raglewski Janusz, Stanisławska-Kloc Sybilla, Targosz Tomasz. Prawo autorskie i prawa pokrewne. Komentarz LEX, 2015)

Uszło zatem uwadze apelującego, że postępowanie przed Komisją Prawa Autorskiego ma charakter pojednawczo - mediacyjno - koncyliacyjny, reguły nim rządzące są mniej sformalizowane niż w postępowaniu sądowym, a skarżący przed Komisją Prawa Autorskiego miał obowiązek podnieść i wykazać twierdzenia o niezasadności stawek tabeli na równi z obowiązkiem organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi wykazania ich zasadności. Trafnie zatem od skarżącego wymagano aby w sposób konkretny i adekwatny do stanu sprawy odniósł się do twierdzeń wnioskujących o zatwierdzenie tabel organizacji, w szczególności przedstawił przekonujące twierdzenia i wnioski dowodowe na okoliczność sytuacji ekonomicznej podmiotów wykorzystujących prawa autorskie i niewystarczającej wielkości wpływów tych podmiotów z eksploatacji praw autorskich.

Jak już wyżej wskazano, twierdzenia skarżącego w tym zakresie były dalece niewystarczające i nieprzekonujące, a wnioski dowodowe nieistotne i nieprzydatne. Twierdzenia te zostały uznane przez sąd trafnie za niewystarczające z uwagi na brak odniesienia do wpływów uzyskiwanych przez podmioty w branży dyskotekowej średnio w skali kraju oraz z uwagi na pomijanie wpływów innych niż ze sprzedaży biletów.

Całkowicie nietrafny był zarzut błędnej oceny zeznań świadków oraz błędnego oddalenia dowodu z zeznań świadków i zarzut braku ustalenia, że głównym motywem zawierania umów z organizacjami zbiorowego zarządzania prawami autorskimi była groźba skierowania przez te organizacje sprawy na drogę postępowania karnego oraz olbrzymia ilość spraw karnych inicjowanych przez te organizacje, a stawki z tych umów nie są rynkowe. Sąd trafnie odmówił przeprowadzenia tego dowodu uznając go za nieprzydatny dla rozpoznania niniejszej sprawy. Sam fakt zawierania umów o wykorzystanie praw autorskich niezależnie od motywacji ich zawarcia odzwierciedla w istocie co do zasady sytuację rynkową i wysokość stawek wynagrodzeń na danym rynku. Do drugorzędnych okoliczności należało zaliczyć zatem ustalenie czy stawki wynagrodzeń w dotychczas stosowanych w umowach przez reprezentowane przez wnioskodawcę podmioty zostały

przez nie wynegocjowane i w jaki sposób. Nawet, gdyby z zeznań świadków wynikało, że nie negocjowali oni stawek, albo negocjowali „pod przymusem" to nie oznaczałoby to jeszcze, iż organizacje twórców i wykonawców nie negocjowały ich w wielu innych przypadkach i umowy te nie zawierały nigdy stawek rynkowych.

Niezasadnie też kwestionowano w apelacji oddalenie wniosku dowodowego o powołanie biegłego na okoliczność procentowego udziału proponowanych opłat z tytułu wynagrodzeń autorskich w przychodach wybranych podmiotów i rentowności tych podmiotów przy zastosowaniu takiej wysokości stawek. Zgłoszony przez skarżącego wniosek dowodowy był niewystarczający i nieprzydatny dla dokonania ustaleń istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy.

Całkowicie trafnie Sąd Okręgowy uznał, iż wniosek ten dotyczył okoliczności nieistotnych z punktu widzenia przesłanek określonych w art. 110^{13} p.a. Przedmiotem dowodu z opinii biegłego mogłoby i powinno być bowiem ustalenie przeciętnej sytuacji ekonomicznej podmiotów działających w branży dyskotekowej, a przede wszystkim poziom możliwych do uzyskania realnie wpływów (przychodów) z tej działalności. Wnioskujący apelujący winien dążyć do wykazania analityczną opinią o charakterze ekonomicznym, przeciętnej wysokości wpływów osiąganych przez korzystających z utworów lub przedmiotów praw pokrewnych. Opinia taka nie mogła dotyczyć tylko małej, niereprezentatywnej liczby podmiotów prowadzących kluby i dyskoteki, reprezentowanych przez wnioskodawcę, lecz musiałaby mieć walor opinii reprezentatywnej dla całej branży.

Opinia biegłego dotycząca określonej liczby podmiotów miałaby ograniczony walor dowodowy, obrazowałaby w zasadzie tylko rentowność poszczególnych podmiotów, na którą wpływ mają przecież różne czynniki, a nie tylko wysokość wynagrodzeń autorskich. Wniosku o wykonanie kompleksowej opinii ekonomicznej obrazującej przeciętną wysokość wpływów osiąganych przez korzystających z utworów lub przedmiotów praw pokrewnych w branży dyskotekowej wnioskodawca nie złożył, a tylko taka opinia mogłaby być przydatna dla rozstrzygnięcia niniejszej sprawy. Wbrew wywodom apelacji badanie rentowności kilkunastu lub nawet kilkudziesięciu podmiotów nie mogło być uznane za reprezentatywne dla całego rynku. Badanie musiałoby zmierzać raczej do ustalenia potencjału uzyskiwania wpływów z eksploatacji praw autorskich przez podmioty z branży i realnego poziomu tych wpływów w dłuższej perspektywie, a nie aktualną sytuację poszczególnych, nawet licznych podmiotów.

W ocenie sądu apelacyjnego dowodu z takiej opinii sąd nie miał obowiązku powołać z urzędu.

Apelacja podlegała zatem oddaleniu jako bezzasadna, na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.

O kosztach postępowania apelacyjnego orzeczono na podstawie art. 520 § 2 k.p.c. Apelujący jako strona przegrywająca postępowanie apelacyjne, przy różnym stopniu zainteresowania jego wynikiem obowiązany był zwrócić uczestnikom składającym takie żądanie koszty postępowania. Na koszty te składało się wynagrodzenie pełnomocnika będącego radcą prawnym w wysokości 120 zł w przypadku Stowarzyszenia Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno - Muzycznych SAWP, ustalone na podstawie z § 2 ust. 1 i 2 w zw. z § 10 pkt. 3 oraz § 12 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia z 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz zwrotu przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz.U.2013.490 j.t) i w zw. z § 21 rozporządzenia z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. 2015, poz. 1804).

Wynagrodzenie pełnomocników będących adwokatami, reprezentujących Stowarzyszenie Twórców Ludowych i Związek Producentów Audio-Video ustalono w tych samych kwotach po 120 zł na podstawie § 2 ust. 1 i 2 w zw. z § 11 pkt. 3 oraz § 13 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia z 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz zwrotu przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz.U.2013.490 j.t) i w zw. z § 21 rozporządzenia z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. 2015, poz. 1800).

Bogdan Wysocki Jan Futro Jarosław Grobelny

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem
Starszy sekretarz sądowy
Kinga Kwiatkowska

ZAŁĄCZNIK NR 7

Uchwała Zarządu ZPAV nr 24/2010 z dnia 16 czerwca 2010 r.
Zarząd przyjął tekst jednolity *Tabel stawek wynagrodzeń Związku Producentów Audio-Video ZPAV dla producentów fonogramów i wideogramów muzycznych* na dzień 16 czerwca 2010 r. (załącznik nr 2), z uwzględnieniem zmiany tabeli wynagrodzeń ZPAV z tytułu odtwarzania fonogramów i/lub wideogramów muzycznych.

PRZEWODNICZĄCY ZPAV
Andrzej Puczyński

SKARBNIK ZPAV
Jacek Jagłowski

TABELE STAWEK WYNAGRODZEŃ
ZWIĄZKU PRODUCENTÓW AUDIO-VIDEO ZPAV
dla producentów fonogramów i wideogramów muzycznych

Tabele niniejsze obejmują korzystanie z fonogramów i wideogramów muzycznych podlegających ochronie na mocy ustawodawstwa polskiego oraz ratyfikowanych przez Polskę umów międzynarodowych, zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym na dzień zatwierdzenia tabel.

I. Wynagrodzenia z tytułu o odtwarzania fonogramów i/lub wideogramów muzycznych

Przykładowy rodzaj działalności	***Rozmiar działalności użytkownika***	**Stawka ryczałtowa**
Szafy grające, karaoke, inne urządzenia odtwarzające odpłatnie fonogramy i wideogramy muzyczne		50 PLN/mies za każde posiadane urządzenie
Bale i inne jednorazowe imprezy taneczne	do 50 osób do 100 osób do 200 osób powyżej 200 osób	35 zł / imprezę 65 zł / imprezę 125 zł / imprezę 215 zł / imprezę
Dyskoteki	do 200 miejsc do 500 miejsc do 1000 miejsc *za każde następne rozpoczęte 1000 miejsc*	635 PLN miesięcznie 1270 PLN miesięcznie 2115 PLN miesięcznie *+ 1055 PLN* miesięcznie W przypadku imprez odbywających się wyłącznie w weekendy (pt, sob, niedz) stawka wynagrodzenia wynosi 60% stawki ryczałtowej. Za każdy kolejny dzień poza weekendem - dodatkowo 20% stawki podstawowej.
Kluby (lokal gastronomiczny lub pub, w którym odbywają się imprezy taneczne)	do 100 m^2 do 200 m^2 do 500 m^2 *za każde następne rozpoczęte 500 m^2 nagłośnionej powierzchni dostępnej dla gości*	300 PLN miesięcznie 500 PLN miesięcznie 750 PLN miesięcznie *+ 400 PLN miesięcznie*
Inne lokale gastronomiczne (w tym puby, restauracje, bary, jadłodajnie, fast food, itp.)	do 50 m^2 do 100 m^2 do 200 m^2 *za każde następne rozpoczęte 100 m^2 nagłośnionej powierzchni dostępnej dla gości*	55 PLN miesięcznie 125 PLN miesięcznie 220 PLN miesięcznie *+ 55 PLN miesięcznie*

Kursy tańca, aerobic	do 5 zajęć tygodniowo od 5 do 10 zajęć tygodniowo za każde następne rozpoczęte 10 zajęć tygodniowo	100 PLN miesięcznie 200 PLN miesięcznie + 100 PLN miesięcznie
Fitness kluby z wyłączeniem zajęć aerobiku	do 100 m2 do 200 m2 do 400 m2 powyżej 400 m2	55 PLN miesięcznie 110 PLN miesięcznie 220 PLN miesięcznie 350 PLN miesięcznie + 150 PLN miesięcznie za każde rozpoczęte 500 m2 powyżej 1000 m2

Eventy (widowiska, targi, wystawy, festyny, imprezy rekreacyjne i sportowe)	do 100 uczestników do 200 do 500 powyżej 500	25 PLN za każdy dzień 55 PLN za każdy dzień 115 PLN za każdy dzień 215 PLN za każdy dzień + 20 PLN za każde 500 uczestników powyżej 1000
Sklepy i inne obiekty handlowe	do 50 m^2 do 100 m^2 do 200 m^2 *za każde następne rozpoczęte 100 m^2 nagłośnionej powierzchni dostępnej dla klienta*	25 PLN miesięcznie 55 PLN miesięcznie 110 PLN miesięcznie *+ 20 PLN miesięcznie*
Tereny rekreacyjne (baseny, lodowiska, bowling, place zabaw itp.), z wyłączeniem fitness klubów i innych obiektów ujętych odrębnymi pozycjami tabeli	do 200 m^2 do 500 m^2 ponad 500 m^2	110 PLN miesięcznie 220 PLN miesięcznie 350 PLN miesięcznie + 30 PLN miesięcznie za każde rozpoczęte 500 m^2 powyżej 1000
Zakłady usługowe, nie objęte innymi pozycjami tabeli	do 20 m^2 do 50 m^2 do 100 m^2 *za każde następne rozpoczęte 100 m^2 nagłośnionej powierzchni dostępnej dla klienta*	20 PLN miesięcznie 50 PLN miesięcznie 105 PLN miesięcznie *+ 55 PLN miesięcznie*
Hotele, pensjonaty, ośrodki wypoczynkowe (z wykluczeniem innych rodzajów działalności niż wynajem pokoi)	do 20 do 50 do 100 powyżej 100 pokoi	40 PLN miesięcznie 100 PLN miesięcznie 200 PLN miesięcznie 400 PLN miesięcznie
Środki transportu pasażerskiego (odtworzenia na pokładach statków, w samolotach, autobusach i in.)	za autobus inne środki transportu: do 50 miejsc do 100 do 500 powyżej 500 miejsc	20 PLN miesięcznie 10 PLN za rejs jednodniowy lub jeden dzień rejsu 20 PLN za rejs jednodniowy lub jeden dzień rejsu 55 PLN za rejs jednodniowy lub jeden dzień rejsu 105 PLN za rejs jednodniowy lub jeden dzień rejsu

Kina (odtworzenia w przerwach między seansami)	do 200 miejsc do 500 miejsc do 1000 miejsc *za każdy następny rozpoczęty 1000 miejsc*	105 PLN miesięcznie 220 PLN miesięcznie 430 PLN miesięcznie *+ 220 PLN miesięcznie*

II. Wynagrodzenia z tytułu nadawania wprowadzonych do obrotu fonogramów i wideogramów muzycznych

- W rozumieniu niniejszej tabeli nadawaniem jest rozpowszechnianie fonogramów i wideogramów muzycznych drogą emisji radiowej lub telewizyjnej, prowadzonej w sposób bezprzewodowy (naziemny lub satelitarny) lub w sposób przewodowy.
- Podstawę zakwalifikowania kategorii nadawcy według liczby mieszkańców w obszarze nadań stanowią dane określone w poszczególnych decyzjach Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

1. Nadania telewizyjne

Kategoria nadawcy	Stawka minutowa		Miesięczna stawka zryczałtowana
1. Nadawca ogólnopolski (ponad 30 mln mieszkańców w obszarze nadań)	30 PLN/min nadania	lub	0,6 % wpływów brutto (z wyłączeniem podatku VAT), uzyskiwanych przez nadawcę w związku z prowadzoną działalnością nadawczą - w tym wpływów z reklam, ogłoszeń, komunikatów, programów sponsorowanych, umów barterowych (z wyjątkiem barterów fonograficznych), sprzedaży czasu antenowego, dotacji, subwencji i innych wpływów związanych z promowaniem w postaci bezpośredniej lub pośredniej usług, towarów, bądź firm oraz wpływów abonamentowych.
2. Nadawca ponadregionalny (do 30 mln mieszkańców w obszarze nadań)	20 PLN/min nadania	lub	0,6 % wpływów j.w.
3. Nadawca regionalny (do 15 mln mieszkańców w obszarze nadań)	10 PLN/min nadania	lub	0,6 % wpływów j.w.
4. Nadawca lokalny (do 5 mln mieszkańców w obszarze nadań)	5 PLN/min nadania	lub	0,6 % wpływów j.w.

2. Nadania radiowe

Kategoria nadawcy	Stawka minutowa		Miesięczna stawka zryczałtowana
1. Nadawca ogólnopolski (ponad 30 mln mieszkańców w obszarze nadań)	6 PLN/min nadania		2 % wpływów brutto (z wyłączeniem podatku VAT), uzyskiwanych przez nadawcę w związku z prowadzoną działalnością nadawczą - w tym wpływów z reklam, ogłoszeń,

		lub	komunikatów, programów sponsorowanych, umów barterowych (z wyjątkiem barterów fonograficznych), sprzedaży czasu antenowego, dotacji, subwencji i innych wpływów związanych z promowaniem w postaci bezpośredniej lub pośredniej usług, towarów, bądź firm oraz wpływów abonamentowych.
2. Nadawca ponadregionalny (do 30 mln mieszkańców w obszarze nadań)	4 PLN/min nadania	lub	2 % wpływów j.w.
3. Nadawca regionalny i lokalny do 0,1 mln do 0,3 mln do 0,7 mln do 1 mln do 2 mln do 3 mln do 4 mln do 5 mln do 6 mln do 10 mln do 15 mln mieszkańców w obszarze nadań	 0,20 PLN/min nadania 0,25 PLN/min nadania 0,40 PLN/min nadania 0,60 PLN/min nadania 0,80 PLN/min nadania 1,00 PLN/min nadania 1,20 PLN/min nadania 1,40 PLN/min nadania 1,60 PLN/min nadania 2,00 PLN/min nadania 2,50 PLN/min nadania	lub	2 % wpływów j.w.

III. Wynagrodzenia z tytułu reemisji fonogramów i wideogramów muzycznych w sieciach kablowych

- W rozumieniu niniejszej tabeli reemisję w sieci kablowej stanowi równoczesne i integralne nadanie fonogramu i/lub wideogramu muzycznego nadawanego przez inną organizację radiową lub telewizyjną.

Rodzaj reemisji	Stawka w złotych		Miesięczna stawka zryczałtowana
1. Reemisja programów telewizyjnych	0,15 PLN od każdego abonenta	lub	0,3% od wpływów brutto (z wyłączeniem podatku VAT) uzyskiwanych przez operatora w związku z działalnością operatorską – w tym wpływów z opłat abonamentowych, reklam, ogłoszeń, komunikatów, programów sponsorowanych.
2. Reemisja programów telewizyjnych i radiowych	0,20 PLN od każdego abonenta	lub	0,4% wpływów j.w.

IV. Wynagrodzenie z tytułu webcastingu

- W rozumieniu niniejszej tabeli webcasting stanowi nadawanie fonogramu i/lub wideogramu muzycznego poprzez jego udostępnienie w celu pobrania za pośrednictwem sieci Internet w sposób umożliwiający odtworzenie tego fonogramu i/lub wideogramu bez konieczności uprzedniego skopiowania go w całości do pamięci komputera odbiorcy (użytkownika) i w sposób uniemożliwiający jego powtórne odtworzenie bez ponownego

pobrania, oraz bez umożliwienia użytkownikowi dokonywania wyboru udostępnianych utworów.

- Wynagrodzenie z tytułu webcastingu fonogramów wynosi:
- do 50 potencjalnych jednoczesnych użytkowników - 100 PLN/mies.
- od 51 do 100 potencjalnych jednoczesnych użytkowników - 200 PLN/mies.
- od 101 do 200 potencjalnych jednoczesnych użytkowników - 300 PLN/mies.
- od 201 do 500 potencjalnych jednoczesnych użytkowników - 400 PLN/mies.
- powyżej 500 potencjalnych jednoczesnych użytkowników - 400 PLN/mies + 25 PLN/mies za każde rozpoczęte 100 powyżej 501 potencjalnych jednoczesnych użytkowników.

- Wynagrodzenie z tytułu webcastingu wideogramów muzycznych wynosi:
- do 50 potencjalnych jednoczesnych użytkowników - 200 PLN/mies.
- od 51 do 100 potencjalnych jednoczesnych użytkowników - 400 PLN/mies.
- od 101 do 200 potencjalnych jednoczesnych użytkowników - 600 PLN/mies.
- od 201 do 500 potencjalnych jednoczesnych użytkowników - 800 PLN/mies.
- powyżej 500 potencjalnych jednoczesnych użytkowników – 800 PLN/mies + 50 PLN/mies za każde rozpoczęte 100 powyżej 501 potencjalnych jednoczesnych użytkowników.

- Wynagrodzenie z tytułu webcastingu fonogramów i wideogramów muzycznych wynosi:
- do 50 potencjalnych jednoczesnych użytkowników - 250 PLN/mies.
- od 51 do 100 potencjalnych jednoczesnych użytkowników - 500 PLN/mies.
- od 101 do 200 potencjalnych jednoczesnych użytkowników - 700 PLN/mies.
- od 201 do 500 potencjalnych jednoczesnych użytkowników - 1000 PLN/mies.
- powyżej 500 potencjalnych jednoczesnych użytkowników – 1000 PLN/mies + 60 PLN/mies za każde rozpoczęte 100 powyżej 501 potencjalnych jednoczesnych użytkowników.

Ilość potencjalnych jednoczesnych użytkowników jest determinowana przez ograniczenia narzucone przez użytkowane oprogramowanie serwera, a przy braku takich ograniczeń - przez przepustowość wykorzystywanego łącza.

W przypadku organizacji rozpoczynających działalność w zakresie webcastingu wynagrodzenie przez pierwszych 6 miesięcy działalności może być obniżone o 50%.

V. Wynagrodzenie z tytułu kopiowania fonogramów i wideogramów muzycznych z wprowadzonych do obrotu egzemplarzy w celu ich odtwarzania w rozumieniu art. 6 pkt. 9 w związku z art. 101 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r.

- Wynagrodzenie z tytułu kopiowania fonogramów i wideogramów muzycznych z wprowadzonych do obrotu egzemplarzy na inny nośnik (np.CD,HD) w celu ich odtwarzania przez DJ-ów lub inne podmioty dokonujące odtworzeń fonogramów i wideogramów muzycznych w dyskotekach, klubach, pubach, na balach, imprezach masowych, itp. wynosi - 500 złotych za rok kalendarzowy od 1 stycznia do 31 grudnia danego roku.

- Wynagrodzenie z tytułu kopiowania fonogramów i wideogramów muzycznych z wprowadzonych do obrotu egzemplarzy na inny nośnik (np.CD,HD) w celu ich odtwarzania w sklepach, lokalach gastronomicznych, punktach usługowych i innych lokalizacjach objętych zawartą przez użytkownika ze ZPAV umową generalną na odtwarzanie fonogramów i wideogramów muzycznych wynosi: - 150 złotych za rok kalendarzowy od 1 stycznia do 31 grudnia danego roku za każdy lokal użytkownika, w którym dokonywane są odtworzenia kopiowanych fonogramów i wideogramów muzycznych.

- Wynagrodzenie z tytułu kopiowania fonogramów i wideogramów muzycznych z wprowadzonych do obrotu egzemplarzy na serwer użytkownika z zamiarem ich udostępniania wyłącznie w ramach sieci prywatnej użytkownika w celu odtwarzania w sklepach, lokalach gastronomicznych, punktach usługowych i innych lokalizacjach objętych zawartą przez użytkownika ze ZPAV umową generalną na odtwarzanie fonogramów i wideogramów muzycznych, bez możliwości kopiowania fonogramów i wideogramów muzycznych na twarde dyski lokalnych jednostek sieci użytkownika, wynosi – 50 złotych za rok kalendarzowy od 1 stycznia do 31 grudnia danego roku za każdy lokal użytkownika, w którym dokonywane są odtworzenia kopiowanych fonogramów i wideogramów muzycznych.

- Za niepełne okresy roczne wynagrodzenie naliczane jest wg wzoru (12-N)/12 stawki rocznej, przy czym N oznacza zakończone miesiące danego roku kalendarzowego nieobjęte umową licencyjną.

VI. Postanowienia końcowe.

Stawki określone w niniejszej tabeli nie obejmują podatku od towarów i usług (VAT). Zryczałtowane stawki kwotowe podlegają waloryzacji w okresach rocznych liczonych na dzień 1 stycznia każdego roku począwszy od 1 stycznia 2011 r., stosownie do średniorocznego wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych publikowanego przez GUS. Zwaloryzowane stawki podlegają zaokrągleniu do pełnej złotówki.

ZAŁĄCZNIK NR 8 a

UMOWA GENERALNA

zawarta w Warszawie, dnia ..... roku,
pomiędzy Związkiem Producentów Audio-Video, mającym swoją siedzibę w Warszawie przy ul. Kruczkowskiego 12 / 2, zarejestrowanym w Krajowym Rejestrze Sądowym, nr KRS 0000013087, zwanym dalej ZPAV, reprezentowanym przez Dyrektora Organizacji Zbiorowego Zarządzania ZPAV Bogusława Plutę
i
.....
mającym siedzibę w ..... zarejestrowanym w .....
zwanym dalej NADAWCĄ, reprezentowanym przez
.....
.....

§ 1

1. Przedmiotem umowy jest określenie wysokości oraz warunków płatności wynagrodzenia z tytułu nadawania przez NADAWCĘ fonogramów, do których zarządzanie zostało powierzone ZPAV jako organizacji zbiorowego zarządzania, zgodnie z obowiązującą ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z 4 lutego 1994 roku (tekst jednolity Dz.U. 2016 poz. 666 z późn. zm.).

2. ZPAV, na zasadzie równego traktowania, będzie również inkasował od NADAWCY wynagrodzenia z tytułu nadań fonogramów, do których prawa nie zostały mu powierzone i będzie je, według zasad przyjętych w ZPAV, przekazywał podmiotom, które należycie wykażą do nich swoje prawa.

§ 2

ZPAV oświadcza, że zgodnie ze swymi uprawnieniami statutowymi i umocowaniami wynikającymi z powierzenia praw do zbiorowego zarządzania oraz zezwoleniem Ministra Kultury DP. WPA. 024/482/02/ik, jest organizacją zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi w zakresie praw do fonogramów i wideogramów.

§ 3

NADAWCA oświadcza, że przy zawieraniu umów z producentami fonogramów - dotyczącymi współpracy artystycznej, promocyjnej i reklamowej, nie będzie nabywać od nich praw objętych niniejszą umową.

§ 4

Strony ustalają wynagrodzenie za nadawanie fonogramów, niezależnie od standardu, systemu, czy formatu, w którym dokonywane jest nadanie, w wysokości ..... . Do kwoty wynagrodzenia należy doliczyć VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 5

1. Jeżeli inna organizacja zbiorowo zarządzająca prawami do fonogramów wykaże, że reprezentuje prawa do danego fonogramu w zakresie objętym umową, ZPAV bądź przekaże należną danemu uprawnionemu przypadającą część wynagrodzenia, na zasadach równego traktowania z podmiotami przez siebie reprezentowanymi, bądź też - jeżeli uprawniony nie

wyrazi na takie przekazanie zgody - zwróci tę część wynagrodzenia, powiększoną o uzyskany procent wzrostu lokat ZPAV z danego okresu, NADAWCY (wówczas jednak bez jakichkolwiek potrąceń, w tym bez potrąceń kosztów inkasa i repartycji), celem przekazania należnego wynagrodzenia uprawnionemu. Dokonując zwrotu ZPAV obowiązany będzie poinformować NADAWCĘ na piśmie o uprawnionych podmiotach, których zwrot dotyczy, jak też wskazać podstawę ustalenia części wynagrodzenia należnego tym osobom.

2. Zwrotu na rzecz NADAWCY, o którym mowa w ust. 1, ZPAV dokona w ciągu 14 dni po zaistnieniu sytuacji uzasadniającej taki zwrot.

§ 6

W przypadku sprzedaży lub przekazania na innej zasadzie innym podmiotom audycji zawierających nadania fonogramów, NADAWCA poinformuje o tym fakcie ZPAV, z wyłączeniem sytuacji określonych w § 8 pkt. a i b.

§ 7

1. NADAWCA będzie przekazywał wynagrodzenie w drodze przelewu bankowego na rachunek ZPAV w Banku Handlowym w Warszawie S.A. 84103015080000000500884053, w okresach kwartalnych, do 28 dnia miesiąca następującego po kwartale, którego dotyczy rozliczenie.

2. W przypadku niedotrzymania terminu przewidzianego w ust. 1 ZPAV uprawniony będzie do naliczenia NADAWCY odsetek ustawowych.

3. W terminie 10 dni po zakończeniu kwartału, którego dotyczy rozliczenie, NADAWCA będzie przekazywał ZPAV informację o wysokości wynagrodzenia należnego za dany okres rozliczeniowy zgodnie z § 4 niniejszej umowy. Na podstawie przekazanej przez NADAWCĘ informacji ZPAV w terminie 5 dni wystawi NADAWCY fakturę VAT za okres objęty rozliczeniem.

4. NADAWCA ponosi odpowiedzialność za skutki nieprzekazania w terminie informacji o wysokości wynagrodzenia należnego za dany okres rozliczeniowy, w wysokości odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych uiszczonych przez ZPAV z tytułu nieterminowej zapłaty podatku VAT, wynikającej z nieprzekazania przez NADAWCĘ ww. informacji w podanym w ust. 3 terminie.

5. Do końca miesiąca następującego po kwartale, którego dotyczy rozliczenie, NADAWCA będzie przekazywał ZPAV dokumentację dotyczącą dokonanych nadań fonogramów w danym okresie, obejmującą:
tytuł utworu, imię i nazwisko twórcy oraz wykonawcy, czas trwania nadania i liczbę wykonań, wskazanie producenta, a ponadto w miarę możliwości numer katalogowy producenta, numer katalogowy fonogramu nadany przez producenta, jak też oznaczenie programu, daty i godziny nadania oraz kody ISRC (o ile mają zastosowanie). Odpowiedni format wykazów raportujących będzie uzgodniony między stronami.

6. NADAWCA ponosi odpowiedzialność za skutki zawinionych pominięć lub zniekształceń danych zawartych w przekazanej ZPAV dokumentacji. Odpowiedzialność ta obejmuje obowiązek pokrycia w podwójnej wysokości wynagrodzeń producentów fonogramów, którzy

wskutek pominięć lub zniekształceń danych nie zostali przez ZPAV uwzględnieni przy rozdziale wynagrodzeń z tytułu nadania fonogramów.

7. Odpowiedzialność, o której mowa w ustępie 6 powyżej jest wyłączona, jeśli NADAWCA sprostuje lub uzupełni na piśmie określone pominięcia lub zniekształcenia w ciągu 2 miesięcy od daty nadania pod warunkiem, iż pominięcia te lub zniekształcenia nie spowodowały w tym okresie szkód dla producenta lub ZPAV.

§ 8

NADAWCA ma prawo korzystać nieodpłatnie z fonogramów, do których prawa reprezentuje ZPAV w zakresie :

a) nadawania fragmentów do 30 sekund dla celów zapowiedzi lub reklamy audycji, w której fonogram został lub zostanie wykorzystany,

b) utrwalania i nadawania fragmentów fonogramu w wymiarze do 30 sekund dla celów informacyjnych, kronikarskich, edukacyjno-oświatowych, przeglądowych lub monograficznych,

§ 9

1. NADAWCA jest obowiązany respektować dobra osobiste producentów fonogramów, w szczególności odtwarzać fonogramy w ich wersji oryginalnej, podawać przy każdym nadaniu - za wyjątkiem sytuacji określonej w § 8 a i b - informację obejmującą nazwisko - nazwę artysty wykonawcy oraz ,w miarę możliwości, nazwę producenta.

2. O każdym wykorzystaniu fonogramu dla realizowanej przez siebie reklamy NADAWCA poinformuje ZPAV przy najbliższym rozliczeniu.

3. Postanowienie ust. 2 powyżej odnosi się również do wszelkich form muzycznej identyfikacji audycji i przekazów o charakterze cyklicznym lub stałym.

§ 10

NADAWCA oświadcza, że nie będzie nadawał bez porozumienia ze ZPAV fonogramów przez siebie niezidentyfikowanych.

§ 11

ZPAV jest upoważniony do kontroli dokumentów niezbędnych do sprawdzenia prawidłowości przedstawionych przez NADAWCĘ wykazów i zestawień dokonanych nadań fonogramów.

§ 12

Umowa nie narusza praw autorskich oraz praw artystów wykonawców.

§ 13

1. Umowa zostaje zawarta na czas nieokreślony.

2. Umowa może zostać wypowiedziana przez każdą ze stron z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia. W razie skorzystania z tego uprawnienia przez którąkolwiek ze stron - strony zobowiązują się dołożyć wszelkich starań w celu uzgodnienia i podpisana nowej umowy generalnej przed wygaśnięciem niniejszej umowy.

§ 14

Niniejsza umowa, jak również jej zmiany i/lub uzupełnienia, a także dokumenty sporządzone, zebrane, zgromadzone, dostarczone w związku z jej zawarciem i wykonywaniem (włączając w to ich kopie i odpisy, a także utrwalenia na innych nośnikach zapisu) stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Jakiekolwiek ujawnienie, przekazanie, wykorzystanie, zbycie osobom trzecim, w czasie trwania umowy oraz po jej rozwiązaniu lub wygaśnięciu, tajemnicy przedsiębiorstwa wymaga uprzedniej pisemnej zgody drugiej strony, chyba że następuje na mocy przepisów prawa lub w związku z toczącym się postępowaniem sądowym lub postępowaniem przed organami administracji państwowej.

§ 15

Niniejsza umowa wchodzi w życie z dniem ..... .

§ 16

NADAWCA nie może korzystać z fonogramów w inny sposób, niż określony w umowie, w szczególności nie przysługuje mu prawo do przeniesienia fonogramów w całości lub w części na urządzenia mechaniczne i sporządzania z nich nośników dźwięku, co nie uchybia postanowieniom art. 22 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

§ 17

Wszelkie zmiany umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 18

Spory powstałe na tle niniejszej umowy rozpoznawane będą przez sąd miejscowo właściwy dla siedziby NADAWCY.

§ 19

W sprawach nieuregulowanych umową mają zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego oraz u stawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity Dz.U. 2016 poz. 666 z późn. zm.).

§ 20

Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

NADAWCA: ZPAV:

ZAŁĄCZNIK NR 8 b

UMOWA GENERALNA

zawarta w Warszawie, dnia ..... roku,
pomiędzy Związkiem Producentów Audio-Video, mającym swoją siedzibę w Warszawie przy ul. Kruczkowskiego 12 / 2, zarejestrowanym w Krajowym Rejestrze Sądowym, nr KRS 0000013087, zwanym dalej ZPAV, reprezentowanym przez Dyrektora Organizacji Zbiorowego Zarządzania ZPAV Bogusława Plutę
i
Nadawcą – .....
mającym siedzibę w .....
zarejestrowanym w .....
zwanym dalej NADAWCĄ, reprezentowanym przez .....
.....

§ 1

1. Przedmiotem umowy jest określenie wysokości oraz warunków płatności wynagrodzenia z tytułu nadawania przez NADAWCĘ fonogramów i wideogramów muzycznych, do których zarządzanie zostało powierzone ZPAV jako organizacji zbiorowego zarządzania, zgodnie z obowiązującą ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z 4 lutego 1994 roku (tekst jednolity Dz.U.2016 poz. 666 z późn. zm.).

2. ZPAV, na zasadzie równego traktowania, będzie również inkasował od NADAWCY wynagrodzenia z tytułu nadań fonogramów i wideogramów muzycznych, do których prawa nie zostały mu powierzone i będzie je, według zasad przyjętych w ZPAV, przekazywał podmiotom, które należycie wykażą do nich swoje prawa.

§ 2

ZPAV oświadcza, że zgodnie ze swymi uprawnieniami statutowymi i umocowaniami wynikającymi z powierzenia praw do zbiorowego zarządzania oraz zezwoleniem Ministra Kultury DP. WPA. 024/482/02/ik, jest organizacją zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi w zakresie praw do fonogramów i wideogramów.

§ 3

NADAWCA oświadcza, że przy zawieraniu umów z producentami fonogramów i wideogramów muzycznych - dotyczących współpracy artystycznej, promocyjnej i reklamowej, nie będzie nabywać od nich praw objętych niniejszą umową.

§ 4

Strony ustalają wynagrodzenie za nadawanie fonogramów i wideogramów muzycznych, niezależnie od standardu, systemu, czy formatu, w którym dokonywane jest nadanie, w wysokości ..... . Do kwoty wynagrodzenia należy doliczyć VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 5

1. Jeżeli inna organizacja zbiorowo zarządzająca prawami do fonogramów i wideogramów muzycznych wykaże, że reprezentuje prawa do danego fonogramu lub wideogramu muzycznego w zakresie objętym umową, ZPAV bądź przekaże należną danemu uprawnionemu przypadającą część wynagrodzenia, na zasadach równego traktowania z

podmiotami przez siebie reprezentowanymi, bądź też - jeżeli uprawniony nie wyrazi na takie przekazanie zgody - zwróci tę część wynagrodzenia, powiększoną o uzyskany procent wzrostu lokat ZPAV z danego okresu, NADAWCY (wówczas jednak bez jakichkolwiek potrąceń, w tym bez potrąceń kosztów inkasa i repartycji), celem przekazania należnego wynagrodzenia uprawnionemu. Dokonując zwrotu ZPAV obowiązany będzie poinformować NADAWCĘ na piśmie o uprawnionych podmiotach, których zwrot dotyczy, jak też wskazać podstawę ustalenia części wynagrodzenia należnego tym osobom.

2. Zwrotu na rzecz NADAWCY, o którym mowa w ust. 1, ZPAV dokona w ciągu 14 dni po zaistnieniu sytuacji uzasadniającej taki zwrot.

§ 6

W przypadku sprzedaży lub przekazania na innej zasadzie innym podmiotom audycji zawierających nadania fonogramów i wideogramów muzycznych, NADAWCA poinformuje o tym fakcie ZPAV, z wyłączeniem sytuacji określonych w § 8 pkt. a i b.

§ 7

1. NADAWCA będzie przekazywał wynagrodzenie w drodze przelewu bankowego na rachunek ZPAV w Banku Handlowym w Warszawie S.A. 84103015080000000500884053, w okresach kwartalnych, do 28 dnia miesiąca następującego po kwartale, którego dotyczy rozliczenie.

2. W przypadku niedotrzymania terminu przewidzianego w ust. 1 ZPAV uprawniony będzie do naliczenia NADAWCY odsetek ustawowych.

3. W terminie 10 dni po zakończeniu kwartału, którego dotyczy rozliczenie, NADAWCA będzie przekazywał ZPAV informację o wysokości wynagrodzenia należnego za dany okres rozliczeniowy zgodnie z § 4 niniejszej umowy. Na podstawie przekazanej przez NADAWCĘ informacji ZPAV w terminie 5 dni wystawi NADAWCY fakturę VAT za okres objęty rozliczeniem.

4. NADAWCA ponosi odpowiedzialność za skutki nieprzekazania w terminie informacji o wysokości wynagrodzenia należnego za dany okres rozliczeniowy, w wysokości odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych uiszczonych przez ZPAV z tytułu nieterminowej zapłaty podatku VAT, wynikającej z nieprzekazania przez NADAWCĘ ww. informacji w podanym w ust. 3 terminie.

5. Do końca miesiąca następującego po kwartale, którego dotyczy rozliczenie, NADAWCA będzie przekazywał ZPAV dokumentację dotyczącą dokonanych nadań fonogramów i wideogramów muzycznych w danym okresie, obejmującą:
tytuł utworu, imię i nazwisko twórcy oraz wykonawcy, czas trwania nadania i liczbę nadań, wskazanie producenta, a ponadto w miarę możliwości numer katalogowy producenta, numer katalogowy fonogramu lub wideogramu nadany przez producenta, jak też oznaczenie programu, daty i godziny nadania oraz kody ISRC (o ile mają zastosowanie). Odpowiedni format wykazów raportujących będzie uzgodniony między stronami.

6. NADAWCA ponosi odpowiedzialność za skutki zawinionych pominięć lub zniekształceń danych zawartych w przekazanej ZPAV dokumentacji. Odpowiedzialność ta obejmuje obowiązek pokrycia w podwójnej wysokości wynagrodzeń producentów fonogramów lub

wideogramów, którzy wskutek pominięć lub zniekształceń danych nie zostali przez ZPAV uwzględnieni przy rozdziale wynagrodzeń z tytułu nadania fonogramów lub wideogramów.

7. Odpowiedzialność, o której mowa w ustępie 6 powyżej jest wyłączona, jeśli NADAWCA sprostuje lub uzupełni na piśmie określone pominięcia lub zniekształcenia w ciągu 2 miesięcy od daty nadania pod warunkiem, iż pominięcia te lub zniekształcenia nie spowodowały w tym okresie szkód dla producenta lub ZPAV.

§ 8

NADAWCA ma prawo korzystać nieodpłatnie z fonogramów i wideogramów muzycznych, do których prawa reprezentuje ZPAV w zakresie :

a) nadawania fragmentów do 30 sekund dla celów zapowiedzi lub reklamy audycji, w której fonogram lub wideogram muzyczny został lub zostanie wykorzystany,

b) utrwalania i nadawania fragmentów fonogramu lub wideogramu muzycznego w wymiarze do 30 sekund dla celów informacyjnych, kronikarskich, edukacyjno-oświatowych, przeglądowych lub monograficznych,

§ 9

NADAWCA jest obowiązany respektować dobra osobiste producentów fonogramów i wideogramów muzycznych, w szczególności odtwarzać fonogramy i wideogramy muzyczne w ich wersji oryginalnej, podawać przy każdym nadaniu - za wyjątkiem sytuacji określonej w § 8 a i b - informację obejmującą nazwisko - nazwę artysty wykonawcy oraz ,w miarę możliwości, nazwę producenta.

§ 10

NADAWCA oświadcza, że nie będzie nadawał bez porozumienia ze ZPAV fonogramów i wideogramów muzycznych przez siebie niezidentyfikowanych.

§ 11

ZPAV jest upoważniony do kontroli dokumentów niezbędnych do sprawdzenia prawidłowości przedstawionych przez NADAWCĘ wykazów i zestawień dokonanych nadań fonogramów i wideogramów muzycznych.

§ 12

Umowa nie narusza praw autorskich oraz praw artystów wykonawców.

§ 13

1. Umowa zostaje zawarta na czas nieokreślony.

2. Umowa może zostać wypowiedziana przez każdą ze stron z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia. W razie skorzystania z tego uprawnienia przez którąkolwiek ze stron - strony zobowiązują się dołożyć wszelkich starań w celu uzgodnienia i podpisana nowej umowy generalnej przed wygaśnięciem niniejszej umowy.

§ 14

Niniejsza umowa, jak również jej zmiany i/lub uzupełnienia, a także dokumenty sporządzone, zebrane, zgromadzone, dostarczone w związku z jej zawarciem i wykonywaniem (włączając w to ich kopie i odpisy, a także utrwalenia na innych nośnikach zapisu) stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Jakiekolwiek ujawnienie, przekazanie, wykorzystanie, zbycie osobom trzecim, w czasie trwania umowy oraz po jej rozwiązaniu lub wygaśnięciu, tajemnicy przedsiębiorstwa wymaga uprzedniej pisemnej zgody drugiej strony, chyba że następuje na mocy przepisów prawa lub w związku z toczącym się postępowaniem sądowym lub postępowaniem przed organami administracji państwowej.

§ 15

Niniejsza umowa wchodzi w życie z dniem .....

§ 16

NADAWCA nie może korzystać w inny sposób z fonogramów i wideogramów muzycznych, niż określony w umowie, w szczególności nie przysługuje mu prawo do przeniesienia fonogramów i wideogramów muzycznych w całości lub w części na urządzenia mechaniczne i sporządzania z nich nośników dźwięku, co nie uchybia postanowieniom art. 22 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

§ 17

Wszelkie zmiany umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 18

Spory powstałe na tle niniejszej umowy rozpoznawane będą przez sąd miejscowo właściwy dla siedziby NADAWCY.

§ 19

W sprawach nieuregulowanych umową mają zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego oraz u stawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity Dz.U. 2016, poz. 666 z późn. zm.).

§ 20

Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

NADAWCA: ZPAV:

ZAŁĄCZNIK NR 8 C

UMOWA GENERALNA

zawarta w Warszawie, dnia ..... roku,
pomiędzy Związkiem Producentów Audio-Video, mającym swoją siedzibę w Warszawie przy ul. Kruczkowskiego 12 / 2, zarejestrowanym w Krajowym Rejestrze Sądowym, nr KRS 0000013087, zwanym dalej ZPAV, reprezentowanym przez Dyrektora Organizacji Zbiorowego Zarządzania ZPAV Bogusława Plutę
i
.....
mającym siedzibę w ..... zarejestrowanym w .....
zwanym dalej UŻYTKOWNIKIEM, reprezentowanym przez
.....
.....

§ 1

1. Przedmiotem umowy jest określenie wysokości oraz warunków płatności wynagrodzenia z tytułu reemitowania przez UŻYTKOWNIKA fonogramów i wideogramów muzycznych, do których zarządzanie zostało powierzone ZPAV jako organizacji zbiorowego zarządzania, zgodnie z obowiązującą ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 roku (tekst jednolity Dz.U. 2016 poz. 666 z późn. zm.).

2. ZPAV, na zasadzie równego traktowania, będzie również inkasował od UŻYTKOWNIKA wynagrodzenia z tytułu reemitowania fonogramów i wideogramów muzycznych, do których prawa nie zostały mu powierzone i będzie je, według zasad przyjętych w ZPAV, przekazywał podmiotom, które należycie wykażą do nich swoje prawa.

3. W rozumieniu niniejszej umowy zgodnie z postanowieniami art. 6 pkt 5 w związku z art. 101 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r. reemitowaniem fonogramu lub wideogramu jest jego rozpowszechnianie przez inny podmiot niż pierwotnie nadający, drogą przejmowania w całości i bez zmian programu organizacji radiowej lub telewizyjnej oraz równoczesnego i integralnego przekazywania tego programu do powszechnego odbioru.

§ 2

ZPAV oświadcza, że zgodnie ze swymi uprawnieniami statutowymi i umocowaniami wynikającymi z powierzenia praw do zbiorowego zarządzania oraz zezwoleniem Ministra Kultury DP. WPA. 024/482/02/ik, jest organizacją zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi w zakresie praw do fonogramów i wideogramów muzycznych.

§ 3

UŻYTKOWNIK oświadcza, że przy zawieraniu umów z producentami fonogramów i wideogramów muzycznych, dotyczącymi współpracy artystycznej, promocyjnej i reklamowej, nie będzie nabywać od nich praw objętych niniejszą umową.

§ 4

Strony ustalają wynagrodzenie z tytułu reemitowania fonogramów i wideogramów muzycznych, niezależnie od standardu, systemu, czy formatu, w którym dokonywana jest reemisja, w wysokości ..... miesięcznie. Do kwoty wynagrodzenia należy doliczyć VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 5

1. Jeżeli inna organizacja zbiorowo zarządzająca prawami do fonogramów i wideogramów muzycznych wykaże, że reprezentuje prawa do danego fonogramu lub wideogramu muzycznego w zakresie objętym umową, ZPAV bądź przekaże należną danemu uprawnionemu przypadającą część wynagrodzenia, na zasadach równego traktowania z podmiotami przez siebie reprezentowanymi, bądź też - jeżeli uprawniony nie wyrazi na takie przekazanie zgody - zwróci tę część wynagrodzenia, powiększoną o uzyskany procent wzrostu lokat ZPAV z danego okresu, UŻYTKOWNIKOWI (wówczas jednak bez jakichkolwiek potrąceń, w tym bez potrąceń kosztów inkasa i repartycji), celem przekazania należnego wynagrodzenia uprawnionemu. Dokonując zwrotu ZPAV obowiązany będzie poinformować UŻYTKOWNIKA na piśmie o uprawnionych podmiotach, których zwrot dotyczy, jak też wskazać podstawę ustalenia części wynagrodzenia należnego tym osobom.

2. Zwrotu na rzecz UŻYTKOWNIKA, o którym mowa w ust. 1, ZPAV dokona w ciągu 14 dni po zaistnieniu sytuacji uzasadniającej taki zwrot.

§ 6

1. UŻYTKOWNIK będzie przekazywał wynagrodzenia w drodze przelewu bankowego na rachunek ZPAV w Banku Handlowym w Warszawie S.A. 84103015080000000500884053, w okresach kwartalnych, do 28 dnia miesiąca następującego po kwartale, którego dotyczy rozliczenie.

2. W przypadku niedotrzymania terminu przewidzianego w ust. 1 ZPAV uprawniony będzie do naliczenia UŻYTKOWNIKOWI odsetek ustawowych.

3. W terminie 10 dni po zakończeniu kwartału, którego dotyczy rozliczenie, UŻYTKOWNIK będzie przekazywał ZPAV informację o wysokości wynagrodzenia należnego za dany okres rozliczeniowy zgodnie z § 4 niniejszej umowy. Na podstawie przekazanej przez UŻYTKOWNIKA informacji ZPAV w terminie 5 dni wystawi UŻYTKOWNIKOWI fakturę VAT za okres objęty rozliczeniem.

4. UŻYTKOWNIK ponosi odpowiedzialność za skutki nieprzekazania w terminie informacji o wysokości wynagrodzenia należnego za dany okres rozliczeniowy, w wysokości odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych uiszczonych przez ZPAV z tytułu nieterminowej zapłaty podatku VAT, wynikającej z nieprzekazania przez UŻYTKOWNIKA ww. informacji w podanym w ust. 3 terminie.

5. Do końca miesiąca następującego po kwartale, którego dotyczy rozliczenie, UŻYTKOWNIK będzie przekazywał ZPAV wykaz reemitowanych w danym okresie rozliczeniowym programów i kanałów radiowych i telewizyjnych, obejmujący nazwy programów i kanałów oraz nazwy i adresy organizacji radiowych i telewizyjnych dokonujących pierwotnych emisji ww. programów i kanałów.

6. UŻYTKOWNIK ponosi odpowiedzialność za skutki zawinionych pominięć lub zniekształceń danych zawartych w przekazanej ZPAV dokumentacji. Odpowiedzialność ta obejmuje obowiązek pokrycia w podwójnej wysokości wynagrodzeń producentów fonogramów i wideogramów muzycznych, którzy wskutek pominięć lub zniekształceń danych

nie zostali przez ZPAV uwzględnieni przy rozdziale wynagrodzeń z tytułu reemitowania fonogramów i wideogramów muzycznych

7. Odpowiedzialność, o której mowa w ustępie 6 jest wyłączona, jeśli UŻYTKOWNIK sprostuje lub uzupełni na piśmie określone pominięcia lub zniekształcenia w ciągu 2 miesięcy od daty nadania pod warunkiem, iż pominięcia te lub zniekształcenia nie spowodowały w tym okresie szkód dla producenta lub ZPAV.

§ 7

ZPAV jest upoważniony do kontroli prawidłowości rozliczeń dokonywanych przez UŻYTKOWNIKA w związku z realizacją niniejszej umowy, w tym w szczególności do przeglądania stosownych dokumentów, mających znaczenie dla tych rozliczeń.

§ 8

Umowa nie narusza praw autorskich oraz praw artystów wykonawców.

§ 9

1. Umowa zostaje zawarta na czas nieokreślony.

2. Umowa może zostać wypowiedziana przez każdą ze stron z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia. W razie skorzystania z tego uprawnienia przez którąkolwiek ze stron - strony zobowiązują się dołożyć wszelkich starań w celu uzgodnienia i podpisana nowej umowy generalnej przed wygaśnięciem niniejszej umowy.

§ 10

Niniejsza umowa, jak również jej zmiany i/lub uzupełnienia, a także dokumenty sporządzone, zebrane, zgromadzone, dostarczone w związku z jej zawarciem i wykonywaniem (włączając w to ich kopie i odpisy, a także utrwalenia na innych nośnikach zapisu) stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Jakiekolwiek ujawnienie, przekazanie, wykorzystanie, zbycie osobom trzecim, w czasie trwania umowy oraz po jej rozwiązaniu lub wygaśnięciu, tajemnicy przedsiębiorstwa wymaga uprzedniej pisemnej zgody drugiej strony, chyba że następuje na mocy przepisów prawa lub w związku z toczącym się postępowaniem sądowym lub postępowaniem przed organami administracji państwowej.

§ 11

Niniejsza umowa wchodzi w życie z dniem .....

§ 12

UŻYTKOWNIK nie może korzystać w inny sposób z fonogramów i wideogramów muzycznych, niż określony w umowie, w szczególności nie przysługuje mu prawo do przeniesienia fonogramów i wideogramów muzycznych w całości lub w części na urządzenia mechaniczne i sporządzania z nich nośników i obrazu.

§ 13

Wszelkie zmiany umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 14

Spory powstałe na tle niniejszej umowy rozpoznawane będą przez sąd miejscowo właściwy dla siedziby UŻYTKOWNIKA.

§ 15

W sprawach nieuregulowanych umową mają zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego oraz Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity Dz.U. 2016 poz. 666 z późn. zm.).

§ 16

Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

UŻYTKOWNIK: ZPAV:

ZAŁĄCZNIK NR 8 d

UMOWA GENERALNA

zawarta w Warszawie, dnia …….. roku,
pomiędzy Związkiem Producentów Audio-Video, mającym swoją siedzibę w Warszawie przy ul. Kruczkowskiego 12 / 2, zarejestrowanym w Krajowym Rejestrze Sądowym, nr KRS 0000013087, zwanym dalej ZPAV, reprezentowanym przez Dyrektora Organizacji Zbiorowego Zarządzania ZPAV Bogusława Plutę
i
……
mającym siedzibę w ..... zarejestrowanym w .....
zwanym dalej UŻYTKOWNIKIEM, reprezentowanym przez
.....
.....

§ 1

1. Przedmiotem umowy jest określenie wysokości oraz warunków płatności wynagrodzenia z tytułu nadawania przez UŻYTKOWNIKA fonogramów, do których zarządzanie zostało powierzone ZPAV jako organizacji zbiorowego zarządzania, zgodnie z obowiązującą ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z 4 lutego 1994 roku (tekst jednolity Dz.U. 2016 poz. 666 z późn. zm.), poprzez ich udostępnienie w celu pobrania za pośrednictwem sieci Internet w sposób umożliwiający odtworzenie fonogramu bez konieczności uprzedniego skopiowania go w całości do pamięci komputera odbiorcy i w sposób uniemożliwiający jego powtórne odtworzenie bez ponownego pobrania, oraz bez umożliwienia odbiorcy dokonywania wyboru udostępnianych utworów (webcasting).

2. ZPAV, na zasadzie równego traktowania, będzie również inkasował od UŻYTKOWNIKA wynagrodzenia z tytułu określonych w ust. 1 powyżej nadań fonogramów, do których prawa nie zostały mu powierzone i będzie je, według zasad przyjętych w ZPAV, przekazywał podmiotom, które należycie wykażą do nich swoje prawa.

§ 2

ZPAV oświadcza, że zgodnie ze swymi uprawnieniami statutowymi i umocowaniami wynikającymi z powierzenia praw do zbiorowego zarządzania oraz zezwoleniem Ministra Kultury DP. WPA. 024/482/02/ik, jest organizacją zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi w zakresie praw do fonogramów i wideogramów.

§ 3

UŻYTKOWNIK oświadcza, że przy zawieraniu umów z producentami fonogramów - dotyczącymi współpracy artystycznej, promocyjnej i reklamowej, nie będzie nabywać od nich praw objętych niniejszą umową.

§ 4

Strony ustalają wynagrodzenie za nadawanie fonogramów określone w § 1 ust. 1 i 2 do …… potencjalnych jednoczesnych użytkowników w wysokości …… złotych miesięcznie. Do kwoty wynagrodzenia należy doliczyć VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 5

1. Jeżeli inna organizacja zbiorowo zarządzająca prawami do fonogramów wykaże, że reprezentuje prawa do danego fonogramu w zakresie objętym umową, ZPAV bądź przekaże należną danemu uprawnionemu przypadającą część wynagrodzenia, na zasadach równego traktowania z podmiotami przez siebie reprezentowanymi, bądź też - jeżeli uprawniony nie wyrazi na takie przekazanie zgody - zwróci tę część wynagrodzenia, powiększoną o uzyskany procent wzrostu lokat ZPAV z danego okresu, UŻYTKOWNIKOWI (wówczas jednak bez jakichkolwiek potrąceń, w tym bez potrąceń kosztów inkasa i repartycji), celem przekazania należnego wynagrodzenia uprawnionemu. Dokonując zwrotu ZPAV obowiązany będzie poinformować UŻYTKOWNIKA na piśmie o uprawnionych podmiotach, których zwrot dotyczy, jak też wskazać podstawę ustalenia części wynagrodzenia należnego tym osobom.

2. Zwrotu na rzecz UŻYTKOWNIKA, o którym mowa w ust. 1, ZPAV dokona w ciągu 14 dni po zaistnieniu sytuacji uzasadniającej taki zwrot.

§ 6

1. UŻYTKOWNIK będzie przekazywał wynagrodzenie w drodze przelewu bankowego na rachunek ZPAV w Banku Handlowym w Warszawie S.A. 84103015080000000500884053, w okresach kwartalnych, do końca miesiąca następującego po kwartale, którego dotyczy rozliczenie. O fakcie dokonania takiego przelewu, UŻYTKOWNIK będzie każdorazowo informował ZPAV. ZPAV wystawi stosowny dokument księgowy zgodnie z obowiązującymi przepisami.

2. W przypadku niedotrzymania terminu przewidzianego w ust. 1 ZPAV uprawniony będzie do naliczenia UŻYTKOWNIKOWI odsetek ustawowych.

3. W terminie 30 dni po zakończeniu danego okresu rozliczeniowego UŻYTKOWNIK będzie przekazywał ZPAV dokumentację dotyczącą dokonanych w danym okresie rozliczeniowym nadań fonogramów obejmującą:

- tytuł utworu,
- imię i nazwisko lub nazwę wykonawcy,
- czas trwania nadania i liczbę wykonań,
- wskazanie producenta (firma fonograficzna).

Odpowiedni format wykazów raportujących będzie uzgodniony między stronami.

4. UŻYTKOWNIK ponosi odpowiedzialność za skutki zawinionych pominięć lub zniekształceń danych zawartych w przekazanej ZPAV dokumentacji. Odpowiedzialność ta obejmuje obowiązek pokrycia w podwójnej wysokości wynagrodzeń producentów fonogramów, którzy wskutek pominięć lub zniekształceń danych nie zostali przez ZPAV uwzględnieni przy rozdziale wynagrodzeń z tytułu nadania fonogramów.

5. Odpowiedzialność, o której mowa w ustępie 4 powyżej jest wyłączona, jeśli UŻYTKOWNIK sprostuje lub uzupełni na piśmie określone pominięcia lub zniekształcenia w ciągu 2 miesięcy od daty nadania pod warunkiem, iż pominięcia te lub zniekształcenia nie spowodowały w tym okresie szkód dla producenta lub ZPAV

§ 7

UŻYTKOWNIK jest obowiązany respektować dobra osobiste producentów fonogramów, w szczególności odtwarzać fonogramy w ich wersji oryginalnej, podawać przy każdym nadaniu

informację obejmującą nazwisko - nazwę artysty wykonawcy oraz ,w miarę możliwości, nazwę producenta.

§ 8

UŻYTKOWNIK oświadcza, że nie będzie nadawał bez porozumienia ze ZPAV fonogramów przez siebie niezidentyfikowanych.

§ 9

ZPAV jest upoważniony do kontroli dokumentów niezbędnych do sprawdzenia prawidłowości przedstawionych przez UŻYTKOWNIKA wykazów i zestawień dokonanych nadań fonogramów.

§ 10

Umowa nie narusza praw autorskich oraz praw artystów wykonawców.

§ 11

1. Umowa zostaje zawarta na czas nieokreślony/określony od dnia ..... do dnia ..... .

2. Umowa może zostać wypowiedziana przez każdą ze stron z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia. W razie skorzystania z tego uprawnienia przez którąkolwiek ze stron - strony zobowiązują się dołożyć wszelkich starań w celu uzgodnienia i podpisana nowej umowy generalnej przed wygaśnięciem niniejszej umowy.

3. W przypadku zaprzestania przez UŻYTKOWNIKA działalności objętej zakresem niniejszej umowy, umowa ulega rozwiązaniu z chwilą poinformowania o tym fakcie ZPAV.

§ 12

Niniejsza umowa, jak również jej zmiany i/lub uzupełnienia, a także dokumenty sporządzone, zebrane, zgromadzone, dostarczone w związku z jej zawarciem i wykonywaniem (włączając w to ich kopie i odpisy, a także utrwalenia na innych nośnikach zapisu) stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Jakiekolwiek ujawnienie, przekazanie, wykorzystanie, zbycie osobom trzecim, w czasie trwania umowy oraz po jej rozwiązaniu lub wygaśnięciu, tajemnicy przedsiębiorstwa wymaga uprzedniej pisemnej zgody drugiej strony, chyba że następuje na mocy przepisów prawa lub w związku z toczącym się postępowaniem sądowym lub postępowaniem przed organami administracji państwowej.

§ 13

Niniejsza umowa wchodzi w życie z dniem .....

§ 14

UŻYTKOWNIK nie może korzystać z fonogramów w inny sposób, niż określony w umowie, w szczególności nie przysługuje mu prawo do przeniesienia fonogramów w całości lub w części na urządzenia mechaniczne i sporządzania z nich nośników dźwięku.

§ 15

Wszelkie zmiany umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 16

Spory powstałe na tle niniejszej umowy rozpoznawane będą przez sąd miejscowo właściwy dla siedziby UŻYTKOWNIKA.

§ 17

W sprawach nieuregulowanych umową mają zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego oraz u stawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity Dz.U. 2016 poz. 666 z późn. zm.).

§ 18

Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

UŻYTKOWNIK: ZPAV:

ZAŁĄCZNIK NR 8 c

A 01

UMOWA GENERALNA z dnia

data | nr

zawarta w Warszawie, pomiędzy **Związkiem Producentów Audio-Video**, mającym swoją siedzibę w Warszawie przy ul. Kruczkowskiego 12 / 2, zarejestrowanym w Krajowym Rejestrze Sądowym, nr KRS 0000013087, zwanym dalej **ZPAV**, reprezentowanym przez

Imię i nazwisko, stanowisko

a

nazwa Użytkownika

z siedzibą w | kod | miejscowość | ulica, nr domu | NIP

reprezentowanym przez | 1. imię i nazwisko, stanowisko | 2. imię i nazwisko, stanowisko

§ 1 1. Przedmiotem umowy jest określenie wysokości oraz warunków płatności wynagrodzenia z tytułu odtwarzania przez UŻYTKOWNIKA fonogramów i wideogramów muzycznych, do których zarządzanie zostało powierzone ZPAV jako organizacji zbiorowego zarządzania, zgodnie z obowiązującą ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z 4 lutego 1994 roku (tekst jednolity Dz.U.2016, poz. 666 z późniejszymi zmianami).
2. ZPAV, na zasadzie równego traktowania, będzie również inkasował od UŻYTKOWNIKA wynagrodzenia z tytułu odtwarzania fonogramów i wideogramów muzycznych, do których prawa nie zostały mu powierzone i będzie je, według zasad przyjętych w ZPAV, przekazywał podmiotom, które należycie wykażą do nich swoje prawa.

§ 2 ZPAV oświadcza, że zgodnie ze swymi uprawnieniami statutowymi i umocowaniami wynikającymi z powierzenia praw do zbiorowego zarządzania oraz zezwoleniem Ministra Kultury nr DP.WPA.024/482/02/ik z dnia 5 marca 2003r., jest organizacją zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi w zakresie praw do fonogramów i wideogramów.

§ 3 1.Umowa niniejsza obejmuje odtwarzanie przez UŻYTKOWNIKA legalnie wprowadzonych do obrotu fonogramów i wideogramów muzycznych, w miejscach i na warunkach określonych w treści niniejszej umowy oraz w Załączniku nr 1.
2. Odtwarzanie fonogramów i wideogramów muzycznych w innej formie niż określona w ust. 1 wymaga zmiany warunków niniejszej umowy lub zawarcia odrębnej umowy.

§ 4 1. Strony ustalają miesięczne wynagrodzenie z tytułu odtwarzania fonogramów i wideogramów muzycznych w wysokości określonej w Załączniku nr 1 do niniejszej umowy, odrębnie dla każdego objętego umową lokalu. Stawki określone w Załączniku nr 1 nie obejmują należnego podatku od towarów i usług VAT.
2. Stawki wynagrodzenia określone w Załączniku nr 1 do niniejszej umowy, podlegają waloryzacji każdego roku stosownie do średniorocznego wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych publikowanego przez GUS za ostatni rok, zgodnie z art. 110^{13} ust. 8 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

§ 5 ZPAV mocą niniejszej umowy zobowiązuje się uregulować należności wobec innej właściwej organizacji zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi w zakresie praw do fonogramów i wideogramów muzycznych na polu odtwarzania, jeżeli organizacja ta wykaże, że reprezentuje producenta, w którego imieniu ZPAV pobrał wynagrodzenie na mocy niniejszej umowy.

§ 6 1. UŻYTKOWNIK będzie przekazywał wynagrodzenia w drodze przelewu bankowego na rachunek ZPAV w Banku Handlowym w Warszawie SA, nr 75103015080000000500884118, w okresach kwartalnych / miesięcznych*, do 21 dnia miesiąca następującego po zakończeniu okresu, którego dotyczy rozliczenie.
2. W przypadku niedotrzymania terminu przewidzianego w ust. 1 ZPAV uprawniony będzie do naliczenia UŻYTKOWNIKOWI odsetek ustawowych za opóźnienie.
3. W przypadku przekroczenia terminu płatności o ponad 30 dni ZPAV ma prawo do zlecenia dochodzenia zapłaty wymagalnej wierzytelności podmiotowi zewnętrznemu i do obciążenia UŻYTKOWNIKA poniesionymi przez ZPAV kosztami czynności windykacyjnych.
4. Wpłaty należności dokonywane przez UŻYTKOWNIKA będą zaliczane w następującej kolejności: 1) na odsetki od należności przeterminowanych, 2) na należności przeterminowane, 3) na należności bieżące. Nadpłaty wynikające z rozliczenia należności będą zaliczane na poczet następnego okresu rozliczeniowego (jako wpłaty zaliczkowe). Zwrotu nadpłaty na rachunek UŻYTKOWNIKA ZPAV dokona jedynie na pisemną dyspozycję UŻYTKOWNIKA.

§ 7 UŻYTKOWNIK oświadcza, że będzie wykorzystywał wyłącznie fonogramy i wideogramy legalnie wprowadzone do obrotu oraz fonogramy i wideogramy oraz zwielokrotnione przez Użytkownika na nośnikach dźwięku w pojedynczych egzemplarzach z legalnie wprowadzonych do obrotu egzemplarzy, o ile wynagrodzenie z tego tytułu zostało określone w Załączniku nr 1.

§ 8 1. ZPAV jest upoważniony do kontroli prawidłowości rozliczeń dokonywanych przez UŻYTKOWNIKA w związku z realizacją niniejszej umowy, w tym w szczególności do przeglądania stosownych dokumentów, mających znaczenie dla tych rozliczeń.
2. UŻYTKOWNIK zobowiązany jest do niezwłocznego poinformowania ZPAV o wszelkich zmianach dotyczących warunków prowadzonej działalności mających wpływ na wysokość wynagrodzenia określonego w § 4 niniejszej umowy oraz Załączniku nr 1, w szczególności o otwarciu nowych lokali bądź zmianie ich wielkości.

§ 9 Umowa nie narusza praw autorskich oraz praw artystów wykonawców. UŻYTKOWNIK oświadcza, że został poinformowany o konieczności zawarcia stosownych umów także w zakresie praw twórców i praw artystów wykonawców.

§ 10 1. Umowa niniejsza zostaje zawarta na czas nieokreślony / czas określony*: okres od... do / czas nieokreślony
2. Umowa może zostać wypowiedziana przez każdą ze stron z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia.
3. Umowa może zostać rozwiązana przez ZPAV ze skutkiem natychmiastowym, bez zachowania terminu wypowiedzenia, w przypadku jakiegokolwiek naruszenia przez Użytkownika jej postanowień.

§ 11 Niniejsza umowa, jak również jej zmiany i/lub uzupełnienia, a także dokumenty sporządzone, zebrane, zgromadzone, dostarczone w związku z jej zawarciem i wykonywaniem (włączając w to ich kopie i odpisy, a także utrwalenia na innych nośnikach zapisu) stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Jakiekolwiek ujawnienie, przekazanie, wykorzystanie, zbycie osobom trzecim, w czasie trwania umowy oraz po jej rozwiązaniu lub wygaśnięciu, tajemnicy przedsiębiorstwa wymaga uprzedniej pisemnej zgody drugiej strony, chyba że następuje na mocy przepisów prawa.

§ 12 1. Umowa niniejsza wchodzi w życie z dniem data
2. Z tytułu odtwarzania fonogramów i wideogramów muzycznych w miejscach wskazanych w Załączniku nr 1 przed dniem wskazanym w ust. 1 powyżej Użytkownik zobowiązuje się uiścić ryczałtowe wynagrodzenie w wysokości netto kwota netto w terminie 30 dni od daty zawarcia umowy.
3. Jeśli umowa niniejsza zostanie rozwiązana przed upływem 12 miesięcy od daty jej wejścia w życie z przyczyn leżących po stronie Użytkownika, innych niż zakończenie przez Użytkownika prowadzenia działalności w lokalu/ach objętych niniejszą umową, Użytkownik zobowiązuje się uiścić wynagrodzenie z tytułu odtwarzania fonogramów i wideogramów muzycznych w miejscach wskazanych w Załączniku nr 1 przed dniem wskazanym w ust. 1 w pełnej wysokości za cały okres odtwarzania, w kwocie netto kwota netto w terminie 14 dni od dnia rozwiązania umowy.

§ 13 Załącznik nr 1 stanowi integralną część umowy. Wszelkie zmiany umowy oraz załącznika wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 14 Spory powstałe na tle niniejszej umowy rozpoznawane będą przez sąd powszechny właściwy dla siedziby UŻYTKOWNIKA.

§ 15 W sprawach nieuregulowanych umową mają zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego oraz ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity Dz.U. 2016, poz. 666, z późniejszymi zmianami).

§ 16 Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

pieczęć i czytelny podpis/y - imię i nazwisko	pieczęć i podpis
UŻYTKOWNIK	ZPAV

*) niepotrzebne skreślić

A 01

ZAŁĄCZNIK nr 1 do umowy generalnej z dnia

1. Data	2. Numer umowy
	nr

zawartej pomiędzy **Związkiem Producentów Audio-Video**, a

3. Nazwa Użytkownika

§ 1 Strony ustalają, że właściwym adresem dla doręczeń jest dla ZPAV: ul. Kruczkowskiego 12/2, 00-380 Warszawa, tel. 022 625 45 16, e-mail: pp@zpav.pl, zaś dla UŻYTKOWNIKA:

4. Nazwa			8. WWW / e-mail
5. Kod	6. Miejscowość	7. Ulica, nr domu	9. Telefon

§ 2 Umowa niniejsza obejmuje odtwarzanie przez UŻYTKOWNIKA legalnie wprowadzonych do obrotu fonogramów w miejscu i na warunkach określonych poniżej, za wynagrodzeniem określonym odrębnie dla każdego zakresu i charakteru korzystania z fonogramów i wideogramów muzycznych:

10.Nr	11. Nazwa lokalu (miejsca dokonywania publicznego odtwarzania)		
12. Kod	13. Miejscowość	14. Ulica, nr domu	15. Telefon do lokalizacji
16. Rozmiar (powierzchnia nagłośniona; liczba: miejsc, stanowisk, sal, godzin, dni imprezy, torów, stołów, aparatów itp.)		17. Dodatkowe parametry mające wpływ na stawkę ❍ nie ❍ tak	
18. Źródła odtwarzania w momencie wejścia w życie umowy: ❍ radio ❍ odtwarzacz CD/MC ❍ TV ❍ DVD ❍ MP3/komputer ❍ inne..... ❍dostawcy muzyki:.....			
19. Nazwa tabeli lub kod tabeli	20. Grupa	21. Wielkość miejscowości	22. Stawka bazowa wg tabeli
23. Zwyżka ❍ nie ❍ tak odtwarzanie wideogramów muzycznych (TV i podobne) + 25%		24. Zwyżka ❍ nie ❍ tak odtwarzanie zwielokrotnionych fonogramów + 15%	
25.Opust ❍ nie ❍ tak opust dla sieci – liczba obiektów objętych umową		26. Opust sieciowy %	27. Zwyżka + 30% ❍ nie ❍ tak podwyższony standard
28. Kwota zwyżki określonej w polu 23	29. Kwota zwyżki określonej w polu 24	30. Stawka z uwzględnieniem sposobu korzystania (dodaj 22, 28 , 29)	31. Stawka końcowa z uwzględnieniem opustu i zwyżki z pola 26 i 27
32. Podwyższenie stawki dla lokalizacji w miejscowości turystycznej w okresie sezonu + 30% ❍ nie ❍ tak zwyżka w okresie sezonu: ❍ letniego ❍ zimowego ❍ przerw świątecznych			33. Stawka w okresie sezonu z uwzględnieniem pola 32
34.Okresowość działalności ❍ działalność sezonowa / przerwa w działalności* od ..... do ..... każdego roku			
35. ❍ nie ❍ tak zgłoszenie przed rozpoczęciem odtwarzania (§3 ust. 3)			

§ 3 1. Stawki określone w § 2 nie obejmują należnego podatku od towarów i usług VAT.

2. Jeśli Użytkownik odtwarza fonogramy zwielokrotnione na nośnikach dźwięku w pojedynczych egzemplarzach z legalnie wprowadzonych do obrotu egzemplarzy (pole 24), stawka bazowa wynagrodzenia określona wg tabeli jest podwyższona z tego tytułu o 15%.

3. Jeśli Użytkownik wystąpił do ZPAV z wnioskiem o objęcie umową lokalu przed rozpoczęciem odtwarzania fonogramów i wideogramów muzycznych, bez uprzedniego podjęcia działań przez ZPAV, stawka wynagrodzenia (z pola 31,33) obniżona będzie o 10% przez okres jednego roku od dnia objęcia umową tej lokalizacji.

4. UŻYTKOWNIK oświadcza, że wszelkie dane i informacje zawarte w umowie generalnej i Załączniku nr 1 oraz złożone przez UŻYTKOWNIKA oświadczenia są zgodne ze stanem faktycznym.

5. UŻYTKOWNIK oświadcza jednocześnie, że nie dokonuje odtworzeń fonogramów i wideogramów muzycznych w innych lokalizacjach, nieobjętych stosowną umową ze ZPAV. W przypadku niezgłoszenia ww. lokalizacji przez UŻYTKOWNIKA, ZPAV jest uprawniony do objęcia takiej lokalizacji umową generalną wg stawki określonej w obowiązującej tabeli stawek, na co UŻYTKOWNIK wyraża zgodę.

36. (pieczęć, czytelny podpis/y – imię i nazwisko)	37. (pieczęć i podpis)
UŻYTKOWNIK	ZPAV

❍ zaznaczyć właściwe; *) niepotrzebne skreślić

ZAŁĄCZNIK NR 8 f

B02

UMOWA GENERALNA z dnia

data | nr

zawarta w Warszawie, pomiędzy **Związkiem Producentów Audio-Video**, mającym swoją siedzibę w Warszawie przy ul. Kruczkowskiego 12 / 2, zarejestrowanym w Krajowym Rejestrze Sądowym, nr KRS 0000013087, zwanym dalej **ZPAV**,

reprezentowanym przez: ZPAV -Imię i nazwisko, stanowisko

a Użytkownikiem

Użytkownik- nazwa

z siedzibą w | kod | miejscowość | ulica, nr domu | NIP

reprezentowanym przez | 1. imię i nazwisko, stanowisko | 2. imię i nazwisko, stanowisko

zwanym dalej UŻYTKOWNIKIEM

§ 1 Przedmiotem umowy jest określenie wysokości oraz warunków płatności wynagrodzenia z tytułu odtwarzania przez UŻYTKOWNIKA fonogramów i wideogramów muzycznych oraz artystycznych wykonań utworów muzycznych i słowno-muzycznych.

§ 2 1. Umowa niniejsza obejmuje fonogramy i wideogramy muzyczne, do których zarządzanie zostało powierzone ZPAV jako organizacji zbiorowego zarządzania, działającej na mocy decyzji Ministra Kultury DP. WPA. 024/482/02/ik, zgodnie z obowiązującą ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z 4 lutego 1994 r., jak i odpowiednio fonogramy i wideogramy muzyczne, do których zarządzanie nie zostało powierzone bezpośrednio ZPAV.

2. Na podstawie Porozumienia z dnia 14 sierpnia 2014 r. zawartego pomiędzy ZPAV i Stowarzyszeniem Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno-Muzycznych SAWP umowa niniejsza obejmuje artystyczne wykonania utworów muzycznych i słowno-muzycznych:

a) artystów wykonawców, którzy bądź osobiście, bądź przez swych następców prawnych lub pełnomocników umocowali SAWP jako organizację zbiorowego zarządzania, działającą na mocy decyzji Ministra Kultury DP. WA. MZ -024/8/10, zgodnie z obowiązującą ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z 4 lutego 1994 r., do zarządzania i ochrony ich praw do wykonań; b) artystów wykonawców niezrzeszonych, na zasadach zarządzania cudzymi prawami bez zlecenia (*negotiorum gestio*); c) artystów wykonawców zagranicznych na podstawie umów o wzajemnej reprezentacji zawartych przez SAWP z zagranicznymi organizacjami zbiorowego zarządzania.

§ 3 1. Umowa niniejsza obejmuje odtwarzanie przez UŻYTKOWNIKA fonogramów i wideogramów muzycznych oraz artystycznych wykonań utworów muzycznych i słowno-muzycznych, w miejscach i na warunkach określonych w treści niniejszej umowy oraz w Załączniku nr 1.

2. Odtwarzanie fonogramów i wideogramów muzycznych oraz artystycznych wykonań utworów muzycznych i słowno-muzycznych w formie innej niż wskazana w Załączniku nr 1 wymaga zawarcia odrębnej umowy.

§ 4 1. Strony ustalają miesięczne wynagrodzenie z tytułu odtwarzania fonogramów i wideogramów muzycznych oraz artystycznych wykonań utworów muzycznych i słowno-muzycznych w wysokości określonej w Załączniku nr 1 do niniejszej umowy, odrębnie dla każdego objętego umową lokalu, zgodnie z obowiązującą tabelą wynagrodzeń. Łączna wysokość wynagrodzenia podlega zmianie wraz z kolejnymi zmianami Załącznika nr 1. Stawki określone w Załączniku nr 1 nie obejmują należnego podatku od towarów i usług VAT.

2. Stawki wynagrodzenia określone w Załączniku nr 1, podlegają waloryzacji każdego roku stosownie do średniorocznego wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych publikowanego przez GUS za ostatni rok, zgodnie z art. 110^{13} ust. 8 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

§ 5 Jeżeli producent fonogramu lub wideogramu muzycznego bądź artysta wykonawca wykaże, że zlecił reprezentowanie swoich praw lub powierzył je innej organizacji zbiorowego zarządzania, albo jeśli taka organizacja wykaże, że reprezentuje jego prawa, ZPAV przekaże właściwej organizacji należną z tytułu niniejszej umowy część wynagrodzenia celem przekazania uprawnionemu.

§ 6 1. UŻYTKOWNIK będzie przekazywał wynagrodzenie w drodze przelewu bankowego na rachunek ZPAV w Banku Handlowym w Warszawie S.A., nr 75103015080000000500884118, w okresach kwartalnych / miesięcznych*, do 21 dnia miesiąca następującego po zakończeniu okresu, którego dotyczy rozliczenie.

2. W przypadku niedotrzymania terminu przewidzianego w ust. 1, ZPAV uprawniony będzie do naliczenia UŻYTKOWNIKOWI odsetek ustawowych za opóźnienie.

3. W przypadku przekroczenia terminu płatności o ponad 30 dni, ZPAV ma prawo do zlecenia dochodzenia zapłaty wymagalnej wierzytelności podmiotowi zewnętrznemu i do obciążenia UŻYTKOWNIKA poniesionymi przez ZPAV kosztami czynności windykacyjnych.

4. Wpłaty należności dokonywane przez UŻYTKOWNIKA będą zaliczane w następującej kolejności: 1) na odsetki od należności przeterminowanych, 2) na należności przeterminowane, 3) na należności bieżące. Nadpłaty wynikające z rozliczenia należności będą zaliczane na poczet następnego okresu rozliczeniowego (jako wpłaty zaliczkowe). Zwrotu nadpłaty na rachunek UŻYTKOWNIKA ZPAV dokona jedynie na pisemną dyspozycję UŻYTKOWNIKA.

§ 7 UŻYTKOWNIK oświadcza, że będzie wykorzystywał wyłącznie fonogramy i wideogramy oraz artystyczne wykonania utworów muzycznych i słowno-muzycznych legalnie wprowadzone do obrotu oraz zwielokrotnione przez Użytkownika na nośnikach dźwięku w pojedynczych egzemplarzach z legalnie wprowadzonych do obrotu egzemplarzy, o ile wynagrodzenie z tego tytułu zostało określone w Załączniku nr 1.

§ 8 1. ZPAV jest upoważniony do kontroli prawidłowości rozliczeń dokonywanych przez UŻYTKOWNIKA w związku z realizacją niniejszej umowy, w tym w szczególności do przeglądania stosownych dokumentów, mających znaczenie dla tych rozliczeń.

2. UŻYTKOWNIK zobowiązany jest do niezwłocznego poinformowania ZPAV o wszelkich zmianach dotyczących warunków prowadzonej działalności mających wpływ na wysokość wynagrodzenia określonego w § 4 niniejszej umowy oraz w Załączniku nr 1, w szczególności o otwarciu nowych lokali bądź zmianie ich wielkości.

§ 9 Umowa nie narusza praw autorskich oraz praw artystów wykonawców. UŻYTKOWNIK oświadcza, że został poinformowany o konieczności zawarcia stosownych umów także w zakresie praw twórców i praw artystów wykonawców.

§ 10 1. Umowa niniejsza zostaje zawarta na czas nieokreślony / czas określony*: okres od... do / czas nieokreślony

2. Umowa może zostać wypowiedziana przez każdą ze stron z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia.

3. Umowa może zostać rozwiązana przez ZPAV ze skutkiem natychmiastowym, bez zachowania terminu wypowiedzenia, w przypadku jakiegokolwiek naruszenia przez Użytkownika jej postanowień.

§ 11 Niniejsza umowa, jak również jej zmiany i/lub uzupełnienia, a także dokumenty sporządzone, zebrane, zgromadzone, dostarczone w związku z jej zawarciem i wykonywaniem (włączając w to ich kopie i odpisy, a także utrwalenia na innych nośnikach zapisu) stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Jakiekolwiek ujawnienie, przekazanie, wykorzystanie, zbycie osobom trzecim tajemnicy przedsiębiorstwa, w czasie trwania umowy oraz po jej rozwiązaniu lub wygaśnięciu, wymaga uprzedniej pisemnej zgody drugiej strony, chyba że następuje na mocy przepisów prawa.

§ 12 1. Umowa niniejsza wchodzi w życie z dniem data

2. Z tytułu odtwarzania fonogramów i wideogramów muzycznych oraz artystycznych wykonań utworów muzycznych i słowno-muzycznych w miejscach skazanych w Załączniku nr 1 przed dniem wskazanym w ust. 1 powyżej Użytkownik zobowiązuje się uiścić w terminie 30 dni od daty zawarcia umowy ryczałtowe wynagrodzenie w podanej wysokości netto

§12 ust. 2 Łącznie	w tym fonogramy i wideogramy muzyczne	w tym artystyczne wykonania

3. Jeśli umowa niniejsza zostanie rozwiązana przed upływem 12 miesięcy od daty jej wejścia w życie z przyczyn leżących po stronie Użytkownika, innych niż zakończenie przez Użytkownika prowadzenia działalności w lokalu/ach objętych niniejszą umową, Użytkownik zobowiązuje się uiścić w terminie 14 dni od dnia rozwiązania umowy wynagrodzenie z tytułu odtwarzania fonogramów i wideogramów muzycznych oraz artystycznych wykonań utworów muzycznych i słowno-muzycznych w miejscach wskazanych w Załączniku nr 1 przed dniem wskazanym w ust. 1 w pełnej wysokości za cały okres odtwarzania, w podanej wysokości netto

§12 ust. 3 Łącznie	w tym fonogramy i wideogramy muzyczne	w tym artystyczne wykonania

§ 13 Załącznik nr 1 stanowi integralną część umowy. Wszelkie zmiany umowy oraz załącznika wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 14 Spory powstałe na tle niniejszej umowy rozpoznawane będą przez sąd powszechny właściwy dla siedziby UŻYTKOWNIKA.

§ 15 W sprawach nieuregulowanych umową mają zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego oraz ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity Dz.U. 2016 poz. 666, z późniejszymi zmianami).

§ 16 Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze strony.

UŻYTKOWNIK pieczęć i czytelny podpis/y - imię i nazwisko	ZPAV pieczęć i podpis

*) niepotrzebne skreślić

B02

ZAŁĄCZNIK nr 1 do umowy generalnej z dnia

1. Data	2. Numer umowy
	nr

zawartej pomiędzy **Związkiem Producentów Audio-Video**, a

3. Nazwa Użytkownika

§ 1 Strony ustalają, że właściwym adresem dla doręczeń jest dla ZPAV: ul. Kruczkowskiego 12/2, 00-380 Warszawa, tel. (22) 625 45 16, e-mail: pp@zpav.pl, zaś dla UŻYTKOWNIKA:

4. Nazwa			8. e-mail
5. Kod	6. Miejscowość	7. Ulica, nr domu	9. Telefon

§ 2 Umowa niniejsza obejmuje odtwarzanie przez UŻYTKOWNIKA legalnie wprowadzonych do obrotu fonogramów i wideogramów muzycznych oraz artystycznych wykonań utworów muzycznych i słowno-muzycznych, za wynagrodzeniem określonym odrębnie dla każdego zakresu i charakteru korzystania z fonogramów i wideogramów muzycznych oraz artystycznych wykonań utworów muzycznych i słowno-muzycznych, w miejscu i na warunkach określonych poniżej:

10.Nr	11. Nazwa obiektu (miejsca dokonywania publicznego odtwarzania)		
12. Kod	13. Miejscowość	14. Ulica, nr domu	15. Telefon do lokalizacji
16. Rozmiar (powierzchnia nagłośniona; liczba: miejsc, stanowisk, sal, godzin, dni imprezy, torów, stołów, aparatów itp.)		17. Dodatkowe parametry mające wpływ na stawkę ❍ nie ❍ tak	

18. Źródła odtwarzania w momencie wejścia w życie umowy:
❍ radio ❍ odtwarzacz CD/MC ❍ TV ❍ DVD ❍ MP3/komputer ❍ inne..... ❍dostawcy muzyki:.....

19. Nazwa tabeli lub kod tabeli	20. Grupa	21. Wielkość miejscowości	22. Stawka bazowa fonogramy	23. Stawka bazowa artystyczne wykonania

24. Zwyżka
❍ nie ❍ tak odtwarzanie wideogramów muzycznych oraz artystycznych wykonań utworów muzycznych i słowno muzycznych (TV i podobne) + 25%

25. Zwyżka
❍ nie ❍ tak odtwarzanie zwielokrotnionych fonogramów oraz artystycznych wykonań utworów muzycznych i słowno-muzycznych + 15%

26.Opust	27.
❍ nie ❍ tak opust dla sieci – liczba obiektów objętych umową ....., % .....opustu	❍ nie ❍ tak zgłoszenie przed rozpoczęciem odtwarzania (§3 ust. 3)

28. Zwyżka + 30%	29. Stawka końcowa fonogramy i wideogramy	30. Stawka końcewa za artystyczne wykonania	31. Łączna stawka końcowa miesięcznie*
❍ nie ❍ tak podwyższony standard			

32. Podwyższenie stawki dla lokalizacji w miejscowości turystycznej w okresie sezonu + 30%
❍ nie ❍ tak zwyżka w okresie sezonu: ❍ letniego ❍ zimowego ❍ przerw świątecznych

33.Okresowość działalności
❍ działalność sezonowa / przerwa w działalności* od ..... do ..... każdego roku

34. Stawka w okresie sezonu fonogramy i wideogramy	35. Stawka w okresie sezonu za artystyczne wykonania	36. Łączna stawka końcowa w okresie sezonu

§ 3 1. Stawki określone w § 2 nie obejmują należnego podatku od towarów i usług VAT.

2. Jeśli Użytkownik odtwarza fonogramy oraz artystyczne wykonania utworów muzycznych i słowno-muzycznych zwielokrotnione na nośnikach dźwięku w pojedynczych egzemplarzach z legalnie wprowadzonych do obrotu egzemplarzy (pole 25), stawka bazowa wynagrodzenia określona wg tabeli jest podwyższona z tego tytułu o 15%.
3. Jeśli Użytkownik wystąpił do ZPAV z wnioskiem o objęcie umową lokalu przed rozpoczęciem odtwarzania fonogramów i wideogramów muzycznych oraz artystycznych wykonań utworów muzycznych i słowno-muzycznych (pole 27), bez uprzedniego podjęcia działań przez ZPAV, stawka wynagrodzenia (z pola 31,36,) obniżona będzie o 10% przez okres jednego roku od dnia objęcia umową tej lokalizacji.
4. UŻYTKOWNIK oświadcza, że wszelkie dane i informacje zawarte w umowie generalnej i Załączniku nr 1 oraz złożone przez UŻYTKOWNIKA oświadczenia są zgodne ze stanem faktycznym.
5. UŻYTKOWNIK oświadcza jednocześnie, że nie dokonuje odtworzeń fonogramów i wideogramów muzycznych oraz artystycznych wykonań utworów muzycznych i słowno-muzycznych w innych lokalizacjach, nieobjętych stosowną umową ze ZPAV. W przypadku niezgłoszenia ww. lokalizacji przez UŻYTKOWNIKA, ZPAV jest uprawniony do objęcia takiej lokalizacji umową generalną wg stawki określonej w obowiązującej tabeli stawek, na co UŻYTKOWNIK wyraża zgodę.

37. UŻYTKOWNIK pieczęć, czytelny podpis/y – imię i nazwisko	38. ZPAV pieczęć i podpis

❍ zaznaczyć właściwe; *) niepotrzebne skreślić

ZAŁĄCZNIK NR 8g

UMOWA GENERALNA

zawarta w Warszawie, dnia 26.06.2016 roku,

pomiędzy

Stowarzyszeniem Autorów ZAIKS z siedzibą w Warszawie przy ul. Hipotecznej 2, zarejestrowanym w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000037327, zwanym dalej ZAIKS, reprezentowanym przez Kierownika Wydziału Nagrań Mechanicznych - Grzegorza Burakiewicza.

oraz

Związkiem Artystów Wykonawców STOART z siedzibą w Warszawie przy ul. Nowy Świat 64, zarejestrowanym w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000094940, zwanym dalej STOART, reprezentowanym przez Dyrektora Biura Wykonawczego ZAW STOART – Agnieszkę Parzuchowską-Janczarską.

oraz

Związkiem Producentów Audio-Video ZPAV z siedzibą w Warszawie przy ul. Kruczkowskiego 12 /2, zarejestrowanym w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000013087, zwanym dalej ZPAV, reprezentowanym przez Dyrektora Organizacji Zbiorowego Zarządzania ZPAV - Bogusława Plutę.

i

Jan Kowalski
Krupówki 5
00-000, Sopot
NIP: 0000000000
REGON: 0000000

SPECIMEN

§ 1

1. Przedmiotem niniejszej umowy jest zwielokrotnienie przez LICENCJOBIORCĘ w formacie cyfrowym legalnie wprowadzonych do obrotu utworów, artystycznych wykonań oraz fonogramów i wideogramów muzycznych na nośnik cyfrowy wyłącznie w celu ich odtwarzania przez LICENCJOBIORCĘ w rozumieniu art. 6 pkt. 9 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 roku (tekst jednolity Dz. U. 90 / 2006, poz. 631 z późniejszymi zmianami).

2. Umowa niniejsza obejmuje utwory, artystyczne wykonania oraz fonogramy i wideogramy muzyczne z repertuaru odpowiednio ZAIKS, STOART i ZPAV. Repertuar ZAIKS, STOART i ZPAV stanowią odpowiednio utwory, artystyczne wykonania oraz fonogramy i wideogramy muzyczne autorów, artystów wykonawców i producentów polskich i zagranicznych, którzy osobiście bądź przez swoich następców prawnych lub na podstawie umów o wzajemnej reprezentacji z zagranicznymi związkami udzielili ZAIKS, STOART i ZPAV prawa do reprezentowania ich na terytorium Polski.

§ 2

1. ZAIKS oświadcza, że zgodnie ze swymi uprawnieniami statutowymi i umocowaniami wynikającymi z powierzenia praw do zbiorowego zarządzania oraz zezwoleniem Ministra Kultury BP. WPA. 041/Z/9/98, jest organizacją zbiorowego zarządzania prawami autorskimi.

2. STOART oświadcza, ze zgodnie ze swymi uprawnieniami statutowymi i umocowaniami wynikającymi z powierzenia praw do zbiorowego zarządzania oraz zezwoleniem Ministra Kultury DP. WPA. 024/492/02/mp, jest organizacją zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do artystycznych wykonań.

3. ZPAV oświadcza, ze zgodnie ze swymi uprawnieniami statutowymi i umocowaniami wynikającymi z powierzenia praw do zbiorowego zarządzania oraz zezwoleniem Ministra Kultury DP. WPA. 024/482/02/ik, jest organizacją zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi do fonogramów i wideogramów.

§ 3

1. Mocą niniejszej umowy ZAIKS, STOART oraz ZPAV zezwalają odpowiednio, z zastrzeżeniem § 1 ust.2 niniejszej umowy, na zwielokrotnienie przez LICENCJOBIORCĘ w formacie cyfrowym legalnie wprowadzonych do obrotu utworów, artystycznych wykonań oraz fonogramów i wideogramów muzycznych na nośnik cyfrowy wyłącznie w celu ich odtwarzania przez

   Jan Kowalski
   Krupówki 5
   00-000, Sopot
   PESEL: 00000000000

   w rozumieniu art. 6 pkt. 9 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 roku.

2. Zezwolenie wskazane w ustępie 1 powyżej uzyskuje moc z chwilą uiszczenia przez LICENCJOBIORCĘ pełnej kwoty wynagrodzenia określonego zgodnie w postanowieniami § 6 ustęp 1 i 2 niniejszej umowy.

3. Zezwolenie powyższe obejmuje wyłącznie zwielokrotnienie utworów, artystycznych wykonań oraz fonogramów i wideogramów muzycznych bezpośrednio przez LICENCJOBIORCĘ. LICENCJOBIORCA nie może przenieść praw z niniejszej umowy na osoby trzecie ani udzielać sublicencji.

4. Wykorzystanie utworów, artystycznych wykonań oraz fonogramów i wideogramów muzycznych na podstawie niniejszej umowy obejmuje wyłącznie terytorium Polski.

5. Zezwolenie obejmuje wyłącznie zwielokrotnienie utworów, artystycznych wykonań oraz fonogramów i wideogramów muzycznych w wersji oryginalnej i nie uprawnia LICENCJOBIORCY do dokonywania jakichkolwiek zmian utworu, artystycznego wykonania oraz fonogramu lub wideogramu, w szczególności sporządzania mixów, remixów, edycji bądź skrótów.

6. LICENCJOBIORCA oświadcza, iż posiada wszelkie niezbędne prawa do oprogramowania wykorzystywanego w celu zwielokrotnienia utworów, artystycznych wykonań oraz fonogramów i wideogramów na podstawie niniejszej umowy.

SPECIMEN

§ 4

1. Niniejsza umowa nie uprawnia LICENCJOBIORCY do wykorzystania utworów, artystycznych wykonań oraz fonogramów i wideogramów w sposób inny niż określony w § 3, w szczególności nie obejmuje wynagrodzenia z tytułu odtwarzania utworów, artystycznych wykonań oraz fonogramów i wideogramów muzycznych.

2. Niniejsza umowa nie uprawnia LICENCJOBIORCY do udostępniania w jakiejkolwiek formie sporządzonych na podstawie niniejszej umowy zwielokrotnień utworów, artystycznych wykonań oraz fonogramów i wideogramów muzycznych osobom trzecim.

§ 5

1. Z tytułu zwielokrotnienia utworów, artystycznych wykonań oraz fonogramów i wideogramów na podstawie niniejszej umowy LICENCJOBIORCA uiści wynagrodzenie za rok kalendarzowy od dnia 1 stycznia do 31 grudnia danego roku, w wysokości:
   - 1000 (słownie: jeden tysiąc) złotych z tytułu zwielokrotnienia utworów na rzecz ZAIKS
   - 500 (słownie: pięćset)złotych z tytułu zwielokrotnienia artystycznych wykonań na rzecz STOART
   - 500 (słownie: pięćset) złotych z tytułu zwielokrotnienia fonogramów i wideogramów muzycznych na rzecz ZPAV.

   Powyższe kwoty nie obejmują podatku od towaru i usług VAT.

2. Za niepełne okresy roczne wynagrodzenie naliczane jest wg wzoru (12-N)/12 stawki rocznej, przy czym N oznacza zakończone miesiące danego roku kalendarzowego nieobjęte umową licencyjną.

3. LICENCJOBIORCA przekaże łączną kwotę wynagrodzenia określonego w ust. 1 w wysokości ..... złotych w drodze przelewu bankowego na rachunek XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX w terminie do dnia ..... r.

4. ZAIKS, STOART oraz ZPAV wystawią LICENCJOBIORCY stosowne dokumenty księgowe potwierdzające otrzymanie przez każdą z organizacji przypadającej jej części wynagrodzenia.

5. Ponadto po dokonaniu wpłaty wynagrodzenia określonego w ust. 1 LICENCJOBIORCA otrzyma certyfikat potwierdzający uprawnienie do zwielokrotnienia nagrań na podstawie niniejszej umowy przez osobę wskazaną w§ 3 ust. 1 niniejszej umowy.

§ 6

1. LICENCJOBIORCA zobowiązany jest przekazywać informacje o zwielokrotnionych na podstawie niniejszej umowy utworach, artystycznych wykonaniach oraz fonogramach i wideogramach muzycznych. Powyższa informacja będzie przekazywana pocztą elektroniczną na adres dj_raport@zpav.pl kwartalnie w ciągu 15 dni po zakończeniu każdego kwartału kalendarzowego.

   Informacja będzie zawierać:
   - tytuł utworu
   - imię i nazwisko autora tekstu i kompozytora
   - imię i nazwisko lub nazwę artysty wykonawcy
   - wskazanie producenta (firma fonograficzna)

2. LICENCJOBIORCA obowiązany jest ponadto do przedstawienia na żądanie ZAIKS, STOART lub ZPAV oryginalnych egzemplarzy wykorzystanych utworów, artystycznych wykonań oraz fonogramów i wideogramów muzycznych.

SPECIMEN

§ 7

ZAIKS, STOART i ZPAV są upoważnione w każdym czasie do kontroli prawidłowości rozliczeń dokonywanych przez LICENCJOBIORCĘ w związku z realizacją niniejszej umowy, w tym w szczególności do zapoznania się z treścią stosownych dokumentów, mających znaczenie dla tych rozliczeń.

§ 8

Umowa zostaje zawarta na okres od ..... do ..... Okres obowiązywania umowy zostaje przedłużony o kolejny rok kalendarzowy w przypadku wniesienia przez LICENCJOBIORCĘ wynagrodzenia za kolejny rok kalendarzowy w terminie do dnia 31.01.2017 r. ZAiKS, STOART i ZPAV zastrzegają sobie, począwszy od wynagrodzenia za 2017 r., prawo waloryzacji wynagrodzenia określonego w § 5 ust.1 niniejszej umowy. Waloryzacja będzie dokonywana na kolejny rok kalendarzowy z uwzględnieniem ogłaszanych przez Prezesa GUS wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych w czwartym kwartale poprzedniego roku i trzech pierwszych kwartałach roku, w którym będzie dokonywana waloryzacja. Waloryzacja będzie dokonywana, o ile od ostatniego ustalenia wysokości wynagrodzenia ceny towarów i usług konsumpcyjnych wzrosną nie mniej niż 1%. Waloryzacja wynagrodzenia dokonywana będzie również w przypadku, gdy w każdym z kolejnych trzech lat wskaźnik, o którym mowa powyżej, będzie niższy niż 1%, zaś suma wskaźników za cały okres trzyletni przekroczy 2,5%. ZAiKS, STOART i ZPAV poinformują LICENCJOBIORCĘ o zmianie wysokości wynagrodzenia za kolejny rok w terminie do dnia 25.01.2017 r. Umowa ulega rozwiązaniu ze skutkiem natychmiastowym w przypadku jakiegokolwiek naruszenia przez LICENCJOBIORCĘ jej postanowień. Od dnia wygaśnięcia niniejszej umowy zwielokrotnienia utworów, artystycznych wykonań oraz fonogramów i wideogramów muzycznych sporządzone przez LICENCJOBIORCĘ na jej podstawie nie mogą być wykorzystywane.

§ 9

Niniejsza umowa, jak również jej zmiany i/lub uzupełnienia, a także dokumenty sporządzone, zebrane, zgromadzone, dostarczone w związku z jej zawarciem i wykonywaniem (włączając w to ich kopie i odpisy, a także utrwalenia na innych nośnikach zapisu) stanowią tajemnice przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Jakiekolwiek ujawnienie, przekazanie, wykorzystanie, zbycie osobom trzecim, w czasie trwania umowy oraz po jej rozwiązaniu lub wygaśnięciu, tajemnicy przedsiębiorstwa wymaga uprzedniej pisemnej zgody drugiej strony, chyba że następuje na mocy przepisów prawa.

§ 10

Umowa niniejsza wchodzi w życie z dniem podpisania.

§ 11

Wszelkie zmiany umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 12

Spory powstałe na tle niniejszej umowy rozpoznawane będą przez sąd miejscowo właściwy dla siedziby LICENCJOBIORCY.

SPECIMEN

§ 13

W sprawach nieuregulowanych umową mają zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego oraz ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity Dz. U. nr 90 z 2006 r., poz. 631 z późniejszymi zmianami).

§ 14

Umowę sporządzono w czterech jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

ZAIKS STOART ZPAV LICENCJOBIORCA

SPECIMEN

ZAŁĄCZNIK NR 9 a

REGULAMIN REPARTYCJI WPŁYWÓW Z TYTUŁU ODTWARZANIA FONOGRAMÓW I WIDEOGRAMÓW MUZYCZNYCH

§1

1. Regulamin niniejszy określa zasady podziału pomiędzy uprawnione podmioty wpływów z tytułu odtwarzania fonogramów i wideogramów muzycznych, należnych producentom fonogramów i wideogramów na podstawie art. 94 ust. 5 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r.

2. Odtwarzaniem fonogramu lub wideogramu w rozumieniu niniejszego Regulaminu jest, zgodnie z postanowieniami art. 6 w związku z art. 101 ww. ustawy, jego udostępnienie bądź przy pomocy nośników dźwięku, obrazu lub dźwięku i obrazu, na których fonogram lub wideogram został zapisany, bądź przy pomocy urządzeń służących do odbioru programu radiowego lub telewizyjnego, w którym fonogram lub wideogram jest nadawany.

§2

1. Repartycja wpływów odbywa się w cyklu rocznym. Rozliczenie obejmuje okres od stycznia do grudnia danego roku.

2. Przed upływem tego terminu producent może zwrócić się o zaliczkę w wysokości 80% jego należności oszacowanej przez ZPAV.

3. Rozliczenie obejmuje kwoty, które wpłynęły na rachunek ZPAV w danym roku kalendarzowym.

§3

1. Podział wpływów, o których mowa w §1 ust. 1 niniejszego Regulaminu, pomiędzy uprawnionych odbywa się po uprzednim potrąceniu kosztów administracyjnych ZPAV, związanych z inkasem i repartycją, w wysokości 25% kwot wpływających od zobowiązanych podmiotów.

2. Kwota, określona w ust.2 powyżej, przechowywana jest na rachunku terminowym rocznym i rozliczana jest w miarę identyfikacji uprawnionych, po każdym rocznym terminie, według zasad określonych w § 4.

3. Po trzech kolejnych rocznych okresach rozliczeniowych, o których mowa w §2 ust. 1, pozostała kwota, nie rozliczona według zasad określonych w ust. 2 powyżej, podlega, odpowiednio do treści § 4, rozdysponowaniu pomiędzy podmioty uprawnione, które zostały dotychczas ustalone.

§4

Podział wpływów, o których mowa w §1 ust. 1, z uwzględnieniem postanowień §3, pomiędzy uprawnionych dokonywany jest wg poniższych zasad.

1. Wpływy z tytułu odtworzeń fonogramów i wideogramów muzycznych dzielone są na dwie części, proporcjonalnie do udziału w odtworzeniach dokonywanych przez użytkowników, którzy zawarli ze ZPAV umowy generalne w zakresie odtwarzania fonogramów i wideogramów muzycznych:

a) odtworzeń dokonywanych przy pomocy nośników dźwięku, obrazu lub dźwięku i obrazu, na których fonogram lub wideogram został zapisany
oraz
b) odtworzeń dokonywanych przy pomocy urządzeń służących do odbioru programu radiowego lub telewizyjnego, w którym fonogram lub wideogram jest nadawany.

2. Podział wskazany w ust. 1 powyżej dokonywany jest w oparciu o badania, przeprowadzone przez ZPAV na reprezentatywnej grupie płatników, dotyczące źródeł odtwarzanych nagrań muzycznych.

3. W odniesieniu do odtworzeń dokonywanych przy pomocy nośników dźwięku, obrazu lub dźwięku i obrazu, mają zastosowanie następujące reguły:
   a) Jeśli podmiot wnoszący opłatę dostarczy informację o nagraniach, jakie były odtwarzane, i roczna suma wniesionych opłat przekracza 10.000 PLN, ZPAV dokona podziału wpłaconych przez ten podmiot opłat pomiędzy producentów odtwarzanych przez dany podmiot fonogramów i wideogramów muzycznych, proporcjonalnie do ich udziału w odtwarzanych nagraniach.
   b) W części proporcjonalnej do udziału użytkowników korzystających z fonogramów i wideogramów muzycznych pochodzących z innych źródeł w kwocie wpływów od użytkowników, o których mowa w ust. 1 lit. a) - podział odbywa się proporcjonalnie do udziału poszczególnych uprawnionych podmiotów w ogólnej kwocie przychodów ze sprzedaży fonogramów i wideogramów muzycznych na nośnikach i praw do nich, określonej zgodnie z odrębnym regulaminem (*Regulamin ustalania udziałów producentów fonograficznych w rynku fonogramów i wideogramów muzycznych dla celów repartycji wynagrodzeń inkasowanych przez OZZ*).

4. W odniesieniu do odtworzeń dokonywanych przy pomocy urządzeń służących do odbioru programu radiowego lub telewizyjnego, w którym fonogram lub wideogram jest nadawany, ustalany jest w trakcie badań, o których mowa w ust. 2, wykaz stacji radiowych i telewizyjnych, których program odtwarzany jest przez płatników.

5. Podział wpływów z tytułu odtworzeń wskazanych w ust. 4 dokonywany jest proporcjonalnie do udziału poszczególnych uprawnionych w ogólnej kwocie wpływów z tytułu nadawania fonogramów i wideogramów muzycznych przez stacje radiowe i telewizyjne ujęte w wykazie określonym zgodnie z ustępem 4 powyżej, o ile ZPAV posiada dane o wykorzystaniu fonogramów i wideogramów muzycznych przez te stacje radiowe i telewizyjne. W przypadku braku takich danych stacje te usuwane są z wykazu, o którym mowa w ust. 4.

§5

Należne kwoty wypłacane są uprawnionemu producentowi w terminie 14 dni od dnia otrzymania przez ZPAV akceptacji rozliczenia należności przypadających danemu producentowi oraz prawidłowo wystawionej przez uprawnionego producenta faktury VAT.

ZAŁĄCZNIK NR 9 U

REGULAMIN REPARTYCJI WPŁYWÓW OD NADAWCÓW RADIOWYCH I TELEWIZYJNYCH Z TYTUŁU EMISJI FONOGRAMÓW I WIDEOGRAMÓW MUZYCZNYCH.

§1

Regulamin niniejszy określa zasady repartycji wpływów od nadawców radiowych i telewizyjnych z tytułu emisji fonogramów i wideogramów muzycznych pomiędzy uprawnionych producentów.

§2

Rozliczenia dokonywane są w oparciu o dane o emisjach dostarczone przez nadawców radiowych i telewizyjnych (playlisty) oraz informacje od producentów o fonogramach i wideogramach muzycznych, do których prawa im przysługują oraz w oparciu o umowy powierzenia praw w zarządzanie zawarte przez ZPAV z producentami i umowy generalne z nadawcami, a także umowy zawierane bezpośrednio pomiędzy poszczególnymi nadawcami i producentami.

§3

Producent zobowiązany jest informować ZPAV o umowach zawieranych bezpośrednio z nadawcami, o ile mogą one mieć wpływ na wysokość jego należności od danego nadawcy.
Jeśli ZPAV błędnie naliczy należność dla producenta wskutek nieprzekazania przez niego powyższej informacji, producent zobowiązany jest zwrócić kwotę nadpłaty wraz z odsetkami ustawowymi.

§4

Podział wpływów pomiędzy uprawnionych odbywa się po uprzednim potrąceniu kosztów administracyjnych ZPAV, związanych z inkasem i repartycją, w wysokości 10% kwot wpływających od nadawców.

§5

1. Wpływy od każdego nadawcy dzielone są pomiędzy uprawnionych producentów proporcjonalnie do udziału fonogramów i wideogramów muzycznych, do których prawa im przysługują, w emisjach danego nadawcy.
2. Uprawnieni producenci zobowiązani są do przekazania ZPAV danych nt. praw do repertuaru za pośrednictwem strony myZPAV.pl lub też poprzez przekazanie danych w ustalonym przez ZPAV formacie elektronicznym.
3. W przypadku, kiedy prawa do tego samego repertuaru rości sobie więcej niż jeden producent, ZPAV wstrzymuje wypłatę wynagrodzenia za ten repertuar do czasu ustalenia właściwych uprawnionych na drodze polubownej lub, przy braku możliwości takiego rozwiązania, na drodze postępowania sądowego.

§6

1. Wyemitowane fonogramy i wideogramy muzyczne, do których posiadacz praw jest nieznany, określane są jako „black box".

2. Wpływy z black boxu przechowywane są przez okres 3 lat w postaci odnawialnych jednorocznych lokat (bank, obligacje) zgodnie z decyzją Zarządu ZPAV.

3. W przypadku uzyskania niezbędnych danych dotyczących producentów fonogramów i wideogramów muzycznych emisje zakwalifikowane do black box rozliczane są zgodnie z ogólnymi zasadami.

4. Po upływie 3 lat od roku, w którym wyemitowano dany fonogram lub wideogram muzyczny, należność z tytułu jego emisji rozliczana jest zgodnie z decyzją Zarządu.

§7

1. Repartycja wpływów odbywa się w cyklu rocznym. Rozliczenie obejmuje okres od stycznia do grudnia danego roku.

2. Przed upływem tego terminu producent może zwrócić się o zaliczkę w wysokości 80% jego należności oszacowanej przez ZPAV.

3. Rozliczenie obejmuje kwoty, które wpłynęły na rachunek ZPAV w danym roku kalendarzowym.

§8

Należne kwoty wypłacane są uprawnionemu producentowi w terminie 14 dni od dnia otrzymania przez ZPAV akceptacji rozliczenia należności przypadających danemu producentowi oraz prawidłowo wystawionej przez uprawnionego producenta faktury VAT.

ZAŁĄCZNIK NR 9 c

Regulamin repartycji wpływów z tytułu opłat na rzecz producentów fonogramów wnoszonych przez producentów i importerów magnetofonów i innych podobnych urządzeń oraz czystych nośników służących do utrwalania przy pomocy tych urządzeń fonogramów w zakresie własnego użytku osobistego.

§1

Regulamin niniejszy ustala zasady podziału pomiędzy uprawnionych wpływów z tytułu opłat na rzecz producentów fonogramów wnoszonych przez producentów i importerów magnetofonów i innych podobnych urządzeń oraz czystych nośników służących do utrwalania przy pomocy tych urządzeń fonogramów w zakresie własnego użytku osobistego.

§2

1. Podział wpływów, o których mowa w §1 powyżej, dokonywany jest z uwzględnieniem zasad określonych w rozporządzeniu Ministra Kultury z dnia 2 czerwca 2003 r. (Dz. U. nr 105 poz. 991) oraz w rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 15 grudnia 2008 r. (Dz. U. nr 235 poz. 1599) pomiędzy uprawnionych producentów fonogramów oraz właściwe organizacje zbiorowego zarządzania prawami producentów fonogramów.

2. Przez właściwe organizacje zbiorowego zarządzania prawami producentów fonogramów rozumie się organizacje reprezentujące producentów fonogramów, posiadające zezwolenie Ministra Kultury na zbiorowe zarządzanie prawami pokrewnymi w zakresie praw do fonogramów.

§3

1. Podział wpływów, o których mowa w §1 powyżej, pomiędzy uprawnionych odbywa się po uprzednim potrąceniu kosztów administracyjnych ZPAV związanych z inkasem i repartycją, w wysokości 10% uzyskanych wpływów.

2. Kwota podlegająca podziałowi przechowywana jest na rachunku terminowym rocznym i rozliczana jest w miarę identyfikacji uprawnionych, po każdym rocznym terminie, według zasad określonych w § 4 niniejszego regulaminu.

3. Po trzech kolejnych rocznych okresach rozliczeniowych, pozostała kwota, nie rozliczona według zasad określonych w ust. 3, podlega, odpowiednio do treści § 4, rozdysponowaniu podmiotom uprawnionym, które zostały dotychczas ustalone.

§4

1. Podział wpływów, o których mowa w §1, pomiędzy uprawnionych dokonywany jest z uwzględnieniem postanowień §3, proporcjonalnie do udziałów producentów fonograficznych w rynku fonogramów i wideogramów muzycznych określanych zgodnie z zasadami wskazanymi w Regulaminie ustalania udziałów producentów fonograficznych w rynku fonogramów i wideogramów muzycznych dla celów repartycji wynagrodzeń inkasowanych przez ozz, ustalanych na podstawie udokumentowanych pisemnych oświadczeń uprawnionych producentów fonograficznych.

2. Formularz pisemnego oświadczenia uprawnionego producenta fonograficznego stanowi załącznik do niniejszego regulaminu.

§5

Podział środków określonych w §4 dokonywany jest zgodnie ze wzorem :
np= up * N, gdzie

np - oznacza kwotę należną poszczególnym uprawnionym producentom fonograficznym

up – udział producenta w rynku fonogramów i wideogramów muzycznych, określony zgodnie z odrębnym regulaminem
N – oznacza kwotę do podziału pomiędzy uprawnionych

Oświadczenie

Firma ....., zwana dalej Firmą

oświadcza, że w okresie od ..... do .....:

1. Wartość przychodów netto Firmy z tytułu sprzedaży fonogramów i wideogramów muzycznych na nośnikach (wyprodukowanych pod firmą producenta w Polsce lub sprowadzonych przez niego do Polski i wprowadzonych do obrotu na terytorium Polski jako nośniki zawierające nagrania muzyczne bądź wideogramy muzyczne) wynosi ..... PLN

2. Wartość przychodów netto Firmy z tytułu sprzedaży przez nią na terytorium Polski fonogramów i wideogramów muzycznych w postaci cyfrowej (mp3 lub pliki muzyczne w innym formacie, dwonki true tone, udzielone licencje na udostępnienie w określonym miejscu i czasie) wynosi .....PLN

3. Wartość przychodów netto Firmy z tytułu sprzedaży licencji na terytorium Polski na zwielokrotnienie lub udostępnienie w określonym miejscu i czasie fonogramów, wideogramów muzycznych i artystycznych wykonań, do których prawa posiada, z wyłączeniem licencji, w których producent przeniósł na licencjobiorcę prawo do wynagrodzeń uzyskiwanych za pośrednictwem organizacji zbiorowego zarządzania wynosi .....PLN

4. Wartość nabytych przez Firmę licencji na fonogramy, wideogramy muzyczne i artystyczne wykonania, niezbędne do sprzedaży określonej w punktach 1, 2 i 3, z wyłączeniem licencji, w których licencjodawca przeniósł na licencjobiorcę prawo do wynagrodzeń uzyskiwanych za pośrednictwem organizacji zbiorowego zarzadzania wynosi .....PLN

Firma oświadcza, że deklarowane wartości podawane są w złotych polskich, na podstawie danych z ksiąg rachunkowych Firmy i są z tymi danymi zgodne. Jednocześnie Firma wyraża zgodę na poddanie się audytowi w zakresie prawidłowości podawanych danych, zgodnie z pkt 9 *Regulaminu ustalania udziałów producentów fonograficznych w rynku fonogramów i wideogramów muzycznych dla celów repartycji wynagrodzeń inkasowanych przez OZZ.*

.....

Miejscowość, data, podpis, pieczęć imienna i firmowa

Regulamin ustalania udziałów producentów fonograficznych w rynku fonogramów i wideogramów muzycznych dla celów repartycji wynagrodzeń inkasowanych przez OZZ.

1. Udziały producentów w rynku fonograficznym obliczane są raz do roku.

2. Gdziekolwiek w tekście regulaminu mowa jest o **przychodzie netto z tytułu sprzedaży** określonych dóbr przyjmuje się, że jeśli dobro owo sprzedawane jest jako część innego produktu, do obliczeń przyjmowana jest proporcjonalnie taka część wartości tego produktu, jaką część kosztów jego wytworzenia stanowi koszt dobra, o którym mowa.

3. Wartość rynku fonograficznego oznacza łączną wartość:
   a. przychodu netto producentów fonograficznych z tytułu sprzedaży fonogramów i wideogramów muzycznych na na nośnikach (wyprodukowanych w Polsce lub sprowadzonych do Polski i wprowadzonych do obrotu na terytorium Polski jako nośniki zawierające fonogramy muzyczne bądź wideogramy muzyczne,
   b. przychodu netto producentów fonograficznych z tytułu sprzedaży fonogramów i wideogramów muzycznych w postaci cyfrowej (mp3 lub pliki muzyczne w innym formacie, dwonki true tone, udzielone licencje na udostępnienie w określonym miejscu i czasie)

4. Wartość udziału producenta fonograficznego obliczona jest jako suma uzyskanych przez niego przychodów netto z tytułu:
   a. sprzedaży fonogramów i wideogramów muzycznych na na nośnikach (wyprodukowanych pod jego firmą w Polsce lub sprowadzonych przez niego do Polski i wprowadzonych do obrotu na terytorium Polski jako nośniki zawierające nagrania muzyczne bądź wideogramy muzyczne) oraz
   b. sprzedaży przez niego na terytorium Polski fonogramów i wideogramów muzycznych w postaci cyfrowej (mp3 lub pliki muzyczne w innym formacie, dwonki true tone, udzielone licencje na udostępnienie w określonym miejscu i czasie) oraz
   c. sprzedaży licencji na terytorium Polski na zwielokrotnienie lub udostepnienie w określonym miejscu i czasie fonogramów, wideogramów muzycznych i artystycznych wykonań, do których prawa posiada, z wyłączeniem licencji, w których producnet przeniósł na licencjobiorcę prawo do wynagrodzeń uzyskiwanych za pośrednictwem organizacji zbiorowego zarzadzania,

   pomniejszona o kwoty, zapłacone przez producenta fonograficznego innym uprawnionym producentom fonograficznym z tytułu licencji na fonogramy, wideogramy muzyczne i artystyczne wykonania, niezbędne do sprzedaży określonej w punktach a), b) i c), z wyłączeniem licencji, w których licencjodawca przeniósł na licencjobiorcę prawo do wynagrodzeń uzyskiwanych za pośrednictwem organizacji zbiorowego zarządzania.

5. Wartości o których mowa w pkt. 3 dotyczące roku kalendarzowego przekazywane są ZPAV po zakończeniu roku, na formularzu określonym i opublikowanym przez ZPAV na stronie www.zpav.pl. Wszelkie korekty dokonane po 31 marca będą uwzględniane w kolejnym okresie rozliczeniowym.

6. Wartość rynku określona jest jako suma wartości zaraportowanych w punkcie 3, powiększona o 8% z uwagi na występowanie na rynku podmiotów uprawnionych, które nie złożyły raportów.

7. W określeniu wartości rynku i udziału w nim mają prawo wziąć udział wszystkie firmy, zarówno polskie jak i zagraniczne, jakie dokonywały sprzedaży określonej w pkt. 3 a) b) i c) na rynku polskim.

8. Deklarowane wartości podawane są w złotych polskich, na podstawie danych z ksiąg rachunkowych firmy składającej oświadczenie i muszą być z tymi danymi zgodne. Niedopuszczalne jest deklarowanie jakichkolwiek wartości na podstawie oszacowań.

9. Producent zobowiązany jest do poddania się audytowi w zakresie prawidłowości podawanych danych. ZPAV jest uprawniony do wstrzymania wypłaty naliczonych Producentowi środków do momentu potwierdzenia prawidłowości podanych danych przez audytora.

ZAŁĄCZNIK NR 9d

Regulamin repartycji wpływów z tytułu opłat na rzecz producentów wideogramów muzycznych wnoszonych przez producentów i importerów magnetowidów i innych podobnych urządzeń oraz czystych nośników służących do utrwalania przy pomocy tych urządzeń wideogramów muzycznych w zakresie własnego użytku osobistego.

§1

Regulamin niniejszy ustala zasady podziału pomiędzy uprawnionych wpływów z tytułu opłat na rzecz producentów wideogramów muzycznych wnoszonych przez producentów i importerów magnetowidów i innych podobnych urządzeń oraz czystych nośników służących do utrwalania przy pomocy tych urządzeń wideogramów muzycznych w zakresie własnego użytku osobistego.

§2

1. Podział wpływów, o których mowa w §1 powyżej dokonywany jest z uwzględnieniem zasad określonych w rozporządzeniu Ministra Kultury z dnia 2 czerwca 2003 r. (Dz. U. nr 105 poz. 991) oraz w rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 15 grudnia 2008 r. (Dz. U. nr 235 poz. 1599) pomiędzy uprawnionych producentów wideogramów muzycznych oraz właściwe organizacje zbiorowego zarządzania prawami producentów wideogramów muzycznych.

2. Przez właściwe organizacje zbiorowego zarządzania prawami producentów wideogramów muzycznych rozumie się organizacje reprezentujące producentów wideogramów muzycznych, posiadające zezwolenie Ministra Kultury na zbiorowe zarządzanie prawami pokrewnymi w zakresie praw do wideogramów.

§3

1. Podział wpływów, o których mowa w §1 powyżej, pomiędzy uprawnionych odbywa się po uprzednim potrąceniu kosztów administracyjnych ZPAV związanych z inkasem i repartycją, w wysokości 10% uzyskanych wpływów.

2. Kwota podlegająca podziałowi przechowywana jest na rachunku terminowym rocznym i rozliczana jest w miarę identyfikacji uprawnionych, po każdym rocznym terminie, według zasad określonych w § 4 niniejszego regulaminu.

3. Po trzech kolejnych rocznych okresach rozliczeniowych, pozostała kwota, nie rozliczona według zasad określonych w ust. 3, podlega, odpowiednio do treści § 4, rozdysponowaniu pomiędzy podmioty uprawnione, które zostały dotychczas ustalone.

§4

1. Podział wpływów, o których mowa w §1, pomiędzy uprawnionych dokonywany jest z uwzględnieniem postanowień §3, proporcjonalnie do udziałów producentów wideogramów muzycznych w rynku wideogramów muzycznych określanych zgodnie z zasadami wskazanymi w Regulaminie ustalania udziałów producentów wideogramów muzycznych w rynku wideogramów muzycznych dla celów repartycji wynagrodzeń inkasowanych przez ozz., ustalanych na podstawie udokumentowanych pisemnych oświadczeń uprawnionych producentów wideogramów muzycznych.

2. Formularz pisemnego oświadczenia uprawnionego producenta wideogramów muzycznych stanowi załącznik do niniejszego regulaminu.

§5

Podział środków określonych w §4 dokonywany jest zgodnie ze wzorem :
np= up * N, gdzie

np - oznacza kwotę należną poszczególnym uprawnionym producentom wideogramów muzycznych

up – udział producenta w rynku wideogramów muzycznych, określony zgodnie z odrębnym regulaminem

N – oznacza kwotę do podziału pomiędzy uprawnionych

Oświadczenie

Firma ....., zwana dalej Firmą

oświadcza, że w okresie od ..... do .....

1. Wartość przychodów netto Firmy z tytułu sprzedaży wideogramów muzycznych na nośnikach (wyprodukowanych pod firmą producenta w Polsce lub sprowadzonych przez niego do Polski i wprowadzonych do obrotu na terytorium Polski jako nośniki zawierające wideogramy muzyczne wynosi ..... PLN

2. Wartość przychodów netto Firmy z tytułu sprzedaży przez nią na terytorium Polski wideogramów muzycznych w postaci cyfrowej (mp4 lub pliki video w innym formacie, udzielone licencje na udostępnienie w określonym miejscu i czasie) wynosi .....PLN

3. Wartość przychodów netto Firmy z tytułu sprzedaży licencji na terytorium Polski na zwielokrotnienie lub udostępnienie w określonym miejscu i czasie wideogramów muzycznych i artystycznych wykonań, do których prawa posiada, z wyłączeniem licencji, w których producent przeniósł na licencjobiorcę prawo do wynagrodzeń uzyskiwanych za pośrednictwem organizacji zbiorowego zarzadzania wynosi .....PLN

4. Wartość nabytych przez Firmę licencji na wideogramy muzyczne i artystyczne wykonania, niezbędne do sprzedaży określonej w punktach 1, 2 i 3, z wyłączeniem licencji, w których licencjodawca przeniósł na licencjobiorcę prawo do wynagrodzeń uzyskiwanych za pośrednictwem organizacji zbiorowego zarzadzania wynosi .....PLN

Firma oświadcza, że deklarowane wartości podawane są w złotych polskich, na podstawie danych z ksiąg rachunkowych Firmy i są z tymi danymi zgodne. Jednocześnie Firma wyraża zgodę na poddanie się audytowi w zakresie prawidłowości podawanych danych, zgodnie z pkt 9 *Regulaminu ustalania udziałów producentów wideogramów muzycznych w rynku wideogramów muzycznych dla celów repartycji wynagrodzeń inkasowanych przez OZZ.*

.....

Miejscowość, data, podpis, pieczęć imienna i firmowa

Regulamin ustalania udziałów producentów wideogramów muzycznych w rynku wideogramów muzycznych dla celów repartycji wynagrodzeń inkasowanych przez OZZ.

1. Udziały producentów w rynku wideogramów muzycznych obliczane są raz do roku.

2. Gdziekolwiek w tekście regulaminu mowa jest o **przychodzie netto z tytułu sprzedaży** określonych dóbr przyjmuje się, że jeśli dobro owo sprzedawane jest jako część innego produktu, do obliczeń przyjmowana jest proporcjonalnie taka część wartości tego produktu, jaką część kosztów jego wytworzenia stanowi koszt dobra, o którym mowa.

3. Wartość rynku wideogramów muzycznych oznacza łączna wartość:
   a. przychodu netto producentów wideogramów muzycznych z tytułu sprzedaży wideogramów muzycznych na na nośnikach (wyprodukowanych w Polsce lub sprowadzonych do Polski i wprowadzonych do obrotu na terytorium Polski jako nośniki zawierające wideogramy muzyczne),
   b. przychodu netto producentów wideogramów muzycznych z tytułu sprzedaży wideogramów muzycznych w postaci cyfrowej (mp4 lub pliki video w innym formacie, udzielone licencje na udostępnienie w określonym miejscu i czasie)

4. Wartość udziału producenta wideogramów muzycznych obliczona jest jako suma uzyskanych przez niego przychodów netto z tytułu:
   a. sprzedaży wideogramów muzycznych na na nośnikach (wyprodukowanych pod jego firmą w Polsce lub sprowadzonych przez niego do Polski i wprowadzonych do obrotu na terytorium Polski jako nośniki zawierające wideogramy muzyczne oraz
   b. sprzedaży przez niego na terytorium Polski wideogramów muzycznych w postaci cyfrowej (mp4 lub pliki video w innym formacie, udzielone licencje na udostępnienie w określonym miejscu i czasie) oraz
   c. sprzedaży licencji na terytorium Polski na zwielokrotnienie lub udostepnienie w określonym miejscu i czasie wideogramów muzycznych i artystycznych wykonań, do których prawa posiada, z wyłączeniem licencji, w których producent przeniósł na licencjobiorcę prawo do wynagrodzeń uzyskiwanych za pośrednictwem organizacji zbiorowego zarzadzania,

   pomniejszona o kwoty, zapłacone przez producenta wideogramów muzycznych innym uprawnionym producentom wideogramów muzycznych z tytułu licencji na wideogramy muzyczne i artystyczne wykonania, niezbędne do sprzedaży określonej w punktach a), b) i c), z wyłączeniem licencji, w których licencjodawca przeniósł na licencjobiorcę prawo do wynagrodzeń uzyskiwanych za pośrednictwem organizacji zbiorowego zarządzania.

5. Wartości, o których mowa w pkt. 3, dotyczące roku kalendarzowego przekazywane są ZPAV po zakończeniu roku, na formularzu określonym i opublikowanym przez ZPAV na stronie www.zpav.pl. Wszelkie korekty dokonane po 31 marca będą uwzględniane w kolejnym okresie rozliczeniowym.

6. Wartość rynku określona jest jako suma wartości zaraportowanych w punkcie 3, powiększona o 8% z uwagi na występowanie na rynku podmiotów uprawnionych, które nie złożyły raportów.

7. W określeniu wartości rynku i udziału w nim mają prawo wziąć udział wszystkie firmy, zarówno polskie jak i zagraniczne, jakie dokonywały sprzedaży określonej w pkt. 3 a) b) i c) na rynku polskim.

8. Deklarowane wartości podawane są w złotych polskich, na podstawie danych z ksiąg rachunkowych firmy składającej oświadczenie i muszą być z tymi danymi zgodne. Niedopuszczalne jest deklarowanie jakichkolwiek wartości na podstawie oszacowań.

9. Producent zobowiązany jest do poddania się audytowi w zakresie prawidłowości podawanych danych. ZPAV jest uprawniony do wstrzymania wypłaty naliczonych Producentowi środków do momentu potwierdzenia prawidłowości podanych danych przez audytora.

POL-TAX Sp. z o.o.
03-932 Warszawa,
ul. Bora Komorowskiego 56C lok. 91
+48 (22) 616 55 11, 616 55 12
Fax +48 (22) 616 60 95
biuro@pol-tax.pl
www.pol-tax.pl

POL-TAX
Twój Zaufany Księgowy

Ldz. 1-M/29/VI/17

Warszawa, dn. 29.06.2017 r.

OPINIA

NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA

Dla Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego

i Walnego Zebrania Członków

Przeprowadziliśmy badanie załączonego sprawozdania finansowego jednostki **Związek Producentów AUDIO-VIDEO („Stowarzyszenie")** z siedzibą w **00-380 Warszawa ul. Kruczkowskiego 12 lok. 2**, na które składa się:

- Informacja dodatkowa do sprawozdania finansowego (wprowadzenie do sprawozdania finansowego i dodatkowe informacje i objaśnienia);
- bilans sporządzony na dzień 31.12.2016 r. który po stronie aktywów i pasywów zamyka się sumą: **92 267 547,70 zł;**
- rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r. wykazujący zysk netto w wysokości: **493 599,63 zł;**

Zarząd Stowarzyszenia jest odpowiedzialny za prawidłowość ksiąg rachunkowych, sporządzenie i rzetelną prezentację sprawozdania finansowego zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2016 r. poz. 1047 z późn. zm.) („ustawa o rachunkowości"), wydanymi na jej podstawie przepisami wykonawczymi oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa. Zarząd Stowarzyszenia jest również odpowiedzialny za kontrolę wewnętrzną, którą uznaje za niezbędną, aby sporządzone sprawozdanie finansowe było wolne od nieprawidłowości powstałych wskutek celowych działań lub błędów.

Zgodnie z ustawą o rachunkowości, Zarząd oraz członkowie Komisji Rewizyjnej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

Naszym zadaniem było wyrażenie opinii o tym, czy sprawozdanie finansowe rzetelnie i jasno, przedstawia sytuację majątkową i finansową, jak też wynik finansowy jednostki zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy o rachunkowości i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości.

Badanie sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy stosownie do postanowień:

1) rozdziału 7 ustawy o rachunkowości,
2) krajowych standardów rewizji finansowej, wydanych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów w Polsce.

Regulacje te nakładają na nas obowiązek postępowania zgodnego z zasadami etyki oraz zaplanowania i przeprowadzenia badania w taki sposób, aby uzyskać racjonalną pewność, że sprawozdanie finansowe i księgi rachunkowe stanowiące podstawę jego sporządzenia są wolne od istotnych nieprawidłowości.

Badanie polega na przeprowadzeniu procedur mających na celu uzyskanie dowodów badania dotyczących kwot i informacji ujawnionych w sprawozdaniu finansowym. Wybór procedur badania zależy od naszego osądu, w tym oceny ryzyka wystąpienia istotnych nieprawidłowości w sprawozdaniu finansowym na skutek celowych działań lub błędów. Przeprowadzając ocenę tego ryzyka bierzemy pod uwagę kontrolę wewnętrzną związaną ze sporządzeniem oraz rzetelną prezentacją sprawozdania finansowego w celu zaplanowania stosownych do okoliczności procedur badania, nie zaś w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności działania kontroli wewnętrznej w jednostce. Badanie obejmuje również ocenę odpowiedniości stosowanej polityki rachunkowości, zasadności szacunków dokonanych przez kierownika jednostki oraz ocenę ogólnej prezentacji sprawozdania finansowego.

Wyrażamy przekonanie, że uzyskane przez nas dowody badania stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wyrażenia przez nas opinii.

Naszym zdaniem, zbadane sprawozdanie finansowe:

a) przekazuje rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej jednostki na dzień 31.12.2016 r., jak też jej wynik finansowy za rok obrotowy od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r., zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy o rachunkowości i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
b) zostało sporządzone, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych,
c) jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi jednostkę przepisami prawa i postanowieniami statutu Stowarzyszenia.

Zwracamy uwagę, że do dnia zakończenia badania sprawozdanie finansowe Stowarzyszenia za 2016 rok, sprawozdanie finansowe za poprzedni rok obrotowy tj. od 01.01.2015 r. do 31.12.2015 r. nie zostało stosownie do art. 53 ust.1 ustawy o rachunkowości zatwierdzone przez organ zatwierdzający. Niniejsze nie stanowi zastrzeżenia.

Warszawa, dnia 29 czerwca 2017 roku

W imieniu:

POL-TAX Sp. z o.o.
Podmiot uprawniony do badania
sprawozdań finansowych pod numerem 2695

Kluczowy Biegły Rewident

Magdalena Kozłowska

Nr w rejestrze 11553

POL-TAX Sp. z o.o.
ul. Bora Komorowskiego 56C lok. 91, 03-982 Warszawa
tel. (22) 616-55-11, 616-55-12, fax. 616-60-95
NIP 113-23-76-412, REGON 015205213

(Siedziba podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych)

POL-TAX Sp. z o.o.
03-982 Warszawa,
ul. Bora Komorowskiego 56C lok. 91
+48 (22) 616 55 11, 616 55 12
Fax +48 (22) 616 60 95
biuro@pol-tax.pl
www.pol-tax.pl

POL-TAX
Twój Zaufany Księgowy

Ldz. 1-M/29/VI/17

Warszawa, dn. 29.06.2017 r.

Raport

z badania sprawozdania finansowego jednostki Związek Producentów AUDIO-VIDEO z siedzibą 00-380 Warszawa, ul. Kruczkowskiego 12 lok.2 za rok obrotowy 01.01.2016 - 31.12.2016

A. Część ogólna

1. Związek Producentów Audio-Video („Stowarzyszenie", „ZPAV") działa na podstawie:
   - statutu, którego jednolitą treść uchwalono w dniu 25.11.2009 r.,
   - Ustawy „Prawo o Stowarzyszeniach" z dnia 07.04.1989 r. (tekst jednolity Dz. U. 2017 r. poz. 210.),
   - Ustawy o Prawie Autorskim i Prawach Pokrewnych z dnia 04.02.1994 r.(tekst jednolity Dz. U. 2017 r. poz. 880)

   Stowarzyszenie zawiązano na czas nieokreślony.

2. Dokumenty rejestracyjne Stowarzyszenia:

   a) wpis do rejestru Stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, pod numerem 0000013087 prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego,

   b) numer identyfikacji podatkowej NIP 5270011921 oraz NIP EU PL5270011921 nadany przez Pierwszy Urząd Skarbowy w Warszawie,

   c) numer identyfikacyjny Regon 010512353 nadany przez Urząd Statystyczny w w Warszawie.

   d) zezwolenie na zbiorowe zarządzanie prawami pokrewnymi do fonogramów i wideogramów na podstawie Decyzji DP.WPA.024/482/02/ik wydanej przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

3. Podstawowym przedmiotem działalności Stowarzyszenia, wynikającym ze statutu i wpisu do właściwego rejestru jest:

   - ochrona i zbiorowe zarządzanie prawami producentów fonogramów i wideogramów
   - reprezentowanie i wspieranie interesów i praw producentów fonogramów i wideogramów
   - prowadzenie działalności promocyjnej, edukacyjnej i kulturalnej w dziedzinie fonografii

   Rzeczywisty przedmiot działalności jest zgodny z zarejestrowanym przedmiotem działalności.

4. Według stanu na dzień bilansowy nie występowały powiązania z innymi jednostkami grupy kapitałowej (w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 43 ustawy o rachunkowości).

5. Skład Zarządu:
   - Przewodniczący – Andrzej Puczyński
   - Wiceprzewodniczący – Włodzimierz Piotr Kabaj
   - Skarbnik – Jacek Roman Jagłowski
   - Sekretarz – Jan Kubicki
   - Członkowie Zarządu – Beata Liza Reizler, Dariusz Michał Andrzejewski, Maciej Szymon Kutak

   Do dnia zakończenia badania skład osobowy Zarządu nie uległ zmianie.

6. Głównym księgowym Stowarzyszenia jest Hanna Kosińska.

7. Fundusze własne na dzień bilansowy wynoszą:

Wyszczególnienie	Stan na koniec roku bieżącego	Stan na koniec roku ubiegłego
Kapitał (fundusz) własny	**1 523 386,16**	**1 029 786,53**
Kapitał (fundusz) podstawowy		
Zysk (strata) z lat ubiegłych	1 029 786,53	1 215 033,23
Zysk (strata) netto	493 599,63	(185 246,70)

8. Jednostka zatrudniała średnio w badanym roku obrotowym 29 osób, a w roku poprzednim również 29 osób (po przeliczeniu na pełne etaty).

9. Uchwałą nr 1/2017 Komisji Rewizyjnej z dnia 12.04.2017 r. do nieobowiązkowego w świetle art. 64 ustawy o rachunkowości badania sprawozdania finansowego za rok obrotowy – zgodnie z art. 66 ustęp 4 ustawy o rachunkowości - wybrany został podmiot audytorski POL-TAX SP. Z O.O. z siedzibą w 03-982 Warszawa, ul. Bora Komorowskiego 56C lok. 91 wpisany pod numerem 2695 na listę podmiotów uprawnionych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów.

10. Niniejsze badanie, zgodnie z umową nr 438/2016 z dnia 27.04.2017 r. zawartą w wykonaniu uchwały z punktu 9 przeprowadzono w siedzibie jednostki w okresie od 05.06.2017 r. do 29.06.2017 r. z przerwami.

11. Zarówno podmiot audytorski, jak i przeprowadzający badanie w jego imieniu kluczowy biegły rewident Magdalena Kozłowska (nr rej. 11553) oraz asystent Cezary Kozłowski biorący udział w badaniu oświadczają, że pozostają niezależni od badanej jednostki, w rozumieniu art. 56 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 07 maja 2009r. o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym (Dz.U. z 2016 r. poz. 1000).

12. Sprawozdanie finansowe za rok poprzedzający było zbadane przez podmiot audytorski Pol-Tax Sp. z o.o. i otrzymało opinię bez zastrzeżeń.

    Do dnia zakończenia niniejszego badania sprawozdanie to nie zostało zatwierdzone przez organ nadzorujący.

    Strata poniesiona w 2015 r. w kwocie 185 246,70 zł nie została pokryta.

13. Sprawozdanie finansowe za poprzedni rok obrotowy zostało:

    - stosownie do art. 70 ustawy o rachunkowości złożone wraz z innymi dokumentami w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy KRS w dniu 19.05.2016 r.,
    - stosownie do art. 27 ust. 2 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych z 15.02.1992 r. złożone w Urzędzie Skarbowym w dniu 20.05.2016 r.

14. Zbadane sprawozdanie finansowe za bieżący rok obrotowy, podpisane zgodnie z art. 52. ust. 2 ustawy o rachunkowości przez kierownika jednostki oraz przez osobę sporządzającą, zgodnie z art. 45 ustawy o rachunkowości, składa się z:

    a) Informacja dodatkowa do sprawozdania finansowego (wprowadzenie do sprawozdania finansowego i dodatkowe informacje i objaśnienia,
    b) bilansu na dzień 31.12.2016 r. z sumą aktywów i pasywów 92 267 547,70 zł
    c) rachunku zysków i strat wykazującego za rok obrotowy wynik finansowy (+) 493 599,63 zł

15. Zgodnie z art. 67 ustawy o rachunkowości jednostka udostępniła biegłemu prowadzone księgi rachunkowe i dokumenty stanowiące podstawę ich sporządzenia oraz udzieliła informacji niezbędnych do wydania opinii biegłego rewidenta o badanym sprawozdaniu finansowym.

    Nie wystąpiły ograniczenia zakresu badania.

16. Ponadto kierownik jednostki, stosownie do art. 67 ustawy o rachunkowości, złożył w dacie zakończenia badania - pisemne oświadczenie dotyczące m.in.:

    a) kompletności, prawidłowości i rzetelności sprawozdania finansowego przedłożonego do badania,
    b) ujawnienia w informacji dodatkowej wszelkich zobowiązań korespondujących z dniem bilansowym,
    c) niezaistnienia innych zdarzeń gospodarczych, wpływających istotnie na informacje ilościowe i jakościowe wynikające ze sprawozdania finansowego.

17. Niniejszy raport został opracowany przez biegłego rewidenta na podstawie rewizyjnej dokumentacji roboczej, wymaganej przez art. 65 ust. 6 ustawy o rachunkowości, z uwzględnieniem:

    a) stosownych prób badawczych w zakresie wiarygodności i zgodności, w tym pozycji dominujących kwotowo,
    b) poziomu istotności ustalonego przez biegłego dla sprawozdania finansowego,
    c) zawodowego osądu biegłego co do zgodności zdarzeń gospodarczych z operacjami księgowymi,
    d) stanu rozrachunków z tytułów publicznoprawnych i ich zgodności z danymi deklarowanymi przez badaną jednostkę, które stanowiły podstawę do ich ujęcia w księgach rachunkowych.

B. Analiza ekonomiczno – finansowa.

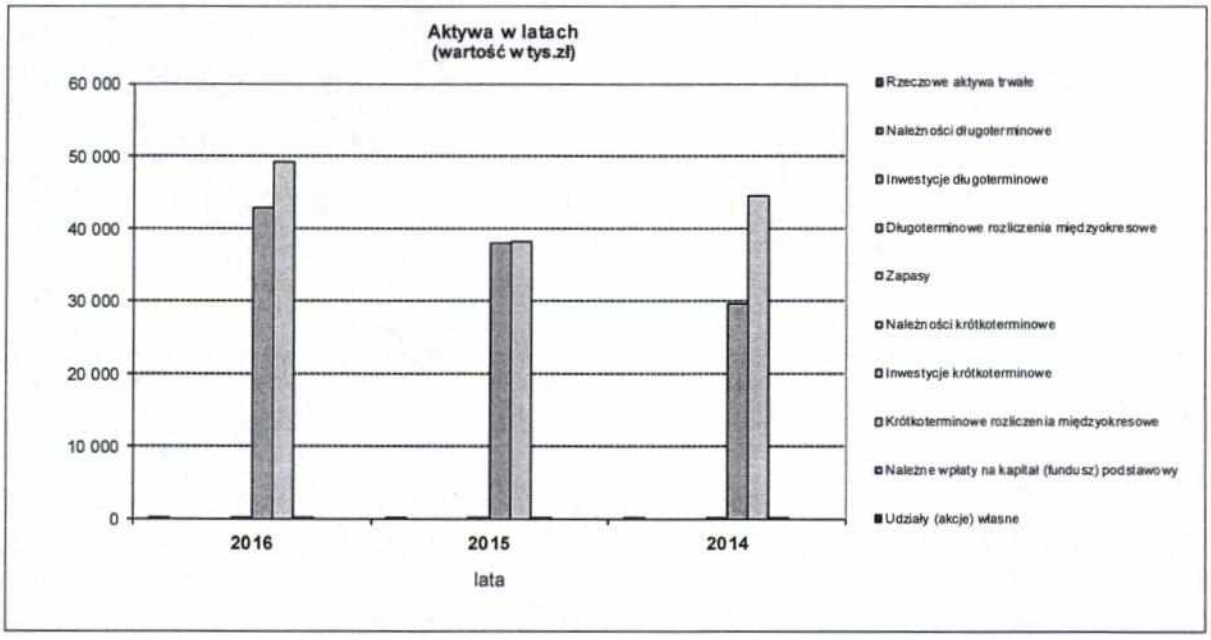
Analizę ekonomiczno – finansową jednostki przeprowadzono na podstawie wyników osiągniętych w latach 2014 – 2016.

1. Analiza bilansu

Aktywa, dane w tys. zł z rachunkowym zaokrągleniem setek zł:

Lp	Wyszczególnienie	2016		2015		2014		Zmiana stanu			
		tys. zł	% udziału	tys. zł	% udziału	tys. zł	% udziału	tys. zł	%	tys. zł	%
								2016/2015		2016/2014	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
A.	Aktywa trwałe	38,1	0,0	54,7	0,1	110,4	0,1	(16,6)	69,6	(72,3)	34,5
I.	Wartości niematerialne i prawne	6,4	0,0	13,3	0,0	27,4	0,0	(6,9)	48,1	(20,9)	23,5
II.	Rzeczowe aktywa trwałe	31,7	0,0	41,4	0,1	83,1	0,1	(9,7)	76,6	(51,4)	38,1
III.	Należności długoterminowe										
IV.	Inwestycje długoterminowe										
V.	Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe										
B.	Aktywa obrotowe	92 229,4	100,0	76 336,6	99,9	74 324,9	99,9	15 892,8	120,8	17 904,5	124,1
I.	Zapasy	0,7	0,0	21,4	0,0	14,7	0,0	(20,7)	3,4	(14,0)	5,0
II.	Należności krótkoterminowe	42 922,4	46,5	38 037,6	49,8	29 613,2	39,8	4 884,8	112,8	13 309,2	144,9
III.	Inwestycje krótkoterminowe	49 183,1	53,3	38 156,0	49,9	44 595,4	59,9	11 027,1	128,9	4 587,7	110,3
IV.	Krótkoterminowe rozliczenia m/o	123,2	0,1	121,6	0,2	101,5	0,1	1,6	101,3	21,7	121,3
C.	Należne wpłaty na kapitał (fundusz) podstawowy										
D.	Udziały (akcje) własne										
Aktywa razem		92 267,5	100,0	76 391,3	100,0	74 435,3	100,0	15 876,2	120,8	17 832,2	124,0

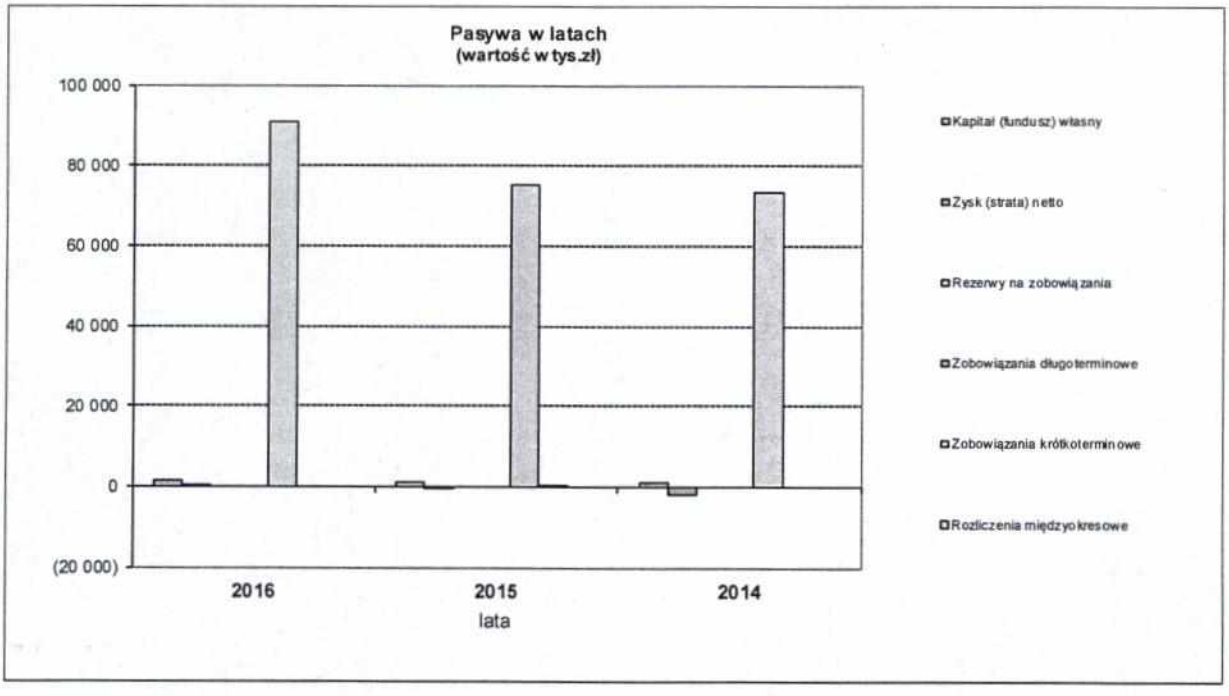
Graficznie aktywa przedstawiają się następująco:



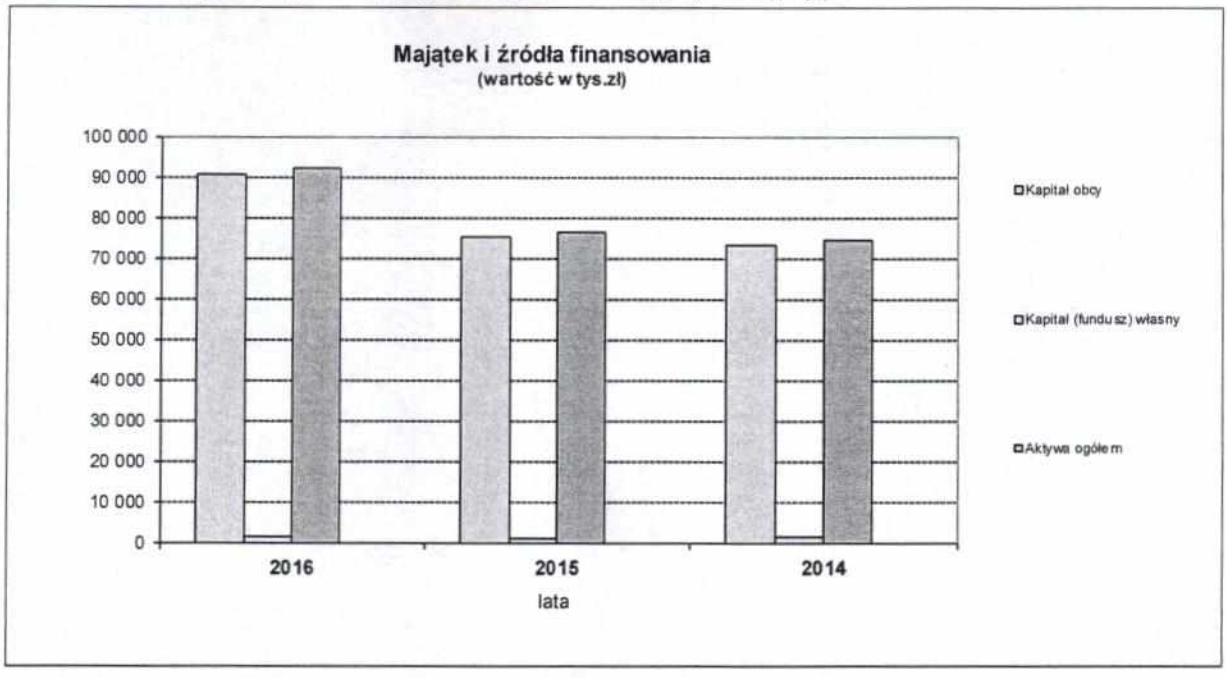
Pasywa, dane w tys. zł z rachunkowym zaokrągleniem setek zł:

Lp	Wyszczególnienie	2016		2015		2014		Zmiana stanu			
		tys. zł	% udziału	tys. zł	% udziału	tys. zł	% udziału	tys. zł	%	tys. zł	%
								2016/2015		2016/2014	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
A.	Kapitał (fundusz) własny	1 523,4	1,7	1 029,8	1,3	1 215,0	1,6	493,6	147,9	308,4	125,4
I.	Kapitał (fundusz) podstawowy										
II.	Kapitał (fundusz) zapasowy										
III.	Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny										
IV.	Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe										
V.	Zysk (strata) z lat ubiegłych	1 029,8	1,1	1 215,0	1,6	3 143,2	4,2	(185,2)	84,8	(2 113,4)	32,8
VI.	Zysk (strata) netto	493,6	0,5	(185,2)	(0,2)	(1 928,1)	(2,6)	678,8	(266,5)	2 421,7	(25,6)
VII.	Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)										
B.	Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	90 744,2	98,3	75 361,5	98,7	73 220,3	98,4	15 382,6	120,4	17 523,9	123,9
I.	Rezerwy na zobowiązania										
II.	Zobowiązania długoterminowe										
III.	Zobowiązania krótkoterminowe	90 744,2	98,3	75 269,0	98,5	73 220,3	98,4	15 475,2	120,6	17 523,9	123,9
IV.	Rozliczenia międzyokresowe			92,5	0,1			(92,5)			
Pasywa razem		92 267,5	100,0	76 391,3	100,0	74 435,3	100,0	15 876,2	120,8	17 832,2	124,0

Graficznie pasywa przedstawiają się następująco:



Graficznie zmiany w aktywach i pasywach przedstawiają się następująco:



Zgodnie z powyższymi danymi wynikającymi z bilansu analitycznego na sytuację Stowarzyszenia istotnie wpływają następujące aspekty:

a) wartość netto aktywów trwałych na dzień 31.12.2016 r. kształtuje się na poziomie 38,1 tys. zł, ich wartość na przestrzeni analizowanych lat 2014-2016 uległa zmniejszeniu o 72,3 tys. zł,

b) w grupie majątku obrotowego odnotowano wzrost o 15 892,8 tys. zł w stosunku do roku ubiegłego (o 20,8%), który obejmuje głównie:

- wzrost poziomu inwestycji krótkoterminowych o 11 027,1 tys. zł,
- wzrost należności krótkoterminowych o 4 884,8 tys. zł,
- wzrost krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych o 1,3%,

c) w pasywach bilansu uwagę zwraca wzrost kwotowy w przedziale 3 lat kapitału (funduszu) własnego o 493,6 tys. zł,

d) największą pozycją kapitału własnego (1,1% sumy pasywów) jest zysk z lat ubiegłych,

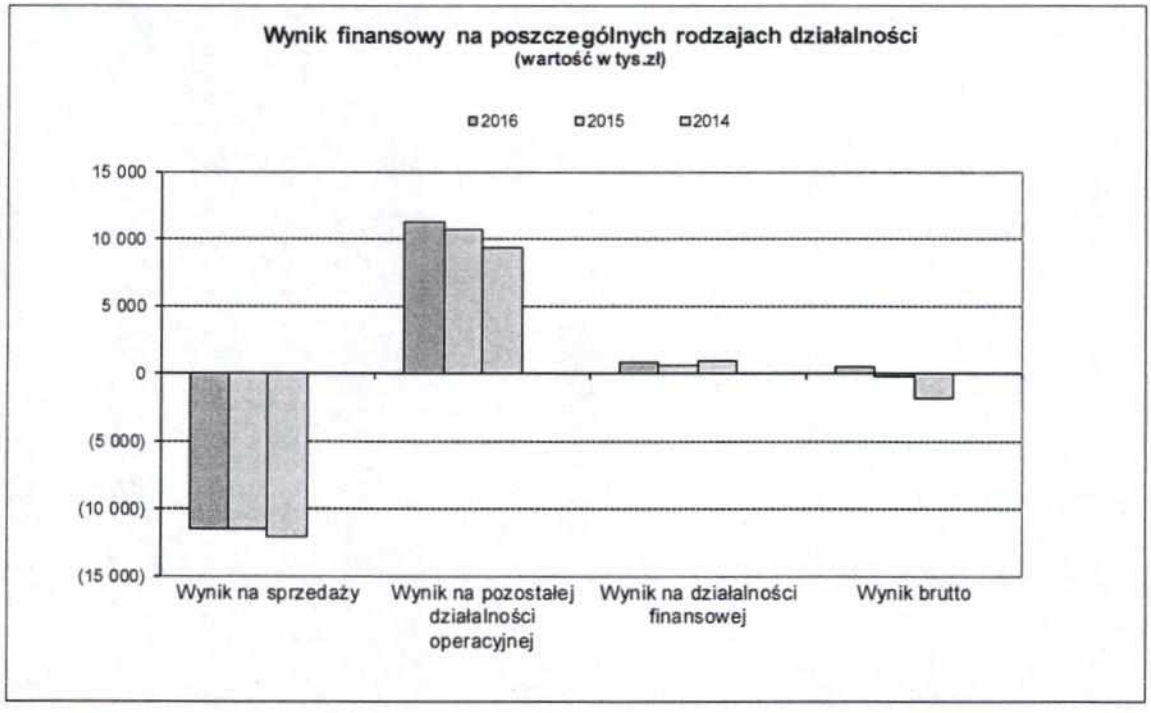
e) w stosunku do 2015 r. nastąpił wzrost wartości zobowiązań krótkoterminowych, tj. o 15 475,2 tys. zł.

2. Rachunek zysków i strat (w tys. zł) z rachunkowym zaokrągleniem setek zł:

Lp	Wyszczególnienie	2016	rok	2015	rok	2014	rok	Zmiana stanu			
		tys. zł	% udziału	tys. zł	% udziału	tys. zł	% udziału	tys. zł	%	tys. zł	%
								2016/2015		2016/2014	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
A.	Działalność podstawowa										
1.	Przychody netto ze sprzedaży	154,1	1,2	359,3	3,0	482,5	4,4	(205,2)	42,9	(328,4)	31,9
2.	Koszt własny sprzedaży	11 640,7	94,4	11 802,0	97,1	12 579,5	97,5	(161,3)	98,6	(938,8)	92,5
3.	Wynik na sprzedaży	(11 486,6)		(11 442,7)		(12 097,0)		(43,9)	100,4	610,4	95,0
B.	Pozostała działalność operacyjna										
1.	Pozostałe przychody operacyjne	11 883,0	92,6	11 030,8	92,2	9 633,1	87,3	852,3	107,7	2 249,9	123,4
2.	Pozostałe koszty operacyjne	676,0	5,5	334,2	2,8	290,0	2,2	341,8	202,3	386,0	233,1
3.	Wynik na działalności operacyjnej	11 207,0		10 696,5		9 343,1		510,5	104,8	1 863,9	119,9
C.	Wynik operacyjny (A3+B3)	(279,6)		(746,2)		(2 753,9)		466,6	37,5	2 474,3	10,2
D.	Działalność finansowa										
1.	Przychody finansowe	797,1	6,2	576,8	4,8	920,0	8,3	220,3	138,2	(122,9)	86,6
2.	Koszty finansowe	20,4	0,2	12,1	0,1	33,3	0,3	8,3	168,0	(12,9)	61,3
3.	Wynik na działalności finansowej	776,7		564,7		886,7		212,0	137,5	(110,1)	87,6
E.	Zysk (strata) brutto (C+D3)	497,0		(181,5)		(1 867,2)		678,6	(273,8)	2 364,2	(26,6)
F.	Obowiązkowe obciążenia-razem	3,4		3,7		61,0		(0,3)	92,4	(57,5)	5,6
G.	Zysk (strata) netto (E-F)	493,6		(185,2)		(1 928,1)		678,8	(266,5)	2 421,7	(25,6)

Przychody ogółem	12 834,2	100,0	11 966,8	100,0	11 035,6	100,0	867,3	107,2	1 798,6	116,3

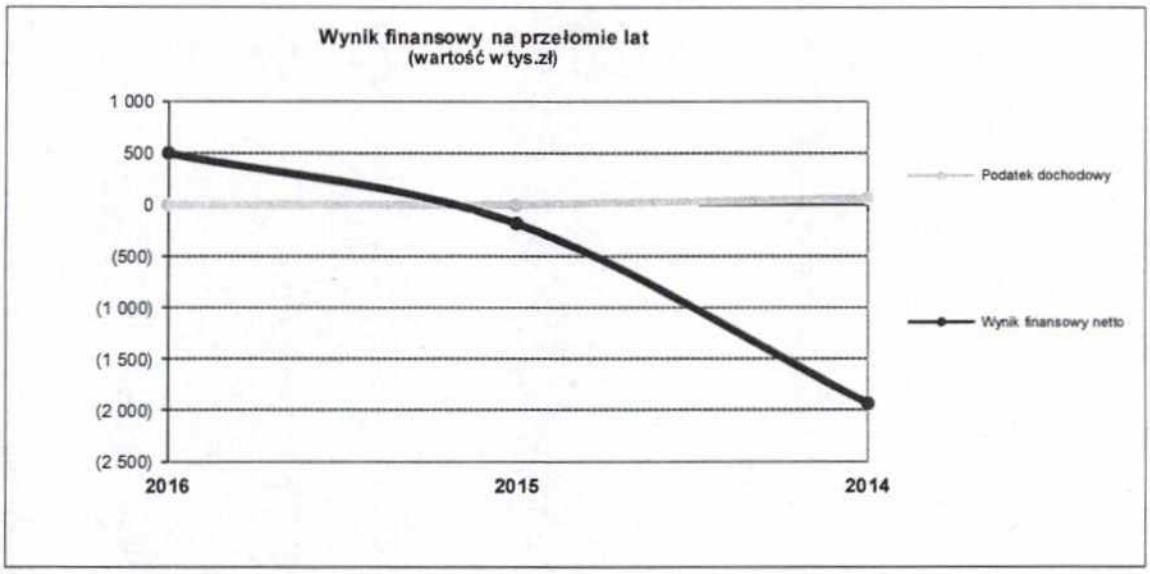
Koszty ogółem	12 337,1	100,0	12 148,4	100,0	12 902,8	100,0	188,8	101,6	(565,7)	95,6



Analiza rachunku zysków i strat wskazuje na spadek w 2016 r. w stosunku do 2015 r. przychodów ze sprzedaży oraz spadek kosztu własnego sprzedaży. Przychody spadały jednak szybciej niż koszty, co w konsekwencji spowodowało spadek wyniku ze sprzedaży o 43,9 tys. zł w porównaniu z rokiem poprzednim.

Pozostałe przychody operacyjne wzrosły o 7,7% w stosunku do roku poprzedniego, natomiast pozostałe koszty operacyjne wzrosły o 102,3% w porównaniu do 2015 r.

W segmencie działalności finansowej Stowarzyszenie zanotowało zysk w wysokości 776,7 tys. zł. Opisane zmiany wpłynęły na ukształtowanie się wyniku netto na poziomie 493,6 tys. zł, wyższym od ubiegłorocznego o 678,8 tys. zł.



3. Analiza wskaźnikowa

3.1. Wskaźniki rentowności.

Wskaźniki rentowności	wskaźnik bezpieczny	miernik	2016	2015	2014
Rentowność majątku (ROA) wynik finansowy netto x 100 aktywa ogółem	5-8	procent	0,53%	-0,24%	-2,59%
Rentowność netto wynik finansowy netto x 100 przychody ogółem	3-8	procent	3,85%	-1,55%	-17,47%
Rentowność kapitału własnego (ROE) wynik finansowy netto x 100 kapitał własny x 100	15-25	procent	32,40%	-17,99%	-158,69%

Wskaźniki rentowności w badanym roku przyjęły wartości dodatnie.

Zauważyć można zwiększenie wskaźników w stosunku do roku poprzedniego spowodowane osiągnięciem dodatniego wyniku finansowego.

3.2. Wskaźniki płynności finansowej.

Wskaźniki płynności finansowej	wskaźnik bezpieczny	miernik	2016	2015	2014
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia aktywa obrotowe - należności z tyt.dostaw i usług powyżej 12 mc zobowiązania krótkoterm. - zobow.krótkoterm.powyżej 12 mc	1,2 - 2,0	krotność	1,02	1,01	1,02
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia aktywa obrot. - zapasy - kr.term.RMK czynne - należ.z tyt.dost.i usł.pow.12 mc zobowiązania krótkotermin. - zobow. z tyt.dostaw i usług pow. 12 mc	1,0	krotność	1,02	1,01	1,01
Wskaźnik płynności finansowej III stopnia inwestycje krótkoterminowe zobowiązania krótkotermin. - zobow. z tyt.dostaw i usług pow. 12 mc	0,1-0,2	krotność	0,54	0,51	0,61

Porównanie powyższych wskaźników z pożądanym wskaźnikiem płynności bieżącej, będącym relacją majątku obrotowego do zobowiązań krótkoterminowych nie wskazuje na występowanie w jednostce zakłóceń w terminowym regulowaniu wymagalnych zobowiązań.
Należy także zwrócić uwagę na wysoki poziom wskaźnika płynności III stopnia, który sygnalizuje o braku możliwości wystąpienia ograniczenia płynności natychmiastowej.
Ogólny trend wskaźników płynności jest rosnący.

4. Zdolność jednostki do kontynuowania działalności w roku następnym po badanym (w niezmienionym istotnie zakresie).

Uwzględniając wskaźniki dokonanej analizy ekonomiczno – finansowej oraz wyniki badania sprawozdania finansowego i zdarzeń gospodarczych, jakie nastąpiły po dniu bilansowym stwierdza się, że nie istnieje zagrożenie kontynuowania przez nią działalności w roku następnym po badanym w niezmniejszonym istotnie zakresie.

Odnotować należy przy tym fakt, że jednostka poinformowała we „Wprowadzeniu do sprawozdania finansowego" o swej zdolności do kontynuacji działalności w niezmienionym zakresie.

C. Część szczegółowa

1. Prawidłowość stosowanego systemu księgowości.

1.1. Księgowość jednostki.

Stowarzyszenie posiada politykę rachunkowości zatwierdzoną przez kierownika jednostki z mocą obowiązującą od dnia 01.01.2002 r. Polityka rachunkowości uwzględnia charakter prowadzonej przez jednostkę działalności i jest stosowana w sposób ciągły. W opracowaniu tym ujęto wybrane przez jednostkę alternatywne rozwiązania, wynikające z art. 10 ustawy o rachunkowości.

1.2. W zakresie prawidłowości stosowanego systemu księgowości:

a) jednostka przestrzegała ciągłości stosowanych zasad rachunkowości, w tym w przedmiocie prawidłowości otwarcia ksiąg rachunkowych na 1 stycznia roku badanego,
b) księgi rachunkowe prowadzone są w siedzibie jednostki, przy wykorzystaniu systemu komputerowego Sage Symfonia 2.0 Finanse i Księgowość 2017,
c) operacje gospodarcze zaewidencjonowane zostały zgodnie z podstawowymi zasadami rachunkowości, w tym zgodnie z zasadą memoriału i ostrożnej wyceny,
d) dowody źródłowe stanowiące podstawę do ujęcia w księgach rachunkowych były sprawdzone i zakwalifikowane zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt 6 ustawy o rachunkowości.

1.3. W zakresie zabezpieczenia dostępu do informacji wynikających z ksiąg rachunkowych i dowodów księgowych oraz za pomocą komputerów stwierdza się, że:

a) jednostka przechowuje zbiory bez dokonania wydruków papierowych. Dane te znajdują się na magnetycznych dyskach twardych, czyli są to nośniki trwałe, na których raz zapisana informacja nie może być zmieniana lub modyfikowana (art. 71 i art. 72 ustawy o rachunkowości).
b) przechowywanie dowodów księgowych, ksiąg rachunkowych i sprawozdań finansowych dokonywane jest w siedzibie Stowarzyszenia, w oryginalnej postaci, w podziale na lata i miesiące,
c) okresy przechowywania danych były zgodne z art. 73 i art. 74 ustawy o rachunkowości.

Rokiem obrotowym jednostki jest rok kalendarzowy, a okresem sprawozdawczym miesiąc.

2. Inwentaryzacja aktywów i pasywów

Inwentaryzacja aktywów i pasywów została przeprowadzona do bilansu rocznego zgodnie z art. 26 ustawy o rachunkowości.

Stwierdza się, że księgi rachunkowe wraz z dokumentacją stanowiącą podstawę do ewidencji księgowej operacji gospodarczych – są prawidłowe w rozumieniu art. 24 ustawy o rachunkowości i stanowią podstawę do sporządzenia zbadanego sprawozdania finansowego.

3. AKTYWA

Aktywa zbadanego bilansu przedstawiają się następująco:

3.1. Aktywa trwałe **38 111,36 zł**

Stanowią one 0,04% aktywów ogółem.

3.1.1. Wartości niematerialne i prawne w wysokości **6 416,67 zł**

Wartości niematerialne i prawne stanowią licencje na programy komputerowe.

3.1.2. Rzeczowe aktywa trwałe w wysokości **31 694,69 zł**

Rzeczowe aktywa trwałe spełniają:

- kryteria ustawy o rachunkowości (art. 28 ustawy o rachunkowości),
- wykazano w nich wyłącznie kontrolowane przez jednostkę, zasoby majątkowe,
- były prawidłowo amortyzowane bilansowo i podatkowo,
- utrata zdolności do przynoszenia korzyści ekonomicznych nie wystąpiła,
- inwentaryzacja została przeprowadzona zgodnie z art. 26 ustawy o rachunkowości.

3.2. Aktywa obrotowe wykazane w bilansie **92 229 436,34 zł**

Stanowią 99,96% aktywów ogółem.

3.2.1. Należności krótkoterminowe **42 922 410,47 zł**

Stanowią 46,5% aktywów.

Należności wyceniono w kwocie wymaganej zapłaty, z zachowaniem ostrożności (art. 28. ust. 1 pkt 7 i art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o rachunkowości). Stosowny odpis aktualizujący został dokonany w ciężar pozostałych kosztów operacyjnych. Odpisy utworzone były z uwzględnieniem stopnia ryzyka, jakie wiąże się z daną należnością.

3.2.2. Inwestycje krótkoterminowe **49 183 073,42 zł**

Stanowią 53,3% aktywów.

Saldo wynika ze środków zgromadzonych w kasie i na rachunkach bankowych. Stany środków pieniężnych na rachunkach bankowych zostały potwierdzone na dzień bilansowy przez banki obsługujące jednostkę.

3.2.3. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe **123 220,45 zł**

Jednostka wiarygodnie aktywowała koszty w wysokości przypadającej na następne okresy sprawozdawcze, zgodnie z przyjętymi zasadami (art. 39 ustawy o rachunkowości).

3.3. Ogółem aktywa bilansu wynoszą **92 267 547,70 zł**

z podkreśleniem, że przy wycenie bilansowej poszczególnych składników jednostka zastosowała się do nadrzędnych zasad rachunkowości, wynikających z ustawy o rachunkowości oraz zasad określonych w przyjętej polityce rachunkowości. Nie stwierdzono sald nierealnych i przedawnionych.

4. PASYWA

4.1. Kapitał (fundusz) własny **1 523 386,16 zł**

Stanowi 1,7% pasywów bilansu, w tym mieszczą się:

4.1.1. Zysk z lat ubiegłych **1 029 786,53 zł**

4.1.2. Wynik finansowy netto roku obrotowego – zysk **493 599,63 zł**

ustalony został na podstawie zdarzeń gospodarczych, ujętych w rzetelnych księgach rachunkowych i jest kwotowo zgodny z wynikiem finansowym figurującym w rachunku zysków i strat.

4.2. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania **90 744 161,54 zł**

Stanowią one 98,3% bilansowej sumy pasywów.

4.2.1. Zobowiązania krótkoterminowe **90 744 161,54 zł**

Stanowią 98,3% bilansowej sumy pasywów i dotyczą:

Zobowiązań wobec jednostek pozostałych z tytułu dostaw i usług do 12 m-cy	460 009,94 zł
Zobowiązań publiczno-prawnych	153 611,60 zł
Innych zobowiązań krótkoterminowych	90 097 872,15 zł
Funduszy specjalnych	32 667,85 zł

Zobowiązania wyceniono w kwocie wymaganej zapłaty, zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt. 7 ustawy o rachunkowości.

4.3. Ogółem pasywa bilansu **92 267 547,70 zł**

Wszystkie pozycje pasywów zostały wykazane w sprawozdaniu finansowym z uwzględnieniem nadrzędnych zasad rachunkowości oraz zgodnie z przyjętą przez jednostkę polityką rachunkowości. Nie stwierdzono sald nierealnych i przedawnionych.

5. RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT – wybrane pozycje.

Rachunek zysków i strat sporządzony został w wariancie kalkulacyjnym, z uwzględnieniem postanowień art. 47 ustawy o rachunkowości, zgodnie z przyjętą polityką rachunkowości.

Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi wynoszą	**154 098,90 zł**
Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów:	**142 620,47 zł**
Zysk brutto na sprzedaży ukształtował się na poziomie	**11 478,43 zł**
Koszty sprzedaży wynoszą:	**1 692 332,11 zł**
Koszty ogólnego zarządu wynoszą:	**9 805 758,55 zł**
Strata netto na sprzedaży ukształtowała się na poziomie:	**(11 486 612,23) zł**

Kwalifikacja kosztów do odpowiednich kont układu kalkulacyjnego jest prawidłowa. Koszty ustalone zostały w sposób współmierny do przychodów, z uwzględnieniem nadrzędnych zasad rachunkowości, w tym zasady memoriału.

Pozostałe przychody operacyjne **11 683 381,85 zł**

Obejmują występujące przychody z tytułu zbiorowego zarządzania prawami autorskimi lub pokrewnymi oraz inne przychody związane pośrednio z działalnością jednostki.

Stwierdza się prawidłowe udokumentowanie i zakwalifikowanie zdarzeń do pozostałych przychodów operacyjnych, z uwzględnieniem ustawowego zakazu ich kompensowania wynikającego z art. 7 ust. 3 uor.

Inne koszty operacyjne **676 041,48 zł**

Koszty operacyjne zostały rzeczowo i memoriałowo należycie udokumentowane jako koszty pośrednio związane z podstawową działalnością jednostki.

Przychody finansowe **797 051,61 zł**

Obejmują wiarygodne korzyści uzyskane przez jednostkę z operacji finansowych w 2016 roku.

Koszty finansowe **20 389,64 zł**

Obejmują wiarygodne koszty poniesione przez jednostkę z operacji finansowych w 2016 roku.

Wynik finansowy

Powyższe dane dotyczące przychodów i kosztów pozwalają na ustalenie figurującego w rachunku zysków i strat wyniku z całokształtu działalności w kwocie brutto 497 030,63 zł, co po uwzględnieniu podatku dochodowego w wysokości 3 431,00 zł skutkuje **zyskiem netto** w wysokości **493 599,63 zł.**

6. Pozostałe zagadnienia.

6.1. Informacja dodatkowa.

Informacja dodatkowa obejmuje wprowadzenie do sprawozdania finansowego oraz dodatkowe informacje i objaśnienia. Informacja dodatkowa zawiera niezbędny zakres danych liczbowych i słownych. Informację dodatkową sporządzono w pełnej zgodności z bilansem, rachunkiem zysków i strat i księgami rachunkowymi. Zakres tematyczny jest zgodny z załącznikiem nr 1 do ustawy o rachunkowości.

6.2. Naruszenie przepisów prawa.

W wyniku zastosowanych procedur w ramach badania sprawozdania finansowego za rok obrotowy – nie ujawniono istotnego naruszenia przez jednostkę obowiązujących przepisów prawa wpływających na sprawozdanie finansowe.

6.3. Dodatkowe zagadnienia.

Umowa o badanie nie przewidywała sprawdzenia dodatkowych zagadnień.

6.4. Zdarzenia po dacie bilansu.

Biegły rewident stwierdza, że między dniem bilansowym 31.12.2016 r., a datą zakończenia badania nie wystąpiły istotne zdarzenia gospodarcze, mające wpływ na roczne sprawozdanie finansowe i wynik bilansowy, przy czym uwzględnia się w tym zakresie oświadczenie złożone przez kierownika jednostki w dniu 29.06.2017 r.

6.5. Transakcje z jednostkami powiązanymi

Nie występują.

7. Podsumowanie.

Podsumowanie wyników badania zawarte jest w opinii biegłego rewidenta, stanowiącej odrębny dokument, wymagany przez ustawę o rachunkowości.

Raport zawiera 15 stron kolejno numerowanych i opatrzonych podpisem biegłego rewidenta.

Integralną część raportu stanowią załączniki:

1. Informacja dodatkowa do sprawozdania finansowego (wprowadzenie do sprawozdania finansowego i dodatkowe informacje i objaśnienia.
2. Bilans sporządzony na 31.12.2016 r.
3. Rachunek zysków i strat za okres od 01.01.2016 r. do 31.12.2016 r.

Warszawa, dnia 29 czerwca 2017 roku

W imieniu:

POL-TAX Sp. z o.o.
Podmiot uprawniony do badania
sprawozdań finansowych pod numerem 2695

Kluczowy Biegły Rewident

Magdalena Kozłowska

Nr w rejestrze 11553

POL-TAX Sp. z o.o.
ul. Bora Komorowskiego 56C lok. 91, 03-982 Warszawa
tel. (22) 616-55-11, 616-55-12, fax. 616-60-95
NIP 113-23-76-412, REGON 015205213

(Siedziba podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych)

ZWIĄZEK PRODUCENTÓW AUDIO-VIDEO
Z P A V
00-380 Warszawa, ul. Kruczkowskiego 12/2
ident. 010512353, NIP 527-00-11-921
-1-

INFORMACJA DODATKOWA DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZPAV

ZA ROK OBROTOWY 2016
(01.01.2016-31.12.2016)

Informacja dodatkowa sporządzona została w oparciu o wymogi art.45,art.46 ust.5 pkt 5,art.47, art.48ust.4 (wg.zał.5) i art.50 ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994r.

I. Podstawowe informacje dotyczące Związku Producentów Audio Video

ZPAV jest Stowarzyszeniem zrzeszającym producentów fonogramów i wideogramów , posiadającym osobowość prawną, z siedzibą w Warszawie przy ul. Kruczkowskiego 12/2.
Działa od maja1991r.

Podstawowym przedmiotem działalności statutowym jednostki jest zbiorowe zarządzanie prawami producentów fonogramów i wideogramów oraz inna działalność kulturalna, a także działalność handlowa i usługowa.

Działalność w zakresie zbiorowego zarządzania prawami producentów fonogramów i wideogramów prowadzona jest zgodnie z Zezwoleniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego i podstawie art.104 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994r o prawie autorskim i prawach pokrewnych MKiDN sprawuje nadzór nad ZPAV.
Rejestr Stowarzyszenia prowadzony jest w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego.

Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało przy założeniu, że jednostka będzie kontynuowała działalność w dającej się przewidzieć przyszłości(obejmującej okres nie krótszy niż jeden rok od dnia bilansowego) w niezmienionym istotnie zakresie, ani nie są znane zdarzenia zagrażające kontynuowaniu przez jednostkę działalności w okresie dłuższym niż rok.

1) omówienie zasad wyceny aktywów i pasywów (w tym amortyzacji) oraz przychodów i kosztów w zakresie w jakim ustawa pozostawia jednostce prawo wyboru.

Aktywa i pasywa (w tym środki trwałe i wartości niematerialne i prawne) wyceniono według zasad określonych w art.28.1. ustawy o rachunkowości. Towary wyceniane są według cen nabycia, zobowiązania i należności w kwotach wymaganej zapłaty.
Środki trwałe i wartości niematerialne i prawne amortyzowane są metodą liniową, przez okres odpowiadający szacowanemu okresowi ich ekonomicznej użyteczności, według zasad określonych w art.32 ustawy o rachunkowości. Zgodnie z przyjętymi przez ZPAV zasadami polityki rachunkowości środki trwałe i wartości niematerialne i prawne o wartości poniżej 1500 zł. podlegają jednorazowemu odpisowi-art.32.6 ustawy o rachunkowości.

2) przedstawienie dokonanych w roku obrotowym zmian metod księgowości i wyceny, jeżeli wywierają one istotny wpływ na sprawozdania finansowe.

W roku 2016 nie dokonano zmian w metodach księgowości, ani też zasadach wyceny w porównaniu z rokiem poprzednim, przy wycenie zobowiązań w walucie obcej na koniec roku uwzględniliśmy kursy średnie NBP – na podstawie art.30 ust.1 ustawy o rachunkowości.

3) przedstawienie dokonanych w stosunku do poprzedniego roku obrotowego zmian sposobu sporządzania sprawozdania finansowego i ich wpływ na sytuację majątkową jednostki.

W roku sprawozdawczym 2016 Rachunek zysków i strat sporządzono w układzie kalkulacyjnym, podobnie jak w latach poprzednich. Zapewnia to porównanie danych roku bieżącego do uzyskanego wyniku z roku ubiegłego .

4) **informacje o znaczących zdarzeniach, jakie nastąpiły po dniu bilansowym, a nie uwzględnionych w bilansie i rachunku zysków i strat.**

Po dniu bilansowym nie wystąpiły znaczące zdarzenia mające wpływ na bilans i rachunek zysków i strat.

5) **informacje liczbowe zapewniające porównywalność danych sprawozdania finansowego za rok poprzedni ze sprawozdaniem za rok obrotowy.**

Dane liczbowe zawarte w sprawozdaniu za rok obrotowy 2016 zapewniają porównywalność z danymi zawartymi w sprawozdaniu za rok poprzedni, wraz z załącznikami w postaci obrotów kont zespołu 4

II. Informacje i objaśnienia do bilansu.

1) **szczegółowy zakres zmian wartości grup rodzajowych środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz inwestycji długoterminowych.**

Wartość nabytego majątku trwałego:(zwiększenia i zmniejszenia)

Nazwa grupy składników majątku trwałego	Stan na początek roku obrotowego	Przychody	Rozchody	Stan na koniec roku obrotowego
Budynki...	0,00	0,00	0,00	0,00
Urządzenia techniczne i maszyny	396370,69	13556,00	3778,00	406148,69
Środki transportu	1060,61	2480,20	0	3540,81
Inne środki trwałe	199319,46	3494,09	3252,03	199561,52
Razem środki trwałe	**596750,76**	**19530,29**	**7030,03**	**609251,02**
Wartości niematerialne i trwałe	315017,24	5000,00	0	320017,24
Razem majątek trwały	**911768,00**	**24530,29**	**7030,03**	**929268,26**

Umorzenie- amortyzacja (zwiększenia i zmniejszenia wartości)

Nazwa grupy składników majątku trwałego	Stan na początek roku obrotowego	Amortyzacja za rok obrotowy	Inne zwiększenia/ zmniejszenia	Stan na koniec roku obrotowego
Budynki-inwestycje	0,00	0,00	0,00	0,00
Urządzenia techniczne i maszyny	364027,07	22736,74	-3778,00	382985,81
Środki transportu	1060,61	2480,20	0	3540,81
Inne środki trwałe	190269,49	4012,25	-3252,03	191029,71
Razem środki trwałe	**555357,17**	**29229,19**	**-7030,03**	**577556,33**
Wartości niematerialne i prawne	306678,61	6921,96	0	313600,57
Razem majątek trwały	**862035,78**	**36151,15**	**-7030,03**	**891156,90**

Wartość netto majątku trwałego:

Nazwa grupy składników majątku trwałego	Stan na początek roku obrotowego netto	Stan na koniec roku obrotowego netto
Budynki-inwestycje	0,00	0,00
Urządzenia techniczne i maszyny	32343,62	23162,88
Środki transportu	0,00	0,00
Inne środki trwałe	9049,97	8531,81
Razem środki trwałe	**41393,59**	**31694,69**
Wartości n. i pr.	8338,63	6416,67
Razem majątek trwały	**49732,22**	**38111,36**

W okresie objętym sprawozdaniem finansowym ZPAV nie posiadał własnych gruntów ani innych nieruchomości użytkowanych wieczyście.

2) **Wartości nie amortyzowanych (umarzanych) przez jednostkę środków trwałych, używanych na podstawie umów najmu, dzierżawy i innych umów, w tym z tytułu leasingu.**

W roku obrotowym 2016 ZPAV użytkował lokale- siedziba biura w Warszawie oraz 7 lokali biur regionalnych –wszystkie na podstawie umów najmu.
Samochody osobowe(4 szt.) będące użytkowane na podstawie leasingu operacyjnego do 02/2016r. zostały wykupione na warunkach umów leasingowych i umorzone jednorazowo w miesiącu nabycia.

3) **Zobowiązania wobec budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego z tytułu uzyskania prawa własności budynków i budowli.**

Nie istnieją.

4) **informacje o zobowiązaniach zabezpieczonych na majątku jednostki , zobowiązaniach warunkowych oraz udzielonych gwarancjach, poręczeniach itp.**

Z kwoty 797353,49zł .+ dalsze odsetki 808,08 zł (łącznie 798161,57) zajętej przez Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście z tytułu wykonawczego SM 5/362/12- przelewem z dnia 26.02.2016r. Urząd Skarbowy zwrócił na konto ZPAV kwotę 724379,97 zł (wraz z odsetkami) za okres objęty w.w. tytułem wykonawczym od 12/2004 do 11/2005. Pozostała kwota w wysokości 73781,60zł została rozliczona :
- 45184,60zł : na poczet pobranych przez US kosztów egzekucyjnych,
- 28597,00zł : na poczet należnego VAT za 12/2005 wraz z odsetkami.
W roku 2016 oraz do dnia badania ZPAV nie posiadał zobowiązań warunkowych ani nie udzielał gwarancji i poręczeń.

5) **propozycje co do podziału zysku lub pokrycia straty za rok obrotowy**

Zgodnie ze Statutem ZPAV, zysk bilansowy nie może być przeznaczony do podziału między jego członków, a jedynie przeznaczony na cele statutowe Stowarzyszenia.

6) **dane o stanie rezerw według celów ich utworzenia na początek roku obrotowego, zwiększeniach, wykorzystaniu, rozwiązaniu i stanie na koniec roku obrotowego, łącznie z tymi, które korygują stan należności.**

W roku 2016r dokonano odpisów aktualizacyjnych korygujących stan należności na kwotę 1036184,29 zł (w tym koszty podatku VAT 156866,94zł) oraz z powodu ogłoszenia upadłości przez Sąd Rejonowy dla m.st Warszawy TVR sp. z o.o.z wpisem o umorzeniu egzekucji z powodu braku możliwość i uzyskania sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych umorzono należność w wysokości 90405zł. (w tym VAT 16905zł).

7)Podział zobowiązań według pozycji bilansu na dzień bilansowy, przewidywanym umową okresie spłaty:

Wszystkie do 1 roku.

8) Wykaz czynnych i biernych rozliczeń międzyokresowych .

	pocz. roku 2016	koniec roku 2016
czynne rozliczenia międzyokresowe	121 607,82	123 220,45
bierne rozliczenia międzyokresowe	92 531,35	0

Na czynne rozliczenia składają się koszty dotyczące przyszłych okresów sprawozdawczych, a w szczególności naliczone w roku 2015/2016:

1) składki członkowskie IFPI /2015/2016 104 086,70

2) Opłata 10-letnia za ochronę znaku 2 859,00
3) ubezpieczenia, opłaty za media, inne 11 836,60
4) opłaty za użytkowanie oprogramowania 4 438,15

Na bierne rozliczenia międzyokresowe przychodów składa się otrzymana wpłata subwencji na działalność statutową związaną z nawiązaniem szerokiej współpracy z niezależnymi producentami muzycznymi (szkolenia, konferencje, targi muzyczne itp.) oraz z międzynarodowymi organizacjami reprezentującymi te środowiska- do wykorzystania w roku 2016r.-zgodnie z zawartą umową. Kwota ta została rozliczona w całości ,proporcjonalnie do poniesionych kosztów.

III. Pozostałe informacje

1) **struktura rzeczowa (rodzaje działalności) i terytorialna (kraj, eksport) przychodów ze sprzedaży towarów i produktów.**

Stowarzyszenie ZPAV jako organizacja zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi w rozumieniu przepisów Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dn.4.02.1994 (ze zmianami) pobiera opłaty zgodnie z art.20 i art. 94 ust.5 tej ustawy na rzecz uprawnionych producentów fonogramów i wideogramów muzycznych. Opłaty te pobierane są na zasadzie przeniesienia powierniczego praw, które nie jest tożsame z przeniesieniem tych praw, gdyż polega jedynie na możności występowania powiernika na zewnątrz wobec użytkowników, we własnym imieniu jako zarządzającego prawami. Opłaty te znajdują się na rachunkach ZPAV tymczasowo, w oczekiwaniu na dane umożliwiające dokonanie podziału i wypłatę uprawnionym podmiotom. Środki te jako nie stanowiące przychodu ZPAV księgowane są na kontach przejściowych- rozrachunkowych(249). Podział wpływów pomiędzy uprawnionych odbywa się po uprzednim potrąceniu kosztów administracyjnych ZPAV,

związanych z inkasem i repartycją- i ta wielkość jest przychodem ZPAV- przychody operacyjne z działalności statutowej (761).
Jednocześnie ZPAV prowadzi też sprzedaż opodatkowaną hologramów na nośniki muzyczne oraz inną (usługi) związaną z działalnością statutową(Lista OLIS, „Złote Blachy), która jest wykazywana w deklaracji CIT-8 jako przychód (702,731).

Zarząd ZPAV podjął uchwałę, iż z dniem 01.12.2016r zaprzestaje się sprzedaży hologramów. Stan magazynowy na koniec roku 2016 wyniósł 0 szt.

Przychód ze sprzedaży towarów i usług w 2016r. dotyczyła:

hologramów- 100% sprzedaży na kraj,

usług związanych z działalnością statutową-100 % sprzedaży na kraj.

Przychody operacyjne związane są z regulaminowym zwrotem tzw. kosztów inkasa potrącanych od wpływów z opłat na nadania, odtworzenia i innych-na podstawie zapisów Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Dodatkowe sprawozdanie o wpływach i wypłatach związanych z działalnością zbiorowego zarządzania prawami sporządzane jest do MKiDN do 30 czerwca każdego roku oraz publikowane na stronie www.zpav.pl .

2) wysokość i wyjaśnienia przyczyn nieplanowanych odpisów amortyzacyjnych.

W roku 2016 nie wystąpiły nieplanowe odpisy amortyzacyjne. Zlikwidowano całkowicie umorzone środki trwałe nie nadające się do dalszego użytkowania o wartości początkowej 2 249,00zł oraz sprzedano nieprzydatne dla ZPAV zamortyzowane środki trwałe o wartości początkowej 4 781,03zł.

3) wysokość odpisów aktualizujących wartość rzeczowych składników aktywów obrotowych.

W ZPAV do rzeczowych składników aktywów obrotowych zaliczają się w szczególności hologramy, których wartość magazynowa równa jest ich cenie nabycia nie wyższa od ich cen sprzedaży netto. Wobec tego nie dokonuje się na dzień bilansowy ich wyceny, ponieważ wartość hologramów jest wartością realną, nie następuje utrata ich wartości handlowej. Uszkodzone hologramy są na bieżąco wycofywane z magazynu, a ich wartość obciąża pozostałe koszty operacyjne.

4) dane o kosztach: załącznik nr 1.

ZPAV prowadzi ewidencję kosztów w układzie według rodzajów i typów działalności. Rachunek zysków i strat sporządza się przy zastosowaniu metody kalkulacyjnej. Dane o kosztach roku 2016 zawierają załączniki do niniejszej informacji.

5) informacje o zyskach i stratach nadzwyczajnych i wynik na operacjach nadzwyczajnych.

W 2016 roku nie wystąpiły żadne zdarzenia nadzwyczajne w ZPAV

6)przyszłe zobowiązania z tytułu podatku dochodowego.

ZPAV jest zwolniony z podatku dochodowego od osób prawnych na podstawie art.17.1.pkt4 ustawy z dnia 15.02.1992 o podatku dochodowym od osób prawnych, w związku z tym nie tworzy się rezerwy na odroczony podatek dochodowy. W przypadku zmiany stanu faktycznego stosuje się zapisy art.25.1 ust 1-4 ustawy.

6) przeciętne w roku obrotowym zatrudnienie – 29 osób (w tym kobiety -22, mężczyźni 7)

- osoby zatrudnione na dzień 31.12.2016- 31 osoby (w tym kobiety- 24, mężczyźni-7)

7) **informacja o wynagrodzeniu biegłego rewidenta lub podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych wypłaconym w roku 2016:**

ZPAV nie wypłacał wynagrodzeń osobom uprawnionym do badania sprawozdania finansowego za rok 2016.

W załączeniu:
- informacja o kosztach zespołu 4 (zał.1)
- informacja dodatkowa do deklaracji CIT-8 (zał.2)

Sporządzający

Hanna Kosińska

Główny Księgowy ZPAV
Hanna Kosińska

Data
Warszawa, dnia 2017-03-22

Zarząd ZPAV

PRZEWODNICZĄCY ZPAV
Andrzej Rucyński

SKARBNIK ZPAV
Jacek Jagiowski

WICEPRZEWODNICZĄCY ZPAV
Piotr Kabaj

SEKRETARZ ZARZĄDU ZPAV
Jan Kubicki

CZŁONEK ZARZĄDU ZPAV
Beata Reizler

CZŁONEK ZARZĄDU
Dariusz Andrzejewski

CZŁONEK ZARZĄDU ZPAV
Maciej Kurak

Załącznik nr 1 do informacji dodatkowej-zestawienie kosztów w ukł.rodzajowym

Rodzaj kosztu	2015	2016	Różnica
401 Zużycie mat. i energii.	218 131,78	180 753,12	- 37 378,66
402 Usługi obce	7 367 638,35	7 572 941,73	205 303,38
404 Wynagrodzenia	2 529 100,36	2 625 822,98	96 722,62
405 Świadczenia na rzecz prac	519 391,98	508 677,17	- 10 714,81
407 Podatki i opłaty	438 323,71	322 634,13	- 115 689,58
408 Amortyzacja	95 575,77	36 151,15	- 59 424,62
409 Pozostałe koszty	293 139,36	251 110,38	- 42 028,98
RAZEM KOSZTY RODZAJOWE	**11 461 301,31**	**11 498 090,66**	**36 789,35**

Warszawa, 2017-03-29
sporzadziła: Hanna Kosińska

Główny Księgowy ZPAV

Hanna Kosińska

załącznik do informacji dodatkowej nr 2-deklaracja podatkowa (**2016**

Na przychód składają się:	
Przychody netto ze sprzedaży towarów,produktów i materiałów	154 098,90
Pozostałe przychody operacyjne -statutowe	11 883 022,37
Przychody finansowe z działalności statutowej	797 051,61
Wynik na zdarzeniach nadzwyczajnych	
Razem CIT-8	**12 834 172,88**
przychody podatkowe ogółem (CIT-8)	**12 834 172,88**

Na koszty składają się:

Koszty sprzedanych towarów i produktów	142 620,47
Koszty wg.rodzajów	11 498 090,66
Pozostałe koszty operacyjne	676 041,48
Koszty finansowe	20 389,64
Razem koszty	**12 337 142,25**
wynik na działalności (brutto): RZiS	497 030,63
Koszty nie stanowiące kup w tym:	233 676,08
różnice kurs.niezrealiz.z wyceny bilansowej(statutowe)-ujemne	1 199,47
darowizna Kreatywna Polska- statutowe	*15 000,00*
składki członk.do IFPI (statutowe)	199 384,59
PFRON/2014	***12 979,00***
	-
koszty reprezentacji i pozostałe (do opodatk.)	***5 078,02***
odsetki budżetowe zapłacone(do opodatk.)	***35,00***
koszty Gala Fryderyk objęte dotacją budżetową-statutowe	*198 380,36*
koszty stanowiące kup.razem	**12 103 466,17**

podatek dochodowy:	
dochód/strata ogółem	**730 706,71**
wpływy ze składek członkowskich (art..17ust.1pkt40)	4 380,00
dochód zwolniony (art..17 ust.1 pkt 4 ustawy pdop)	708 234,69
razem dochód zwolniony	
podstawa opodatkowania	**18 092,02**
podatek 19%	3 437,00
zaliczki wpłacone do US	3 431,00

do dopłaty pdop/nadpłata **6**

sporządziła: Hanna Kosińska
Warszawa,2017-03-22

Główny Księgowy ZPAV

Hanna Kosińska

Jednostronny rachunek zysków i strat

Rachunek zysków i strat (wariant kalkulacyjny)

Poz.	Nazwa pozycji			Na koniec roku 2016-12-31	Rok ubiegły
A	Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, w tym:			154.098,90	359.276,49
	-	od jednostek powiązanych		0,00	0,00
	I	Przychody netto ze sprzedaży produktów		11.344,05	18.521,41
	II	Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów		142.754,85	340.755,08
B	Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, w tym:			142.620,47	340.680,08
	-	jednostkom powiązanym		0,00	0,00
	I	Koszt wytworzenia sprzedanych produktów		848,16	5.194,06
	II	Wartość sprzedanych towarów i materiałów		141.772,31	335.486,02
C	Zysk (strata) brutto ze sprzedaży (A-B)			11.478,43	18.596,41
D	Koszty sprzedaży			1.692.332,11	1.785.849,93
E	Koszty ogólnego zarządu			9.805.758,55	9.675.451,38
F	Zysk (strata) ze sprzedaży (C-D-E)			-11.486.612,23	-11.442.704,90
G	Pozostałe przychody operacyjne			11.883.022,37	11.030.755,24
	I	Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych		1.260,16	540,65
	II	Dotacje		198.380,36	0,00
	III	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych		0,00	0,00
	IV	Inne przychody operacyjne		11.683.381,85	11.030.214,59
H	Pozostałe koszty operacyjne			676.041,48	334.246,96
	I	Strata z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych		0,00	0,00
	II	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych		0,00	0,00
	III	Inne koszty operacyjne		676.041,48	334.246,96
	IV	Rozliczenie zespołu 4		0,00	0,00
I	Zysk (strata) z działalności operacyjnej (F+G-H)			-279.631,34	-746.196,62
J	Przychody finansowe			797.051,61	576.799,13
	I	Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:		0,00	0,00
		a)	od jednostek powiązanych, w tym:	0,00	0,00
		-	w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
		b)	od jednostek pozostałych, w tym:	0,00	0,00
		-	w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
	II	Odsetki, w tym:		797.051,61	576.799,13
		-(1)	od jednostek powiązanych	0,00	0,00
	III	Zysk z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:		0,00	0,00
		-	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
	IV	Aktualizacja wartości aktywów finansowych		0,00	0,00
	V	Inne		0,00	0,00
K	Koszty finansowe			20.389,64	12.135,21
	I	Odsetki, w tym:		59,85	102,33
		-(1)	dla jednostek powiązanych	0,00	0,00
	II	Strata z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:		0,00	0,00
		-	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
	III	Aktualizacja wartości aktywów finansowych		0,00	0,00
	IV	Inne		20.329,79	12.032,88
L	Zysk (strata) brutto (I+J-K)			497.030,63	-181.532,70
M	Podatek dochodowy			3.431,00	3.714,00
N	Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)			0,00	0,00
O	Zysk (strata) netto (L-M-N)			493.599,63	-185.246,70

Główny Księgowy ZPAV
Hanna Kosińska

SKARBNIK ZPAV
Jacek Jagiełło

PRZEWODNICZĄCY ZPAV
Andrzej Puczyński

WICEPRZEWODNICZĄCY ZPAV
Piotr Kabaj

SEKRETARZ ZARZĄDU ZPAV
Jan Kubicki

CZŁONEK ZARZĄDU ZPAV
Beata Reizler

Warszawa, 22.03.2017

CZŁONEK ZARZĄDU
Dariusz Andrzejewski

CZŁONEK ZARZĄDU
Marek Kurek

Bilans

AKTYWA

Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2016-12-31	Na koniec ub. roku 2015-12-31
A	**Aktywa trwałe**	**38.111,36**	**54.732,22**
I	**Wartości niematerialne i prawne**	**6.416,67**	**13.338,63**
1	**Koszty zakończonych prac rozwojowych**	**0,00**	**0,00**
2	**Wartość firmy**	**0,00**	**0,00**
3	**Inne wartości niematerialne i prawne**	**6.416,67**	**8.338,63**
4	**Zaliczki na wartości niematerialne i prawne**	**0,00**	**5.000,00**
II	**Rzeczowe aktywa trwałe**	**31.694,69**	**41.393,59**
1	**Środki trwałe**	**31.694,69**	**41.393,59**
a)	grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)	0,00	0,00
b)	budynki, lokale, prawa do lokali i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	0,00	0,00
c)	urządzenia techniczne i maszyny	23.162,88	32.343,62
d)	środki transportu	0,00	0,00
e)	inne środki trwałe	8.531,81	9.049,97
2	**Środki trwałe w budowie**	**0,00**	**0,00**
3	**Zaliczki na środki trwałe w budowie**	**0,00**	**0,00**
III	**Należności długoterminowe**	**0,00**	**0,00**
1	**Od jednostek powiązanych**	**0,00**	**0,00**
2	**Od pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale**	**0,00**	**0,00**
3	**Od pozostałych jednostek**	**0,00**	**0,00**
IV	**Inwestycje długoterminowe**	**0,00**	**0,00**
1	**Nieruchomości**	**0,00**	**0,00**
2	**Wartości niematerialne i prawne**	**0,00**	**0,00**
3	**Długoterminowe aktywa finansowe**	**0,00**	**0,00**
a)	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
-(1)	*udziały lub akcje*	*0,00*	*0,00*
-(2)	*inne papiery wartościowe*	*0,00*	*0,00*
-(3)	*udzielone pożyczki*	*0,00*	*0,00*
-(4)	*inne długoterminowe aktywa finansowe*	*0,00*	*0,00*
b)	W pozostałych jednostkach, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
-(1)	*udziały lub akcje*	*0,00*	*0,00*
-(2)	*inne papiery wartościowe*	*0,00*	*0,00*
-(3)	*udzielone pożyczki*	*0,00*	*0,00*
-(4)	*inne długoterminowe aktywa finansowe*	*0,00*	*0,00*
c)	w pozostałych jednostkach	0,00	0,00
-(1)	*udziały lub akcje*	*0,00*	*0,00*
-(2)	*inne papiery wartościowe*	*0,00*	*0,00*
-(3)	*udzielone pożyczki*	*0,00*	*0,00*
-(4)	*inne długoterminowe aktywa finansowe*	*0,00*	*0,00*
4	**Inne inwestycje długoterminowe**	**0,00**	**0,00**
V	**Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe**	**0,00**	**0,00**
1	**Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego**	**0,00**	**0,00**
2	**Inne rozliczenia międzyokresowe**	**0,00**	**0,00**
B	**Aktywa obrotowe**	**92.229.436,34**	**76.336.586,57**
I	**Zapasy**	**732,00**	**21.413,24**
1	**Materiały**	**732,00**	**1.944,20**
2	**Półprodukty i produkty w toku**	**0,00**	**0,00**
3	**Produkty gotowe**	**0,00**	**0,00**
4	**Towary**	**0,00**	**19.469,04**
5	**Zaliczki na dostawy i usługi**	**0,00**	**0,00**
II	**Należności krótkoterminowe**	**42.922.410,47**	**38.037.569,01**
1	**Należności od jednostek powiązanych**	**0,00**	**0,00**
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	0,00	0,00
-(1)	*do 12 miesięcy*	*0,00*	*0,00*
-(2)	*powyżej 12 miesięcy*	*0,00*	*0,00*
b)	inne	0,00	0,00
2	**Należności od pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale**	**0,00**	**0,00**
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty	0,00	0,00
-(1)	*do 12 miesięcy*	*0,00*	*0,00*
-(2)	*powyżej 12 miesięcy*	*0,00*	*0,00*
b)	inne	0,00	0,00
3	**Należności od pozostałych jednostek**	**42.922.410,47**	**38.037.569,01**
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	22.842.655,25	19.346.876,21
-(1)	*do 12 miesięcy*	*22.842.655,25*	*19.346.876,21*
-(2)	*powyżej 12 miesięcy*	*0,00*	*0,00*
b)	z tytułu podatków, dotacji, ceł, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych tytułów publicznoprawnych	1.148.274,32	3.525.557,16
c)	inne	17.984.677,07	13.832.238,30
d)	dochodzone na drodze sądowej	946.803,83	1.332.897,34
III	**Inwestycje krótkoterminowe**	**49.183.073,42**	**38.155.996,50**
1	**Krótkoterminowe aktywa finansowe**	**49.183.073,42**	**38.155.996,50**

		a)	w jednostkach powiązanych		0,00	0,00
			-(1)	*udziały lub akcje*	*0,00*	*0,00*
			-(2)	*inne papiery wartościowe*	*0,00*	*0,00*
			-(3)	*udzielone pożyczki*	*0,00*	*0,00*
			-(4)	*inne krótkoterminowe aktywa finansowe*	*0,00*	*0,00*
		b)	w pozostałych jednostkach		0,00	0,00
			-(1)	*udziały lub akcje*	*0,00*	*0,00*
			-(2)	*inne papiery wartościowe*	*0,00*	*0,00*
			-(3)	*udzielone pożyczki*	*0,00*	*0,00*
			-(4)	*inne krótkoterminowe aktywa finansowe*	*0,00*	*0,00*
		c)	środki pieniężne i inne aktywa pieniężne		49.183.073,42	38.155.996,50
			-(1)	*środki pieniężne w kasie i na rachunkach*	*49.183.073,42*	*38.155.996,50*
			-(2)	*inne środki pieniężne*	*0,00*	*0,00*
			-(3)	*inne aktywa pieniężne*	*0,00*	*0,00*
	2	**Inne inwestycje krótkoterminowe**			**0,00**	**0,00**
	IV	**Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe**			**123.220,45**	**121.607,82**
C	**Należne wpłaty na kapitał (fundusz) podstawowy**				**0,00**	**0,00**
D	**Udziały (akcje) własne**				**0,00**	**0,00**

Suma	**92.267.547,70**	**76.391.318,79**

Sporządził:

Główny Księgowy ZPAV
Hanna Kosińska

PRZEWODNICZĄCY ZPAV
Andrzej Pączyński

SKARBNIK ZPAV
Jacek Jagielski

WICEPRZEWODNICZĄCY ZPAV
Piotr Kabaj

SEKRETARZ ZARZĄDU ZPAV
Jan Kubicki

CZŁONEK ZARZĄDU ZPAV
Beata Reizler

CZŁONEK ZARZĄDU
Dariusz Andrzejewski

CZŁONEK ZARZĄDU ZPAV
Maciej Kutak

Warszawa, 22.03.2017

Bilans

PASYWA

Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2016-12-31	Na koniec ub. roku 2015-12-31
A	**Kapitał (fundusz) własny**	**1.523.386,16**	**1.029.786,53**
I	**Kapitał (fundusz) podstawowy**	**0,00**	**0,00**
II	**Kapitał (fundusz) zapasowy, w tym:**	**0,00**	**0,00**
-(1)	**nadwyżka wartości sprzedaży (wartości emisyjnej) nad wartością nominalną udziałów (akcji)**	0,00	0,00
III	**Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny, w tym:**	**0,00**	**0,00**
-(1)	**z tytułu aktualizacji wartości godziwej**	0,00	0,00
IV	**Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe, w tym:**	**0,00**	**0,00**
-(1)	**tworzone zgodnie z umową (statutem) spółki**	0,00	0,00
-(2)	**na udziały (akcje) własne**	0,00	0,00
V	**Zysk (strata) z lat ubiegłych**	**1.029.786,53**	**1.215.033,23**
VI	**Zysk (strata) netto**	**493.599,63**	**-185.246,70**
VII	**Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)**	**0,00**	**0,00**
B	**Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania**	**90.744.161,54**	**75.361.532,26**
I	**Rezerwy na zobowiązania**	**0,00**	**0,00**
1	**Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego**	**0,00**	**0,00**
2	**Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne**	**0,00**	**0,00**
-(1)	długoterminowa	0,00	0,00
-(2)	krótkoterminowa	0,00	0,00
3	**Pozostałe rezerwy**	**0,00**	**0,00**
-(1)	długoterminowe	0,00	0,00
-(2)	krótkoterminowe	0,00	0,00
II	**Zobowiązania długoterminowe**	**0,00**	**0,00**
1	**Wobec jednostek powiązanych**	**0,00**	**0,00**
2	**Wobec pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale**	**0,00**	**0,00**
3	**Wobec pozostałych jednostek**	**0,00**	**0,00**
a)	kredyty i pożyczki	0,00	0,00
b)	z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	0,00	0,00
c)	inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00
d)	zobowiązania wekslowe	0,00	0,00
e)	inne	0,00	0,00
III	**Zobowiązania krótkoterminowe**	**90.744.161,54**	**75.269.000,91**
1	**Zobowiązania wobec jednostek powiązanych**	**0,00**	**0,00**
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	0,00	0,00
-(1)	*do 12 miesięcy*	*0,00*	*0,00*
-(2)	*powyżej 12 miesięcy*	*0,00*	*0,00*
b)	inne	0,00	0,00
2	**Zobowiązania wobec pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale**	**0,00**	**0,00**
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności	0,00	0,00
-(1)	*do 12 miesięcy*	*0,00*	*0,00*
-(2)	*powyżej 12 miesięcy*	*0,00*	*0,00*
b)	inne	0,00	0,00
3	**Zobowiązania wobec pozostałych jednostek**	**90.711.493,69**	**75.245.532,62**
a)	kredyty i pożyczki	0,00	0,00
b)	z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	0,00	0,00
c)	inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00
d)	z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	460.009,94	505.250,07
-(1)	*do 12 miesięcy*	*460.009,94*	*505.250,07*
-(2)	*powyżej 12 miesięcy*	*0,00*	*0,00*
e)	zaliczki otrzymane na dostawy i usługi	0,00	0,00
f)	zobowiązania wekslowe	0,00	0,00
g)	z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych tytułów publicznoprawnych	153.611,60	127.971,96
h)	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00
i)	inne	90.097.872,15	74.612.310,59
4	**Fundusze specjalne**	**32.667,85**	**23.468,29**
IV	**Rozliczenia międzyokresowe**	**0,00**	**92.531,35**
1	**Ujemna wartość firmy**	**0,00**	**0,00**
2	**Inne rozliczenia międzyokresowe**	**0,00**	**92.531,35**
-(1)	długoterminowe	0,00	0,00
-(2)	krótkoterminowe	0,00	92.531,35
Suma		**92.267.547,70**	**76.391.318,79**

Główny Księgowy ZPAV
Hanna Kosińska

podpisy zarządu
VERTE

PRZEWODNICZĄCY ZPAV

Andrzej Ruczyński

SKARBNIK ZPAV

Jacek Jagiłowski

WICEPRZEWODNICZĄCY ZPAV

Piotr Kabaj

SEKRETARZ ZARZĄDU ZPAV

Jan Kubicki

CZŁONEK ZARZĄDU ZPAV

Beata Reizler

CZŁONEK ZARZĄDU

Dariusz Andrzejewski

CZŁONEK ZARZĄDU ZPAV

Maciej Kuran

INFORMACJA DODATKOWA DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZPAV

ZA ROK OBROTOWY 2016
(01.01.2016-31.12.2016)

Informacja dodatkowa sporządzona została w oparciu o wymogi art.45,art.46 ust.5 pkt 5,art.47, art.48ust.4 (wg.zał.5) i art.50 ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994r.

I. Podstawowe informacje dotyczące Związku Producentów Audio Video

ZPAV jest Stowarzyszeniem zrzeszającym producentów fonogramów i wideogramów , posiadającym osobowość prawną, z siedzibą w Warszawie przy ul. Kruczkowskiego 12/2.
Działa od maja1991r.

Podstawowym przedmiotem działalności statutowym jednostki jest zbiorowe zarządzanie prawami producentów fonogramów i wideogramów oraz inna działalność kulturalna, a także działalność handlowa i usługowa.

Działalność w zakresie zbiorowego zarządzania prawami producentów fonogramów i wideogramów prowadzona jest zgodnie z Zezwoleniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego i podstawie art.104 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994r o prawie autorskim i prawach pokrewnych MKiDN sprawuje nadzór nad ZPAV.
Rejestr Stowarzyszenia prowadzony jest w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego.

Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało przy założeniu, że jednostka będzie kontynuowała działalność w dającej się przewidzieć przyszłości(obejmującej okres nie krótszy niż jeden rok od dnia bilansowego) w niezmienionym istotnie zakresie, ani nie są znane zdarzenia zagrażające kontynuowaniu przez jednostkę działalności w okresie dłuższym niż rok.

1) omówienie zasad wyceny aktywów i pasywów (w tym amortyzacji) oraz przychodów i kosztów w zakresie w jakim ustawa pozostawia jednostce prawo wyboru.

Aktywa i pasywa (w tym środki trwałe i wartości niematerialne i prawne) wyceniono według zasad określonych w art.28.1. ustawy o rachunkowości. Towary wyceniane są według cen nabycia, zobowiązania i należności w kwotach wymaganej zapłaty.
Środki trwałe i wartości niematerialne i prawne amortyzowane są metodą liniową, przez okres odpowiadający szacowanemu okresowi ich ekonomicznej użyteczności, według zasad określonych w art.32 ustawy o rachunkowości. Zgodnie z przyjętymi przez ZPAV zasadami polityki rachunkowości środki trwałe i wartości niematerialne i prawne o wartości poniżej 1500 zł. podlegają jednorazowemu odpisowi-art.32.6 ustawy o rachunkowości.

2) przedstawienie dokonanych w roku obrotowym zmian metod księgowości i wyceny, jeżeli wywierają one istotny wpływ na sprawozdania finansowe.

W roku 2016 nie dokonano zmian w metodach księgowości, ani też zasadach wyceny w porównaniu z rokiem poprzednim, przy wycenie zobowiązań w walucie obcej na koniec roku uwzględniliśmy kursy średnie NBP – na podstawie art.30 ust.1 ustawy o rachunkowości.

3) przedstawienie dokonanych w stosunku do poprzedniego roku obrotowego zmian sposobu sporządzania sprawozdania finansowego i ich wpływ na sytuację majątkową jednostki.

W roku sprawozdawczym 2016 Rachunek zysków i strat sporządzono w układzie kalkulacyjnym, podobnie jak w latach poprzednich. Zapewnia to porównanie danych roku bieżącego do uzyskanego wyniku z roku ubiegłego .

4) **informacje o znaczących zdarzeniach, jakie nastąpiły po dniu bilansowym, a nie uwzględnionych w bilansie i rachunku zysków i strat.**

Po dniu bilansowym nie wystąpiły znaczące zdarzenia mające wpływ na bilans i rachunek zysków i strat.

5) **informacje liczbowe zapewniające porównywalność danych sprawozdania finansowego za rok poprzedni ze sprawozdaniem za rok obrotowy.**

Dane liczbowe zawarte w sprawozdaniu za rok obrotowy 2016 zapewniają porównywalność z danymi zawartymi w sprawozdaniu za rok poprzedni, wraz z załącznikami w postaci obrotów kont zespołu 4

II. Informacje i objaśnienia do bilansu.

1) **szczegółowy zakres zmian wartości grup rodzajowych środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych oraz inwestycji długoterminowych.**

Wartość nabytego majątku trwałego:(zwiększenia i zmniejszenia)

Nazwa grupy składników majątku trwałego	Stan na początek roku obrotowego	Przychody	Rozchody	Stan na koniec roku obrotowego
Budynki...	0,00	0,00	0,00	0,00
Urządzenia techniczne i maszyny	396370,69	13556,00	3778,00	406148,69
Środki transportu	1060,61	2480,20	0	3540,81
Inne środki trwałe	199319,46	3494,09	3252,03	199561,52
Razem środki trwałe	**596750,76**	**19530,29**	**7030,03**	**609251,02**
Wartości niematerialne i trwałe	315017,24	5000,00	0	320017,24
Razem majątek trwały	**911768,00**	**24530,29**	**7030,03**	**929268,26**

Umorzenie- amortyzacja (zwiększenia i zmniejszenia wartości)

Nazwa grupy składników majątku trwałego	Stan na początek roku obrotowego	Amortyzacja za rok obrotowy	Inne zwiększenia/ zmniejszenia	Stan na koniec roku obrotowego
Budynki-inwestycje	0,00	0,00	0,00	0,00
Urządzenia techniczne i maszyny	364027,07	22736,74	-3778,00	382985,81
Środki transportu	1060,61	2480,20	0	3540,81
Inne środki trwałe	190269,49	4012,25	-3252,03	191029,71
Razem środki trwałe	**555357,17**	**29229,19**	**-7030,03**	**577556,33**
Wartości niematerialne i prawne	306678,61	6921,96	0	313600,57
Razem majątek trwały	**862035,78**	**36151,15**	**-7030,03**	**891156,90**

Wartość netto majątku trwałego:

Nazwa grupy składników majątku trwałego	Stan na początek roku obrotowego netto	Stan na koniec roku obrotowego netto
Budynki-inwestycje	0,00	0,00
Urządzenia techniczne i maszyny	32343,62	23162,88
Środki transportu	0,00	0,00
Inne środki trwałe	9049,97	8531,81
Razem środki trwałe	**41393,59**	**31694,69**
Wartości n. i pr.	8338,63	6416,67
Razem majątek trwały	**49732,22**	**38111,36**

W okresie objętym sprawozdaniem finansowym ZPAV nie posiadał własnych gruntów ani innych nieruchomości użytkowanych wieczyście.

2) **Wartości nie amortyzowanych (umarzanych) przez jednostkę środków trwałych, używanych na podstawie umów najmu, dzierżawy i innych umów, w tym z tytułu leasingu.**

W roku obrotowym 2016 ZPAV użytkował lokale- siedziba biura w Warszawie oraz 7 lokali biur regionalnych –wszystkie na podstawie umów najmu.
Samochody osobowe(4 szt.) będące użytkowane na podstawie leasingu operacyjnego do 02/2016r. zostały wykupione na warunkach umów leasingowych i umorzone jednorazowo w miesiącu nabycia.

3) **Zobowiązania wobec budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego z tytułu uzyskania prawa własności budynków i budowli.**

Nie istnieją.

4) **informacje o zobowiązaniach zabezpieczonych na majątku jednostki , zobowiązaniach warunkowych oraz udzielonych gwarancjach, poręczeniach itp.**

Z kwoty 797353,49zł .+ dalsze odsetki 808,08 zł (łącznie 798161,57) zajętej przez Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście z tytułu wykonawczego SM 5/362/12- przelewem z dnia 26.02.2016r. Urząd Skarbowy zwrócił na konto ZPAV kwotę 724379,97 zł (wraz z odsetkami) za okres objęty w.w. tytułem wykonawczym od 12/2004 do 11/2005. Pozostała kwota w wysokości 73781,60zł została rozliczona :
- 45184,60zł : na poczet pobranych przez US kosztów egzekucyjnych,
- 28597,00zł : na poczet należnego VAT za 12/2005 wraz z odsetkami.

W roku 2016 oraz do dnia badania ZPAV nie posiadał zobowiązań warunkowych ani nie udzielał gwarancji i poręczeń.

5) **propozycje co do podziału zysku lub pokrycia straty za rok obrotowy**

Zgodnie ze Statutem ZPAV, zysk bilansowy nie może być przeznaczony do podziału między jego członków, a jedynie przeznaczony na cele statutowe Stowarzyszenia.

6) **dane o stanie rezerw według celów ich utworzenia na początek roku obrotowego, zwiększeniach, wykorzystaniu, rozwiązaniu i stanie na koniec roku obrotowego, łącznie z tymi, które korygują stan należności.**

W roku 2016r dokonano odpisów aktualizacyjnych korygujących stan należności na kwotę 1036184,29 zł (w tym koszty podatku VAT 156866,94zł) oraz z powodu ogłoszenia upadłości przez Sąd Rejonowy dla m.st Warszawy TVR sp. z o.o.z wpisem o umorzeniu egzekucji z powodu braku możliwość i uzyskania sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych umorzono należność w wysokości 90405zł. (w tym VAT 16905zł).

7)Podział zobowiązań według pozycji bilansu na dzień bilansowy, przewidywanym umową okresie spłaty:

Wszystkie do 1 roku.

8) Wykaz czynnych i biernych rozliczeń międzyokresowych .

	pocz. roku 2016	koniec roku 2016
czynne rozliczenia międzyokresowe	121 607,82	123 220,45
bierne rozliczenia międzyokresowe	92 531,35	0

Na czynne rozliczenia składają się koszty dotyczące przyszłych okresów sprawozdawczych, a w szczególności naliczone w roku 2015/2016:

1) składki członkowskie IFPI /2015/2016 104 086,70
2) Opłata 10-letnia za ochronę znaku 2 859,00
3) ubezpieczenia, opłaty za media, inne 11 836,60
4) opłaty za użytkowanie oprogramowania 4 438,15

Na bierne rozliczenia międzyokresowe przychodów składa się otrzymana wpłata subwencji na działalność statutową związaną z nawiązaniem szerokiej współpracy z niezależnymi producentami muzycznymi (szkolenia, konferencje, targi muzyczne itp.) oraz z międzynarodowymi organizacjami reprezentującymi te środowiska- do wykorzystania w roku 2016r.-zgodnie z zawartą umową. Kwota ta została rozliczona w całości ,proporcjonalnie do poniesionych kosztów.

III. Pozostałe informacje

1) **struktura rzeczowa (rodzaje działalności) i terytorialna (kraj, eksport) przychodów ze sprzedaży towarów i produktów.**

Stowarzyszenie ZPAV jako organizacja zbiorowego zarządzania prawami pokrewnymi w rozumieniu przepisów Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dn.4.02.1994 (ze zmianami) pobiera opłaty zgodnie z art.20 i art. 94 ust.5 tej ustawy na rzecz uprawnionych producentów fonogramów i wideogramów muzycznych. Opłaty te pobierane są na zasadzie przeniesienia powierniczego praw, które nie jest tożsame z przeniesieniem tych praw, gdyż polega jedynie na możności występowania powiernika na zewnątrz wobec użytkowników, we własnym imieniu jako zarządzającego prawami. Opłaty te znajdują się na rachunkach ZPAV tymczasowo, w oczekiwaniu na dane umożliwiające dokonanie podziału i wypłatę uprawnionym podmiotom. Środki te jako nie stanowiące przychodu ZPAV księgowane są na kontach przejściowych- rozrachunkowych(249). Podział wpływów pomiędzy uprawnionych odbywa się po uprzednim potrąceniu kosztów administracyjnych ZPAV,

związanych z inkasem i repartycją- i ta wielkość jest przychodem ZPAV- przychody operacyjne z działalności statutowej (761).
Jednocześnie ZPAV prowadzi też sprzedaż opodatkowaną hologramów na nośniki muzyczne oraz inną (usługi) związaną z działalnością statutową(Lista OLIS, „Złote Blachy), która jest wykazywana w deklaracji CIT-8 jako przychód (702,731).

Zarząd ZPAV podjął uchwałę, iż z dniem 01.12.2016r zaprzestaje się sprzedaży hologramów. Stan magazynowy na koniec roku 2016 wyniósł 0 szt.

Przychód ze sprzedaży towarów i usług w 2016r. dotyczyła:

hologramów- 100% sprzedaży na kraj,

usług związanych z działalnością statutową-100 % sprzedaży na kraj.

Przychody operacyjne związane są z regulaminowym zwrotem tzw. kosztów inkasa potrącanych od wpływów z opłat na nadania, odtworzenia i innych-na podstawie zapisów Ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Dodatkowe sprawozdanie o wpływach i wypłatach związanych z działalnością zbiorowego zarządzania prawami sporządzane jest do MKiDN do 30 czerwca każdego roku oraz publikowane na stronie www.zpav.pl .

2) wysokość i wyjaśnienia przyczyn nieplanowanych odpisów amortyzacyjnych.

W roku 2016 nie wystąpiły nieplanowe odpisy amortyzacyjne. Zlikwidowano całkowicie umorzone środki trwałe nie nadające się do dalszego użytkowania o wartości początkowej 2 249,00zł oraz sprzedano nieprzydatne dla ZPAV zamortyzowane środki trwałe o wartości początkowej 4 781,03zł.

3) wysokość odpisów aktualizujących wartość rzeczowych składników aktywów obrotowych.

W ZPAV do rzeczowych składników aktywów obrotowych zaliczają się w szczególności holograms, których wartość magazynowa równa jest ich cenie nabycia nie wyższa od ich cen sprzedaży netto. Wobec tego nie dokonuje się na dzień bilansowy ich wyceny, ponieważ wartość hologramów jest wartością realną, nie następuje utrata ich wartości handlowej. Uszkodzone holograms są na bieżąco wycofywane z magazynu, a ich wartość obciąża pozostałe koszty operacyjne.

4) dane o kosztach: załącznik nr 1.

ZPAV prowadzi ewidencję kosztów w układzie według rodzajów i typów działalności. Rachunek zysków i strat sporządza się przy zastosowaniu metody kalkulacyjnej. Dane o kosztach roku 2016 zawierają załączniki do niniejszej informacji.

5) informacje o zyskach i stratach nadzwyczajnych i wynik na operacjach nadzwyczajnych.

W 2016 roku nie wystąpiły żadne zdarzenia nadzwyczajne w ZPAV

6)przyszłe zobowiązania z tytułu podatku dochodowego.

ZPAV jest zwolniony z podatku dochodowego od osób prawnych na podstawie art.17.1.pkt4 ustawy z dnia 15.02.1992 o podatku dochodowym od osób prawnych, w związku z tym nie tworzy się rezerwy na odroczony podatek dochodowy. W przypadku zmiany stanu faktycznego stosuje się zapisy art.25.1 ust 1-4 ustawy.

6) przeciętne w roku obrotowym zatrudnienie – 29 osób (w tym kobiety -22, mężczyźni 7)

- osoby zatrudnione na dzień 31.12.2016- 31 osoby (w tym kobiety- 24, mężczyźni-7)

7) **informacja o wynagrodzeniu biegłego rewidenta lub podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych wypłaconym w roku 2016:**

ZPAV nie wypłacał wynagrodzeń osobom uprawnionym do badania sprawozdania finansowego za rok 2016.

W załączeniu:

- informacja o kosztach zespołu 4 (zał.1)
- informacja dodatkowa do deklaracji CIT-8 (zał.2)

Sporządzający

Hanna Kosińska

Data

Warszawa, dnia 2017-03-22

Zarząd ZPAV

Główny Księgowy ZPAV

Hanna Kosińska

PRZEWODNICZĄCY ZPAV

Andrzej Ruczyński

SKARBNIK ZPAV

Jacek Jagłowski

WICEPRZEWODNICZĄCY ZPAV

Piotr Kabaj

SEKRETARZ ZARZĄDU ZPAV

Jan Kubicki

CZŁONEK ZARZĄDU ZPAV

Beata Reizler

CZŁONEK ZARZĄDU

Dariusz Andrzejewski

CZŁONEK ZARZĄDU ZPAV

Maciej Kuriak

Załącznik nr 1 do informacji dodatkowej-zestawienie kosztów w ukł.rodzajowym

Rodzaj kosztu	2015	2016	Różnica
401 Zużycie mat. i energii.	218 131,78	180 753,12	- 37 378,66
402 Usługi obce	7 367 638,35	7 572 941,73	205 303,38
404 Wynagrodzenia	2 529 100,36	2 625 822,98	96 722,62
405 Świadczenia na rzecz prac	519 391,98	508 677,17	- 10 714,81
407 Podatki i opłaty	438 323,71	322 634,13	- 115 689,58
408 Amortyzacja	95 575,77	36 151,15	- 59 424,62
409 Pozostałe koszty	293 139,36	251 110,38	- 42 028,98
RAZEM KOSZTY RODZAJOWE	**11 461 301,31**	**11 498 090,66**	**36 789,35**

Warszawa, 2017-03-29
sporzadziła: Hanna Kosińska

Główny Księgowy ZPAV

Hanna Kosińska

załącznik do informacji dodatkowej nr 2-deklaracja podatkowa (**2016**

Na przychód składają się:	
Przychody netto ze sprzedaży towarów,produktów i materiałów	154 098,90
Pozostałe przychody operacyjne -statutowe	11 883 022,37
Przychody finansowe z działalności statutowej	797 051,61
Wynik na zdarzeniach nadzwyczajnych	
Razem CIT-8	**12 834 172,88**
przychody podatkowe ogółem (CIT-8)	**12 834 172,88**

Na koszty składają się:

Koszty sprzedanych towarów i produktów	142 620,47
Koszty wg.rodzajów	11 498 090,66
Pozostałe koszty operacyjne	676 041,48
Koszty finansowe	20 389,64
Razem koszty	**12 337 142,25**
wynik na działalności (brutto): RZiS	497 030,63
Koszty nie stanowiące kup w tym:	233 676,08
różnice kurs.niezrealiz.z wyceny bilansowej(statutowe)-ujemne	1 199,47
darowizna Kreatywna Polska- statutowe	*15 000,00*
składki członk.do IFPI (statutowe)	199 384,59
PFRON/2014	***12 979,00***
	-
koszty reprezentacji i pozostałe (do opodatk.)	***5 078,02***
odsetki budzetowe zapłacone(do opodatk.)	***35,00***
koszty Gala Fryderyk objęte dotacją budżetową-statutowe	*198 380,36*
koszty stanowiące kup.razem	**12 103 466,17**

podatek dochodowy:

dochód/strata ogółem	**730 706,71**
wpływy ze składek członkowskich (art..17ust.1pkt40)	4 380,00
dochód zwolniony (art..17 ust.1 pkt 4 ustawy pdop)	708 234,69
razem dochód zwolniony	
podstawa opodatkowania	**18 092,02**
podatek 19%	3 437,00
zaliczki wpłacone do US	3 431,00

do dopłaty pdop/nadpłata **6**

sporządziła: Hanna Kosińska
Warszawa,2017-03-22

Główny Księgowy ZPAV

Hanna Kosińska

Jednostronny rachunek zysków i strat

Rachunek zysków i strat (wariant kalkulacyjny)

Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2016-12-31	Rok ubiegły
A	Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, w tym:	154.098,90	359.276,49
-	od jednostek powiązanych	0,00	0,00
I	Przychody netto ze sprzedaży produktów	11.344,05	18.521,41
II	Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	142.754,85	340.755,08
B	Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, w tym:	142.620,47	340.680,08
-	jednostkom powiązanym	0,00	0,00
I	Koszt wytworzenia sprzedanych produktów	848,16	5.194,06
II	Wartość sprzedanych towarów i materiałów	141.772,31	335.486,02
C	Zysk (strata) brutto ze sprzedaży (A-B)	11.478,43	18.596,41
D	Koszty sprzedaży	1.692.332,11	1.785.849,93
E	Koszty ogólnego zarządu	9.805.758,55	9.675.451,38
F	Zysk (strata) ze sprzedaży (C-D-E)	-11.486.612,23	-11.442.704,90
G	Pozostałe przychody operacyjne	11.883.022,37	11.030.755,24
I	Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	1.260,16	540,65
II	Dotacje	198.380,36	0,00
III	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0,00	0,00
IV	Inne przychody operacyjne	11.683.381,85	11.030.214,59
H	Pozostałe koszty operacyjne	676.041,48	334.246,96
I	Strata z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
II	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0,00	0,00
III	Inne koszty operacyjne	676.041,48	334.246,96
IV	Rozliczenie zespołu 4	0,00	0,00
I	Zysk (strata) z działalności operacyjnej (F+G-H)	-279.631,34	-746.196,62
J	Przychody finansowe	797.051,61	576.799,13
I	Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:	0,00	0,00
a)	od jednostek powiązanych, w tym:	0,00	0,00
-	w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
b)	od jednostek pozostałych, w tym:	0,00	0,00
-	w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
II	Odsetki, w tym:	797.051,61	576.799,13
-(1)	od jednostek powiązanych	0,00	0,00
III	Zysk z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:	0,00	0,00
-	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
IV	Aktualizacja wartości aktywów finansowych	0,00	0,00
V	Inne	0,00	0,00
K	Koszty finansowe	20.389,64	12.135,21
I	Odsetki, w tym:	59,85	102,33
-(1)	dla jednostek powiązanych	0,00	0,00
II	Strata z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:	0,00	0,00
-	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
III	Aktualizacja wartości aktywów finansowych	0,00	0,00
IV	Inne	20.329,79	12.032,88
L	Zysk (strata) brutto (I+J-K)	497.030,63	-181.532,70
M	Podatek dochodowy	3.431,00	3.714,00
N	Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)	0,00	0,00
O	Zysk (strata) netto (L-M-N)	493.599,63	-185.246,70

Sporządził:

Główny Księgowy ZPAV
Hanna Kosińska

Zarząd

PRZEWODNICZĄCY ZPAV
Andrzej Puczyński

SKARBNIK ZPAV
Jacek Jagiełowski

WICEPRZEWODNICZĄCY ZPAV
Piotr Kabaj

SEKRETARZ ZARZĄDU ZPAV
Jan Kubicki

CZŁONEK ZARZĄDU ZPAV
Beata Reizler

Warszawa, 22.03.2017

CZŁONEK ZARZĄDU
Dariusz Andrzejewski

CZŁONEK ZARZĄDU ZPAV
Maciej Kurak

Bilans

AKTYWA

Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2016-12-31	Na koniec ub. roku 2015-12-31
A	**Aktywa trwałe**	**38.111,36**	**54.732,22**
I	**Wartości niematerialne i prawne**	**6.416,67**	**13.338,63**
1	**Koszty zakończonych prac rozwojowych**	**0,00**	**0,00**
2	**Wartość firmy**	**0,00**	**0,00**
3	**Inne wartości niematerialne i prawne**	**6.416,67**	**8.338,63**
4	**Zaliczki na wartości niematerialne i prawne**	**0,00**	**5.000,00**
II	**Rzeczowe aktywa trwałe**	**31.694,69**	**41.393,59**
1	**Środki trwałe**	**31.694,69**	**41.393,59**
a)	grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)	0,00	0,00
b)	budynki, lokale, prawa do lokali i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	0,00	0,00
c)	urządzenia techniczne i maszyny	23.162,88	32.343,62
d)	środki transportu	0,00	0,00
e)	inne środki trwałe	8.531,81	9.049,97
2	**Środki trwałe w budowie**	**0,00**	**0,00**
3	**Zaliczki na środki trwałe w budowie**	**0,00**	**0,00**
III	**Należności długoterminowe**	**0,00**	**0,00**
1	**Od jednostek powiązanych**	**0,00**	**0,00**
2	**Od pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale**	**0,00**	**0,00**
3	**Od pozostałych jednostek**	**0,00**	**0,00**
IV	**Inwestycje długoterminowe**	**0,00**	**0,00**
1	**Nieruchomości**	**0,00**	**0,00**
2	**Wartości niematerialne i prawne**	**0,00**	**0,00**
3	**Długoterminowe aktywa finansowe**	**0,00**	**0,00**
a)	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
-(1)	*udziały lub akcje*	*0,00*	*0,00*
-(2)	*inne papiery wartościowe*	*0,00*	*0,00*
-(3)	*udzielone pożyczki*	*0,00*	*0,00*
-(4)	*inne długoterminowe aktywa finansowe*	*0,00*	*0,00*
b)	W pozostałych jednostkach, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
-(1)	*udziały lub akcje*	*0,00*	*0,00*
-(2)	*inne papiery wartościowe*	*0,00*	*0,00*
-(3)	*udzielone pożyczki*	*0,00*	*0,00*
-(4)	*inne długoterminowe aktywa finansowe*	*0,00*	*0,00*
c)	w pozostałych jednostkach	0,00	0,00
-(1)	*udziały lub akcje*	*0,00*	*0,00*
-(2)	*inne papiery wartościowe*	*0,00*	*0,00*
-(3)	*udzielone pożyczki*	*0,00*	*0,00*
-(4)	*inne długoterminowe aktywa finansowe*	*0,00*	*0,00*
4	**Inne inwestycje długoterminowe**	**0,00**	**0,00**
V	**Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe**	**0,00**	**0,00**
1	**Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego**	**0,00**	**0,00**
2	**Inne rozliczenia międzyokresowe**	**0,00**	**0,00**
B	**Aktywa obrotowe**	**92.229.436,34**	**76.336.586,57**
I	**Zapasy**	**732,00**	**21.413,24**
1	**Materiały**	**732,00**	**1.944,20**
2	**Półprodukty i produkty w toku**	**0,00**	**0,00**
3	**Produkty gotowe**	**0,00**	**0,00**
4	**Towary**	**0,00**	**19.469,04**
5	**Zaliczki na dostawy i usługi**	**0,00**	**0,00**
II	**Należności krótkoterminowe**	**42.922.410,47**	**38.037.569,01**
1	**Należności od jednostek powiązanych**	**0,00**	**0,00**
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	0,00	0,00
-(1)	*do 12 miesięcy*	*0,00*	*0,00*
-(2)	*powyżej 12 miesięcy*	*0,00*	*0,00*
b)	inne	0,00	0,00
2	**Należności od pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale**	**0,00**	**0,00**
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty	0,00	0,00
-(1)	*do 12 miesięcy*	*0,00*	*0,00*
-(2)	*powyżej 12 miesięcy*	*0,00*	*0,00*
b)	inne	0,00	0,00
3	**Należności od pozostałych jednostek**	**42.922.410,47**	**38.037.569,01**
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	22.842.655,25	19.346.876,21
-(1)	*do 12 miesięcy*	*22.842.655,25*	*19.346.876,21*
-(2)	*powyżej 12 miesięcy*	*0,00*	*0,00*
b)	z tytułu podatków, dotacji, ceł, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych tytułów publicznoprawnych	1.148.274,32	3.525.557,16
c)	inne	17.984.677,07	13.832.238,30
d)	dochodzone na drodze sądowej	946.803,83	1.332.897,34
III	**Inwestycje krótkoterminowe**	**49.183.073,42**	**38.155.996,50**
1	**Krótkoterminowe aktywa finansowe**	**49.183.073,42**	**38.155.996,50**

			a)	w jednostkach powiązanych		0,00	0,00
				-(1)	*udziały lub akcje*	*0,00*	*0,00*
				-(2)	*inne papiery wartościowe*	*0,00*	*0,00*
				-(3)	*udzielone pożyczki*	*0,00*	*0,00*
				-(4)	*inne krótkoterminowe aktywa finansowe*	*0,00*	*0,00*
			b)	w pozostałych jednostkach		0,00	0,00
				-(1)	*udziały lub akcje*	*0,00*	*0,00*
				-(2)	*inne papiery wartościowe*	*0,00*	*0,00*
				-(3)	*udzielone pożyczki*	*0,00*	*0,00*
				-(4)	*inne krótkoterminowe aktywa finansowe*	*0,00*	*0,00*
			c)	środki pieniężne i inne aktywa pieniężne		49.183.073,42	38.155.996,50
				-(1)	*środki pieniężne w kasie i na rachunkach*	*49.183.073,42*	*38.155.996,50*
				-(2)	*inne środki pieniężne*	*0,00*	*0,00*
				-(3)	*inne aktywa pieniężne*	*0,00*	*0,00*
		2	**Inne inwestycje krótkoterminowe**			**0,00**	**0,00**
	IV	**Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe**				**123.220,45**	**121.607,82**
C	**Należne wpłaty na kapitał (fundusz) podstawowy**					**0,00**	**0,00**
D	**Udziały (akcje) własne**					**0,00**	**0,00**

Suma	**92.267.547,70**	**76.391.318,79**

Sporządził:

Główny Księgowy ZPAV
Hanna Kosińska

Zarząd

PRZEWODNICZĄCY ZPAV
Andrzej Pączyński

SKARBNIK ZPAV
Jacek Jagłowski

WICEPRZEWODNICZĄCY ZPAV
Piotr Kabaj

SEKRETARZ ZARZĄDU ZPAV
Jan Kubicki

CZŁONEK ZARZĄDU ZPAV
Beata Reizler

CZŁONEK ZARZĄDU
Dariusz Andrzejewski

CZŁONEK ZARZĄDU ZPAV
Maciej Kutak

Warszawa, 22.03.2017

Bilans

PASYWA

Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2016-12-31	Na koniec ub. roku 2015-12-31
A	**Kapitał (fundusz) własny**	**1.523.386,16**	**1.029.786,53**
I	**Kapitał (fundusz) podstawowy**	**0,00**	**0,00**
II	**Kapitał (fundusz) zapasowy, w tym:**	**0,00**	**0,00**
-(1)	**nadwyżka wartości sprzedaży (wartości emisyjnej) nad wartością nominalną udziałów (akcji)**	0,00	0,00
III	**Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny, w tym:**	**0,00**	**0,00**
-(1)	**z tytułu aktualizacji wartości godziwej**	0,00	0,00
IV	**Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe, w tym:**	**0,00**	**0,00**
-(1)	**tworzone zgodnie z umową (statutem) spółki**	0,00	0,00
-(2)	**na udziały (akcje) własne**	0,00	0,00
V	**Zysk (strata) z lat ubiegłych**	**1.029.786,53**	**1.215.033,23**
VI	**Zysk (strata) netto**	**493.599,63**	**-185.246,70**
VII	**Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)**	**0,00**	**0,00**
B	**Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania**	**90.744.161,54**	**75.361.532,26**
I	**Rezerwy na zobowiązania**	**0,00**	**0,00**
1	**Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego**	**0,00**	**0,00**
2	**Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne**	**0,00**	**0,00**
-(1)	długoterminowa	0,00	0,00
-(2)	krótkoterminowa	0,00	0,00
3	**Pozostałe rezerwy**	**0,00**	**0,00**
-(1)	długoterminowe	0,00	0,00
-(2)	krótkoterminowe	0,00	0,00
II	**Zobowiązania długoterminowe**	**0,00**	**0,00**
1	**Wobec jednostek powiązanych**	**0,00**	**0,00**
2	**Wobec pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale**	**0,00**	**0,00**
3	**Wobec pozostałych jednostek**	**0,00**	**0,00**
a)	kredyty i pożyczki	0,00	0,00
b)	z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	0,00	0,00
c)	inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00
d)	zobowiązania wekslowe	0,00	0,00
e)	inne	0,00	0,00
III	**Zobowiązania krótkoterminowe**	**90.744.161,54**	**75.269.000,91**
1	**Zobowiązania wobec jednostek powiązanych**	**0,00**	**0,00**
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	0,00	0,00
-(1)	*do 12 miesięcy*	*0,00*	*0,00*
-(2)	*powyżej 12 miesięcy*	*0,00*	*0,00*
b)	inne	0,00	0,00
2	**Zobowiązania wobec pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale**	**0,00**	**0,00**
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności	0,00	0,00
-(1)	*do 12 miesięcy*	*0,00*	*0,00*
-(2)	*powyżej 12 miesięcy*	*0,00*	*0,00*
b)	inne	0,00	0,00
3	**Zobowiązania wobec pozostałych jednostek**	**90.711.493,69**	**75.245.532,62**
a)	kredyty i pożyczki	0,00	0,00
b)	z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	0,00	0,00
c)	inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00
d)	z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	460.009,94	505.250,07
-(1)	*do 12 miesięcy*	*460.009,94*	*505.250,07*
-(2)	*powyżej 12 miesięcy*	*0,00*	*0,00*
e)	zaliczki otrzymane na dostawy i usługi	0,00	0,00
f)	zobowiązania wekslowe	0,00	0,00
g)	z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych tytułów publicznoprawnych	153.611,60	127.971,96
h)	z tytułu wynagrodzeń	0,00	0,00
i)	inne	90.097.872,15	74.612.310,59
4	**Fundusze specjalne**	**32.667,85**	**23.468,29**
IV	**Rozliczenia międzyokresowe**	**0,00**	**92.531,35**
1	**Ujemna wartość firmy**	**0,00**	**0,00**
2	**Inne rozliczenia międzyokresowe**	**0,00**	**92.531,35**
-(1)	długoterminowe	0,00	0,00
-(2)	krótkoterminowe	0,00	92.531,35
Suma		**92.267.547,70**	**76.391.318,79**

Główny Księgowy ZPAV

Hanna Kosińska

podpisy zarządu
VERTE

PRZEWODNICZĄCY ZPAV

Andrzej Ruczyński

SKARBNIK ZPAV

Jacek Jagłowski

WICEPRZEWODNICZĄCY ZPAV

Piotr Kabaj

SEKRETARZ ZARZĄDU ZPAV

Jan Kubicki

CZŁONEK ZARZĄDU ZPAV

Beata Reizler

CZŁONEK ZARZĄDU

Dariusz Andrzejewski

CZŁONEK ZARZĄDU ZPAV

Maciej Kutak